

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13 in 4/18) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 30. redni seji, dne 13. 9. 2018 sprejel

#### ZAPISNIK

### **29. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 24. 7. 2018 v sejni sobi Občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Maja Kocjan (prišla pri točki 5), Henček Kosec, Anica Želježnjak (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Tina Britovšek in Judita Podgornik Zaletelj, ZVKD Novo mesto; Maja Pucelj, Čarovnija črk, kvalitetno raziskovanje na področju družboslovja Maja Pucelj s.p., Petra Štrekelj in Bojan Mažgon; Vesna Fabina, RIC Bela krajina; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 28. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. izredne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja CERO-DBK d.o.o.
5. Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.
6. Predlog Strategije razvoja občine Črnomelj 2018-2025.
7. Predlog Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022.
8. Seznanitev z novo Celostno grafično podobo destinacijske znamke Bela krajina.
9. Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2017.
10. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2017.
11. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2017.
12. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018.
13. Poimenovanje prostora med glasbeno šolo Črnomelj in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja.
14. Premoženjsko pravni zadevi.
15. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
16. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

#### OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

#### RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: V zapisniku 28. redne seje OS je pri točki 23: »Plan dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2018« zapisana obrazložitev županje glede prekategorizacije državne ceste v občinsko v mestnem jedru Črnomlja. Zanima ga ali se terminsko že ve kdaj bo do prekategorizacije ceste prišlo in kaj pomeni, če prekategorizacije ceste ne bo?

Županja: Terminsko je zelo težko opredelit kdaj bo do prekategorizacije ceste v starem mestnem jedru prišlo. Najprej je potrebno v skladu s pogoji, soglasji in navodili direkcije urediti stari del obvoznice (mimo trgovine DM). Šele nato bo direkcija pričela s postopkom prekategorizacije državne v lokalno cesto. Če državna cesta v starem mestnem jedru ne bo prekategorizirana v občinsko, bo zelo težko urediti javne sanitarije v starem mestnem jedru.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 25.6.2018, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 12.6.2018, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA CERO-DBK D.O.O.

K točki je bil vabljen Albin Kregar, direktor CeROD, d.o.o., ki pa je svojo odsotnost s seje opravičil.

Županja je uvodoma pojasnila, da je bil 13.6.2018 sklican sestanek vseh predsednikov političnih strank in vodij svetniških skupin OS občine Črnomelj z županom Mestne občine Novo mesto in direktorjem CeROD, d.o.o.. Pojasnila sta odločitev o izgradnji lastne biološke obdelave odpadkov in sodelovanje z RCEOR Ljubljana za zagotavljanje mehanske obdelave odpadkov in zagotavljanje zadostnih količin za odlaganje odpadkov na deponiji pri Leskovcu. Prisotni so dobili odgovore na vprašanja in si razjasnili dilemo za ali proti investiciji.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnila, da je odbor gradivo »Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja CERO-DBK, d.o.o.« obravnaval na seji 13.6.2018 in odlok z večino glasov podprl. Občinskemu svetu predlaga, da Odlok o ustanovitvi javnega podjetja CERO-DBK, d.o.o. obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Na sejo je prišla Maja Kocjan.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA ZA RAZGLASITEV NEPREMIČNIH KULTURNIH SPOMENIKOV LOKALNEGA POMENA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Točki sta prisostvovali: Tina Britovšek in Judita Podgornik Zaletelj, ZVKD Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Bolj ali manj so pripombe s 27. redne seje OS, na kateri je bila obravnavana »Informacija o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen predlog za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj« upoštevane, razen pripombe glede zmanjšanja vplivnega območja okrog Vodenice. Že na takratni seji je bilo rečeno, da je vplivno območje preširoko zasnovano in je tudi bistveno širše kot pri katerem koli drugem kulturnem spomeniku. Ne vidi razloga, da vplivno območje ne bi bilo zmanjšano, zato ga zanima vzrok, zakaj vplivnega območja okrog Vodenice ni mogoče spremeniti?

Tina Britovšek: Vplivno območje okrog Vodenice je zmanjšano, kar je razvidno iz grafičnega dela odloka, ki je objavljen na spletni strani ZVKD.

Judita Podgornik Zaletelj: Dodatno je pojasnila, da sta postopek vodila Dušan Strgar in Mitja Simič. Na podlagi pogovora z njima, vplivno območje okrog Vodenice je zmanjšano.

Leopold Perko: Na 27. redni seji OS, ob obravnavi Informacije o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen predlog za razglasitev kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj je predlagal, da strokovne službe zavoda, glede na številne pripombe lastnikov, ponovno proučijo možnost zmanjšanja vplivnega območja okrog predlaganih kulturnih spomenikov in jih tudi zmanjšajo, kjer je to možno. Grafični del odloka gradivu ni priložen, zato ne ve kaj se je oz. kaj se ni spremenilo.

Tina Britovšek: Kar se tiče vplivnih območij sakralnih spomenikov se po zadnji razpravi in pripombah ter ponovnem ogledu na terenu, načeloma ostalih vplivnih območij, razen pri Vodenici, ni spreminjalo.

Nataša Hudelja: Ali to pomeni, da so bile prve pripombe, ki so bile podane s strani lastnikov upoštevane, pripombe, podane na 27. redni seji OS pa ne?

Tina Britovšek: Na 27. redni seji OS so bile podane pripombe glede vplivnih območij. Le-ta so bila ponovno preverjena in s strokovnega vidika niso bila zmanjšana, razen pri Vodenici, kjer se je vplivno območje zmanjšalo.

Leopold Perko: Vplivna območja kulturnih spomenikov vplivajo na lastnike, namreč za vsakršen poseg na zemljišču morajo pridobiti soglasje zavoda in vemo, da so ta soglasja včasih zelo komplicirana in tudi precej stroga.

Tina Britovšek: Gre za obstoječo rabo. Ohranjati se mora prostorska integriteta v prostoru.

Franc Ivanušič: Potrebno je pogledati tudi v kakšnem stanju so spomeniki, večina le-teh je v zelo slabem oz. sramotnem stanju (npr. šola v Preloki). Kaj storiti, da se stanje izboljša? Lastnik in občina bosta zelo težko kaj storila za izboljšanje stanja, saj je drugih zadev v občini bolj potrebnih. Kakšno je mnenje strokovnih služb zavoda okrog obnove obravnavanih spomenikov?

Judita Podgornik Zaletelj: Kakor je seznanjena, se je za šolo na Preloki že izdelal projekt in tudi nekaj naredilo v smeri obnove objekta.

Županja: V finančni perspektivi 2014-2020 investicije z mehкими vsebinami niso prioriteta.

Judita Podgornik Zaletelj: Varstveni režim vplivnih območij je zapisan v 3. členu odloka.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Na spletni strani ZVKD, kjer je objavljen grafičen del odloka, vplivno območje okrog Vodenice ni zmanjšano, grafični del ni spremenjen in je identičen prvemu predlogu.

Županja je glede na razpravo predlagala, da se predlog za izdajo odloka ponovno obravnava na septembrski seji OS.

Boris Grabrijan: Vplivno območje ni isto kot spomenik. Parcele ležijo ob edinem vodovodu, ki tam je, vse parcele so v vplivnem območju, kar pomeni, da med Malimi seli in Velikimi seli ni nikakršnega potencialnega razvoja. Nobena od parcel ni zazidljiva, je pa dovoljeno graditi kakšne enostavne objekte, ker pa so parcele v vplivnem območju kulturnega spomenika, gradnja le-teh zagotovo ni možna. Zanima ga, zakaj nekdo ne bo mogel postaviti čebelnjaka - ali zato ker je v vplivnem območju spomenika, ki ni vodni vir in ga ni videti?

Tina Britovšek: Tudi znotraj vplivnih območij se lahko najde prostor, kjer se lahko postavi čebelnjak, v skladu s pogoji in soglasjem zavoda.

Leopold Perko: Postavitev čebelnjaka ob obkolpskem pasu je možna samo 20 metrov od naselja, izven tega območja se čebelnjaki ne smejo graditi.

Tina Britovšek: Gre za Naturo 2000.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj se na naslednji seji OS ponovno obravnava kot Predlog za izdajo Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.

K točki 6:

**PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA OBČINE ČRNOMELJ 2018-2025**

Točki so prisostvovali: Maja Pucelj, Petra Štrekelj in Bojan Mažgon, kateri so podali uvodno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Na današnji seji obravnavamo dve strategiji. Koliko je smiselno, da se je strategija razvoja občine Črnomelj 2018-2025 izdelovala? Zakaj tega dela niso opravili naši javni zavodi in tudi tisti javni zavodi, katerih občina je soustanoviteljica? Zakaj je bil potreben ta strošek in kakšen je strošek izdelave strategije? Ali so bili sklenjeni kakšni aneksi k pogodbi o izdelavi strategije? V gradivu ni prikazanega finančnega načrta, razreza, tudi ni opredeljeno do kdaj kateri projekt. Osebnost se ji zdi ta dokument nepotreben. To ni kritika na pripravljavce strategije.

Županja: Strategija občine Črnomelj je potrebna, iz nje so razvidne usmeritve. Kako in kaj se bo izvajalo v katerem letu je odvisno od občinskega sveta, ki bo sprejemal proračune in NRP-je. Gre za »živ« dokument, ki ga je možno spreminjati glede na prioritete. Sklenjenega ni bilo nobenega aneksa k pogodbi o izdelavi strategije. Tudi RIC Bela krajina sam ni izdeloval strategijo turizma. V strategiji razvoja občine Črnomelj 2018-2025 je področje turizma opisano le v kratkem, zapisano je tudi, da se področja turizma ne obdeluje podrobno, ker je le-to podrobno obdelano v strategiji turizma.

Maja Pucelj: Znesek pogodbe je 18.950 EUR, iz katerega je bilo plačanih 23 ljudi in na tem projektu narejenih malo manj kot 4000 ur.

Maja Kocjan: Brez finančnega in časovnega razreza strategije, je le-ta spisak želja. Prizna, da je bilo dela z izdelavo strategije veliko, vendar strategije po posameznih področjih že obstajajo, zato bi jih lahko združili v en dokument.

Maja Pucelj: Finančnega razreza na tako dolgi rok ni možno realno izdelati. Stvari se dnevno spreminjajo, nemogoče je tako dolgoročno napovedovati stvari.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor je gradivo obravnaval na seji 13.7.2018 in občinskemu svetu, predlaga, da jo sprejme v predloženi vsebini. Gre za »živ« dokument, potrebovali smo strategijo in dobro je, da jo imamo.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor je podprl sprejetje dokumenta, ker cilj mora biti. Občinski svet je v obravnavo prejel popolnoma isto gradivo kot odbori. Na seji odbora je opozoril, da je potrebno zapis »Ključni problem na področju izobraževanja je poleg vandalizma tudi obstoječa infrastruktura vrtca Otona Župančiča Črnomelj - enota Majer, stari del OŠ Loka in stari del OŠ Dragatuš« spremeniti. Opomnil je tudi na nepopolni zapis iz delavnice, ki je bila namenjena področju športa, kjer je bila izpostavljena potreba po prisotnosti športnega pedagoga v vzgojno-izobraževalnem procesu (manjka v prvi triadi oz. vrtcu). Prav tako je predlagal, da se zapis »Perspektiva v nadgradnji segmenta primarnega izobraževanja, ki bi ji lahko sledili, je izobraževanje po načelih pedagogike Montessori« črta, saj dvomi, da je ta cilj objektivni. Ravno tako ga moti zapis »Zato je treba zagotoviti vrhunsko usposobljene učitelje in animatorje«, dovolj bi bilo »dobre«.

Maja Pucelj: Vsi naštetimi pomisleki so bili že posredovani občini. Popravljen je: »Ključni problem na področju izobraževanja je nezadovoljiva obstoječa infrastruktura Vrtca Otona Župančiča - enota Majer, stari del OŠ Loka in stari del OŠ Dragatuš, v zadnjem času pa se pojavlja tudi vandalizem«. Montessori je črtan iz strategije. Tudi glede športnega pedagoga v prvi triadi in v vrtcih je dokument dopolnjen. »Vrhunsko usposobljene učitelje« smo nadomestili z »ustrezno usposobljenimi učitelji«.

Mira Radojčič: Prav je, da imamo dokument pred samo, in imamo dolgoročni cilj občine. Kot je bilo že rečeno, se bo le-ta dopolnjeval z dokumenti občinskih proračunov.

Zdenka Vrtin: Strategija je zelo obsežen in zelo dodelan dokument, saj zajema vse segmente našega bivanja, cilji so zelo optimistično zastavljeni. Zelo se bo potrebno truditi, da jih bomo čim več lahko tudi uresničili. Zapisan je podatek, da število ljudi v občini Črnomelj upada oz. stagnira. Eden izmed glavnih ciljev zato mora biti, da zadržimo mlade v naši občini. Pomembno je, da ljudje imajo možnost zaposlitve, pomembna je ugodna stanovanjska infrastruktura. S centri po Sloveniji smo zelo slabo povezani, mnogi so mnenja, da gredo aktivnosti za 3. razvojno os prepočasi. Pomembno je tudi, da si prizadevamo v naš kraj pridobiti čim več srednješolskih programov. Gre za siromašenje kraja, če ni izobraževalnih programov. Zelo pomembno je, da je občina urejena, vabljava.

Samer Khalil: Želi podrobnejšo obrazložitev tabele na strani 61 »III. Okolje in komunala - kvantificirani cilji« in sicer postavke »Energetska učinkovitost javne razsvetljave«, kjer je kot cilj zapisana večja poraba energije. Javna razsvetljava v občini Črnomelj je v večini energetske sanirana, zato bi moral biti tu kakšen drug kazalnik, ne pa kWh porabljene energije.

Leopold Perko: Na delavnicah v KS Dragatuš je bilo veliko povedanega in predlaganega. V strategiji na strani 40, pri pričakovanih rezultatih, ciljih (kultura in šport) se naj v prvi alineji »Prenova KD Črnomelj kot osrednje kulturne institucije« doda tudi »kvalitetna obnova oz. rekonstrukcija tudi ostalih kulturnih institucij«.

Maja Kocjan: Ali je obravnavana strategija osnova za prijavo na evropske razpise?

Županja: Ni osnova, je pa dokument, ki podkrepi, da gre za razvojni cilj določene občine.

Boris Grabrijan: Na področju kmetijstva je med projekti, ukrepi in aktivnostmi za doseg ciljev zapisano tudi »Povečane finančne spodbude za manjšega kmeta«. Kaj to konkretno pomeni in kako bo to izvedeno?

Bojan Mežgon: Navedenih je čim več možnih ukrepov in aktivnosti, ki se jih lahko občina posluži ali pa so primer dobre prakse. Občina izberete orodje, ki ga bo uporabila v pravem času. Če bo ocenila, da je zrel čas, da bo to izvajala na takšen način, se bo za to odločila.

Maja Pucelj: Na delavnicah je bilo predlagano, da bi se mlade kmete spodbudilo z neki finančnimi spodbudami in na podlagi zaključkov delavnic je predlagan naveden ukrep. Kako in na kakšen način bo le-ta izveden, je v pristojnosti občine.

Boris Grabrijan: Ali ima županja oz. občinski svet kakšen instrument, da to naredi? Smiselno je, da so cilji takšni, ki obstajajo, ne pa da so teoretični.

Županja: Pravilnik o sofinanciranju na področju kmetijstva se lahko spremeni in eden izmed ukrepov je lahko tudi ta, da se mladega kmeta spodbudi tudi s sredstvi občinskega proračuna.

Boris Grabrijan: V tabeli »II. Promet - kvantificiran cilj« je pri alineji »Število električnih polnilnic« zapisano stanje 2017 - 1 polnilnica in cilj 2025 - 2 polnilnici, kar ni ambiciozno in ne gre za realno število polnilnic.

Sledila je razprava na temo električnih polnilnic, po kateri je županja predlagala, da se kot cilj leta 2025 zapiše 6 polnilnic.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se Strategijo razvoja občine Črnomelj za obdobje 2018 – 2025 s predlogi, podanimi v razpravi.

K točki 7:

**PREDLOG STRATEGIJA RAZVOJA TURIZMA V DESTINACIJI BELA KRAJINA 2018-2022**

Točki je prisostvovala Vesna Fabina, RIC Bela krajina.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnila, da so gradivo »Predlog Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022« vsi odbori obravnavali hkrati. Strategija kaže na povezovanje cele Bele krajine, kar je vredno pohvale. Prav je, da strmino k temu, da se Bela krajina poveže kot ena destinacija.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 13.7.2018 in občinskemu svetu predlaga sprejem Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022. Z razpravo predhodnice se strinja, pomembno je združevanje vseh treh belokranjskih občin na področju turizma. V uvodu strategije je zapisano, da belokranjske občine z rebalansi proračunov zagotovijo 31.623,33 EUR, s čimer bi javni zavod RIC Bela krajina pokrili delež neupravičenih stroškov pri razpisu »Javni razpis za sofinanciranje razvoja in promocije turistične ponudbe vodilnih turističnih destinacij v Sloveniji«, na katerega se je že prijavil. Zanima ga, kateri so ti neupravičeni stroški? V tabeli 7, str. 13 je opisano delovanje DMMO – organizacije za management in promocijo destinacije, katera naj bi imela vodjo in dva oddelka. Sprašuje ali gre za nove zaposlitve ali pa bodo delo v organizaciji opravljali že zaposleni v RIC-u oz. v TIC-ih belokranjskih občin? Ali bo strošek delovanja omenjenega telesa dodatno breme občinskih proračunov? Ali strategija razvoja turizma kakor koli dodatno bremeni občinske proračune?

Županja: DDV je pri največ razpisih neupravičen strošek za sofinanciranje in se mora kriti iz lastnih sredstev.

Vesna Fabina: Pri pripravi Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 ni sodelovala, zato odgovorov na zastavljena vprašanja ne more podati.

Branislav Adlešič: Predlog sklepa je, da se Strategija razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 na današnji seji OS sprejme. Če pojasnil oz. odgovorov na zastavljena vprašanja ni, je neodgovorno na današnji seji OS sprejeti takšen dokument.

Mira Radojčič: Iz gradiva je razvidno, da naj bi občine v svojih rebalansih proračunov za leto 2018 zagotovile sredstva za pokrivanje neupravičenih stroškov prijave na Javni razpis za sofinanciranje razvoja in promocije turistične ponudbe vodilnih turističnih destinacij v Sloveniji, in sicer delež občine Črnomelj znaša 15.811,67 EUR.

Branislav Adlešič: RIC Bela krajina se že financira z občinskim proračunom. Ali sprejem Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 dodatno bremeni občinski proračun ali gre za sredstva v sedanji višini?

Županja: Proračuni bodo zagotovo dodatno obremenjeni v vseh treh belokranjskih občinah.

Maja Kocjan: Se pridružuje razpravi predhodnika, tudi sama je želela zastaviti vprašanja glede finančne bremenitve proračuna in predvidenih zaposlitev. Če je prav razumela, bo potrebno v proračunih občin Bele krajine nameniti dodatna sredstva za RIC Bela krajina. Dokler konkretnih odgovorov na zastavljena vprašanja ni, dokumenta ne more podpreti, še posebej ne, ker se iz proračuna občine Črnomelj že sedaj RIC-u letno nameni cca. 800.000 EUR.

Boris Grabrijan: Kako se ugotavlja povprečna poraba na turista na dan?

Županja je predlagala, da se Predlog Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 ponovno obravnava na septembrski seji OS, ob prisotnosti predstavnikov RIC Bela krajina, kateri bodo podali odgovore na zastavljena vprašanja.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018 – 2022 se z dopolnitvami in predlogi, podanimi v razpravi, ponovno obravnava na naslednji seji OS.

K točki 8:

**SEZNANITEV Z NOVO CELOSTNO GRAFIČNO PODOBO DESTINACIJSKE ZNAMKE BELA KRAJINA**

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z novo Celostno grafično podobo destinacijske znamke Bela krajina.

K točki 9:

**INFORMACIJA O POSLOVANJU GOSPODARSKIH DRUŽB IN SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2017**

Točki je prisostvovala Vesna Fabina, RIC Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V gradivu je navedeno, da se je število zaposlenih v gospodarskih družbah od leta 2008 močno zmanjšalo, delovno aktivno pa povečalo. To pomeni, da se razlika med zaposlenimi v gospodarskih družbah povečuje, kje so potem ostali zaposleni? Ali so v javnem sektorju glede na to, da se je število zaposlenih v javnem sektorju povečalo? Razlika med povprečno plačo v Beli krajini v primerjavi z dolensko regijo oz. Slovenijo se vse bolj povečuje, ne zmanjšuje. Kakšen je razlog, da se razkorak med povprečno plačo vse bolj zvišuje? Kakšni bodo ukrepi občine, da se razlika v povprečni plači zmanjša?

Vesna Fabina: Težava je pri pridobivanju podatkov. En del predstavljajo zaposleni v javnem sektorju, drugi del so zaposleni v podjetjih, in sicer tistih, ki imajo sedež v občini Črnomelj (nista zajeta dva pomembna zaposlovalca v občini Črnomelj - Akrapovič d.d. in Livar d.d.), tretji del so banke, zavarovalnice, četrti del so tisti, ki so zaposleni in se vozijo na delo v druge občine. Kakšen del je kje zaposlenih je glede na statistične podatke nemogoče ugotoviti.

Županja: Vpliva na gibanje plač lokalne skupnosti nimamo.

Maja Kocjan: V statistične podatke o plačah so všteti dohodki vseh, ki imajo stalno bivališče v občini, kar pomeni, da so všteti tudi prihodki tistih, ki imajo stalno bivališče v občini pa v naši občini ne delajo, npr. se vozijo na delo v Ivančno Gorico. Statistični urad RS jemlje podatke glede povprečne plače na prebivalce, kjer ima stalno bivališče, ne kje je zaposlen. Gradivo je temeljito in dobro pripravljeno, problematika je objektivno predstavljena.

Vesna Fabina: Podlaga za prikazane podatke so podatki pridobljeni od Agencije RS za javnopravne evidence in storitve (AJ PES), ne od Statističnega urada RS.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2017 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 10:

POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2017

V razpravi so sodelovali: Nataša Hudelja, Branislav Adlešič, Boris Grabrijan in Štefan Misja, ki so pohvalili delo gasilcev.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj izreka pohvalo gasilcem iz območja občine Črnomelj za delo v letu 2017.
2. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2017 se sprejme v predloženi vsebini.



K točki 12:

## PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2018

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: 46 dni je od neurja, ki je 8.6.2018 zajelo del območja občine Črnomelj. Na zadnji seji OS je bilo rečeno, da bo Vlada RS o zadevi in sredstvih razpravljala v četrtek 14.6.2018. Razpravljala o tem še ni, sicer je bil sprejet sklep o povrnitvi stroškov, vendar v bistveno manjši višini, kot je občina prijavila stroškov. Ali je bil izveden kakšen pritisk na državo, da se ukrep pomoči izvede v maksimalni višini? Predlaga, da občinski svet sprejme sklep, v smislu pritiska na vlado, da dodeli sredstva za občino Črnomelj iz sredstev iz rezervnega sklada in da pokrije tudi škodo, ki je nastala na poljščinah. Vlada naj pokrije celotne stroške, ki jih je občina prijavila. Določene stroške je gospodinjstvom pokrila Karitas (238 gospodinjstvom), kar je pohvalno. S strani staršev je prejela vprašanje kako je z vrtcem na Čardaku, kdaj bo saniran, kdaj bo možen vpis otrok v ta vrtec, ali bo s septembrom varstvo otrok v tem vrtcu zagotovljeno ali ne? Sprašuje tudi kakšna so zagotovila, da se bo novogradnja šole v Loki zares začela? Prosi tudi za finančni razrez investicije. Iz gradiva je razvidno, da občina sofinancira projekt Snapshots from the borders, kakšen je delež občine? Želi podrobnejšo obrazložitev projekta "LIFE W-PARTNER."

Županja: Občina Črnomelj še ni prejela nikakršnega sklepa Vlade RS glede povrnitve stroškov škode, ki je nastala v nedavnem neurju v občini Črnomelj. Za povrnitev škode na poljščinah (ocena škode 328.000 EUR) je bil s strani občine posredovan dopis, vendar je bilo odgovorjeno, da se poljščine lahko zavaruje /preko zavarovalnic/, zato niso predmet cenitve. Tudi gospodarska škoda ni šla preko občine, le-to so morale gospodarske družbe same prijaviti na MGRT. Isto je z avtomobilsko škodo. V aplikacijo AJDA je bilo vnesenih 1730 vlog/prijav škode nastale na objektih, kar znaša 36% vseh objektov, ki so bili v neurju poškodovani (vseh poškodovanih 4738 objektov). Otroci so v vrtec Čardak vpisani in v vrtcu bodo. Dobili smo donatorja za material za streho na vrtcu Čardak, v teku je postopek za izbiro izvajalca del. V začetku avgusta naj bi bila streha narejena, prav tako tudi sanirane igralnice, ki so bile poškodovane v neurju. S 1.9.2018 naj bi v omenjenem vrtcu potekalo normalno delo in varstvo otrok. Natančnejši znesek novogradnje šole v Loki bo znan po pridobitvi ponudb. Trenutno potekajo usklajevanja z ministrstvom, aktivnosti tečejo ne glede na čas dopustov.

Greta Auguštin, OU: Občina Črnomelj je v letu 2017 pristopila k pripravi in prijavi projekta Life na razpis kot partner v projektu skupaj z vodilnim partnerjem Občino Kočevje. Cilj projekta je povečanje ozaveščenosti in izobraževanja različnih ciljnih skupin o pomenu varovanja podzemnih voda. Specifični cilj projekta je vzpostaviti aktivno partnerstvo za vodo z vsemi deležniki v prostoru, ki imajo vpliv na podzemno vodo. Specifični kazalniki za Občino Črnomelj so: nadgradnja osnov za interpretacijo na lokaciji v Jelševniku, demonstracijski prikazi spremljanja stanja voda, izdelava računalniške aplikacije za prikaz značilnosti in trenutnega stanja kraških izvirov, izdelava interpretacijskega vodnika po vodnih virih na območju občine s poudarkom na območju Jelševnika, priprava poligona za izvajanje demonstracijskih meritev in nakup določenih merilnih naprav za spremljanje stanja podzemnih voda.

Marina Klevišar, OU: Na prihodkovni strani proračuna je razviden prihodek občine Lampedusa (22.315 EUR). Gre za sredstva za ureditev Centra vseživljenjskega učenja in sredstva za projekt Snapshots from the borders, ki bo sofinanciran s strani italijanske občine Lampedusa, kjer gre za ozaveščenost prebivalcev o ekonomskih migrantih in njihovem vključevanju v družbo. Projekt se pelje preko Občine Črnomelj (lastni delež 2.585 EUR), programe pa bo izvajal ZIK.

Mira Radojčič: Pohvalila je način prikazovanja sprememb proračuna. Za katero cesto gre v postavki - lokalne ceste - ureditev lokalne ceste v KS Tribučje? Ali je to krajevna pot od nekdanje OŠ proti Pribincem?

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine za leto 2018.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj od Vlade RS zahteva, da poravna vse intervencijski stroški, ki so nastali ob ujmi z dne 8.6.2018.
2. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2018 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
3. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2018.

K točki 13:

POIMENOVANJE PROSTORA MED GLASBENO ŠOLO ČRNO MELJ IN CERKVIJO SV. PETRA V MESTNEM JEDRU ČRNO MLJA

Člani sveta so na mizo prejeli dopolnitev gradiva: »Mnenje KS Črnomelj k predlogu oz. pobudi za poimenovanje prostora v mestnem jedru Črnomlja«.

Županja je glede na predlog Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, da se izbira med obema predlogoma opravi v enem koraku (predloži se glasovnica z obema predlogoma, kjer se obkroži en predlog) predlagala tajno glasovanje.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič: Kot je navedeno v gradivu, na predhodnih sejah OS ni šel skozi ne predlog »Trg sv. Petra« in ne predlog »Trg pri cerkvi sv. Petra«. Danes imamo pred seboj dva nova predloga, med katerima naj izbiramo. Sprašuje se, kdo naj izbira ali on kot Branislav Adlešič ali kot svetnik, izvoljen s strani občanov. Od sobote pa do danes je 23 ljudi povprašal o poimenovanju trga, med temi je bilo 14 za »Petrov trg«, 3 za »Mestno ploščad 1407« in 6-im je bilo vseeno. Pri odločitvi bo zato upošteval glas večine in glas oddal za »Petrov trg«.

Misja Štefan: Svetniki DeSUS-a smo prejeli pobudo Jožeta Strmca, da se prostor v starem mestnem jedru Črnomlja poimenuje »Mesta ploščad 1407«. Ime ni obremenjeno in je sprejemljivo, kar je potrdil tudi Svet KS Črnomelj na seji 19.2.2018. S predlogom smo želeli preseči ideološkost tega prostora. S svojo pobudo Župnija Črnomelj za poimenovanje tega prostora »Petrov trg« želi obiti svoj prvotni predlog »Trg sv. Petra«, ki je bil na OS že zavržen. Predlagamo, da sprejmemo ime »Mestna ploščad 1407«, ki je sprejemljivo za vse občane, ki uporabljajo in bodo uporabljali ta prostor. Ime poudarja Črnomelj kot mesto, njegovo pomembnost, prostor je v središču mesta, ime je lahko izgovorljivo.

Andrej Beličič: Ime »ploščad« bi bila primerna za novo betonsko naselje, ne pa za staro mestno jedro. Številka »1407« je neprimerna, številka poleg ploščadi spominja na neko brezosebno številko, asociira na številčenje ploščadi. Primernejše je poimenovanje »Petrov trg« in ta predlog tudi sam podpira. Predlaga, da člani OS skupno podprejo ime »Petrov trg«, seveda pa je odločitev na posamezniku.

Boris Grabrijan: Glede na to, kako je potekalo poimenovanje pred današnjo sejo, se mu zdi, da je današnji predlog »Mestna ploščad 1407« pripravljen zgolj in izključno zaradi tega, da se »minira« prvotni predlog (vse kar je povezano s sv. Petrom, cerkvijo sv. Petra).

Jože Veselič: Vsak naj govori v svojem imenu, ne v imenu vseh. Sam bo podprl predlog »Petrov trg«.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala, da se pristopi k tajnemu glasovanju.

Tajno glasovanje je vodila komisija v sestavi: predsednica Mojca Čemas Stjepanovič, član Alojz Puhek in član Franc Ivanušič. Tajno glasovanje je potekalo v času od 18.45 do 18.55.

Ugotovitev izida glasovanja: število razdeljenih glasovnic 22, število oddanih glasovnic 22, število neveljavnih glasovnic 0, število veljavnih glasovnic 22, število glasov za predlog poimenovanja pod zaporedno številko 1. »Mestna ploščad 1407« 8, število glasov za predlog poimenovanja pod zaporedno številko 2. »Petrov trg« 14.

Komisija je ugotovila, da predlog poimenovanja pod zaporedno številko 1. »Mestna ploščad 1407« ni izglasovan. Komisija je ugotovila, da predlog poimenovanja pod zaporedno številko 2. »Petrov trg« je izglasovan.

K točki 14:

#### PREMOŽENJSKO PRAVNI ZADEVI

##### 1. Ukinitve statusa javnega dobra in odtujitev nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2689/10 k.o. 1544-Griblje se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2689/10 k.o. 1544-Griblje, se to nepremičnino odproda zainteresiranemu kupcu oziroma se izvede zamenjava za zemljišča parc. št. 652/2 in parc. št. 652/4 k.o. 1544-Griblje.

##### 2. Ukinitve statusa javnega dobra in odprodaja zemljišč

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na nepremičninah parc. št. 2694/184 in parc. št. 2694/186, obe k.o. 1562 – Učakovci se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2694/184 in parc. št. 2694/186, obe k.o. 1562 – Učakovci se nepremičnini odprodajo lastniku zemljišča parc. št. 1340/1 k.o. 1562 - Učakovci z neposredno pogodbo, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev slednje.

K točki 15:

#### ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav Adlešič:

1. Direktor RIC-a Bela krajina je podal odgovor glede ankete in prireditve Jurjevanje, odgovora glede jurjevanjske drage pa ne, ker za to, po njegovih besedah, nima nobene pristojnosti. Kresovanje je bilo tudi letos v jurjevanjski dragi in slišati je bilo različna mnenja ljudi, enim je bilo super, drugim katastrofalno (pijača, postrežba, razen prve vrste drugi niso videli plesov, ...). V nedeljo, 24.6.2018 je šel na koncert Gibonnija v Dugo Reso, kjer imajo amfiteater. Prostor je sicer petkrat manjši od naše jurjevanjske drage, ampak prečudovit. V njem prirejajo različne in številne prireditve. Mogoče bi bilo dobro, da bi si predstavniki RIC-a ogledali to zadevo. Kar se tiče odgovora o anketi pa sledeče: Tudi sam je anketo izpolnil. V njej ni bilo niti besede o tem, kje bi želeli imeti prireditev Jurjevanje, čeprav je že na decembrski seji OS o tem razpravljalo kar nekaj članov sveta. Tudi na eni poznejših sej direktor RIC-a ni vedel, da mora RIC Bela krajina izvesti anketo. Na anketnem listu ni bilo ničesar nakazano o tem, kar je bilo povedano na seji OS. Ponovno predlaga, da točko »kaj z jurjevanjsko drago« uvrsti na sejo OS, kar pa se tiče prireditve Jurjevanje verjetno člani OS nimamo nobene pravice odločati, ker je že vse »zabetonirano«.

2. Naj se čimprej opravi razgovor z lastnikoma zemljišč, katera so potrebna za ureditev pešpoti proti pokopališču Vojna vas.

Županja: Vemo, kakšne težave je imela občina z lastniki zemljišč v Vojni vasi, ko se je urejal pločnik. Upa, da noben od teh, ki je delal težave pri izgradnji pločnika skozi Vojno vas, ni lastnik dela zemljišča, kjer naj bi potekala pešpot do pokopališča. V letošnjem letu ni realna izvedba omenjene pešpoti. Do naslednje seje OS verjetno ne bo oz. bo zelo težko opraviti razgovor z lastniki zemljišč, ki so potrebna za ureditev pešpoti.

3. V odgovoru glede vzdrževanja ŠRC Loka je zapisano, da naj bi bil le-ta podan na naslednji seji OS.

Županja: Zaradi odsotnosti sogovornika in priprave popolnega odgovora bo le-ta podan na naslednji seji OS.

Boris Grabrijan:

1. Glede na podane pripombe na slabo izvedena dela izgradnje vodovoda v Malih in Velikih Selih je stanje na terenu preveril sam direktor JP Komunala Črnomelj. V odgovoru navaja, da nobena cestna kapa, ki pokriva ventile za posamezne hišne priključke, ne manjka. To ne drži, saj je pred njegovo hišo luknja v cesti, odtrgan je okvir jaška, tudi pokrova ni. Še sedem cestnih kap je poškodovanih, le-te so potrebne obnove, ker verjetno ne bodo »preživele« naslednje zime.

Franc Ivanušič:

1. Kdaj bodo realizirana dela na javni poti v spodnji del Preloke?

Lidija Malešič:

1. Ni odgovora glede nedokončane stopnice pri starem dovozu do cerkve v Vojni vasi.

K točki 16:

#### VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je prisotne seznanila, da je do današnjega dne mejo na območju občine Črnomelj prečkalo cca. 1300 migrantov. Podala je tudi kratko informacijo o obisku delagacije iz mesta Baotou, LR Kitajska.

Štefan Misja:

1. Že na januarski seji OS je bil podan predlog, da se višina ene sejnine nameni društvu Sožitje, vendar predlog ni bil sprejet. Takrat je bilo dogovorjeno, da predsednica društva pripravi položnice, člani OS

pa se sami odločijo ali bodo sredstva nakazali ali ne. Položnice so danes pripravljene in bodo razdeljene med člane OS.

Janez Perušič:

1. V kateri fazi je poglobitev ceste proti Esolu.
2. Odstranjena je hiša izpod velikega mostu v Črnomlju. Ali je na tej lokaciji predvidena širitev ceste?

Zdenka Vrtin:

1. Bliža se čas cvetenja ambrozije. Vemo, da gre za zelo alergeno rastlino. Kljub zakonskemu določilu, da morajo lastniki odstraniti škodljive rastline s svojih zemljišč, temu ni tako. Predvsem je opaziti veliko ambrozije ob cestah in eko otokih. Stanje je zaskrbljujoče, zato sprašuje kako lahko občina vpliva, da se stanje popravi? Mogoče s tem, da apelira na pristojno inšpekcijo /Inšpekcija RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin/, da poveča nadzor nad izvajanjem ukrepov odstranjevanja ambrozije. Ljudje tudi ne poznajo rastline in zato tudi ne dajejo temu takšnega pomena kot bi bilo potrebno.

Maja Kocjan:

1. Koliko stroškov, povezanih z utopitvami migrantov, je imela Občina Črnomelj in ali so bili le-ti povrnjeni s strani vlade? Če stroški občini niso bili povrnjeni, predlaga občinskemu svetu sprejetje sklepa, s katerim vlado pozove, da povrne vse stroške, ki so povezani z utopitvami migrantov na območju občine Črnomelj.

Županja: Zahtevke za povrnitev stroškov, povezanih z utopitvami migrantov, je bil na pristojne institucije podan, odgovora s strani odgovornih še nismo prejeli. Po zakonodaji mora za ljudi, za katere se ne ve kdo bi lahko pokrila omenjene stroške, poskrbeti občina, na območju katere je oseba umrla.

2. Vlado RS naj se tudi pozove, da s septembrom oz. takoj po koncu turistične sezone zapre meje - z ograjo oz. maksimalnim nadzorom oz. pomočjo vojske, policije, ipd. Potrebno je dati jasen signal, da je meja zaprta.

Županja je predlagala glasovanje o predlogu, da se na Vlado RS pošlje sklep OS, da pristojni okrepijo nadzor na najjužnejši meji.

Branislav Adlešič:

1. Na nedavnem sestanku, ki je bil v prostorih kulturnega doma, so bili prisotni tudi predstavniki policije, ministrstva, idr. Izjava predstavnika policije je bila, da obvladujejo stanje z begunci. Ne podpira predloga, da se meja zapre, saj bi bila s tem povzročena škoda ne samo turističnim ponudnikom, temveč vsem prebivalcem ob Kolpi.

Franc Ivanušič:

1. Se strinja, da se meje ne zapre. Bi bil pa sklep, da se okrepi nadzor na najjužnejši meji, dobrodošel. Opomnil je tudi na delo policistov, njihov sedanji urnik je prenaporen.

Leopold Perko:

1. Podpira predlog, da se policijske enote na najjužnejši meji okrepijo.

Maja Kocjan:

1. Policijska uprava Novo mesto objavlja razpise za nova delovna mesta, vendar kadra ne dobi, zato nadzora na meji policija ne more okrepiti.

Županja: Na pristojno ministrstvo in Vlado RS bo podana pobuda glede predlogov, ki so bili podani v razpravi.

Franc Ivanušič:

1. Del cestišča na državni cesti Vinica – Preloka (klanec proti Ziljam) je že skoraj leto dni poškodovan. Vožnja na tem delu ceste je zato nevarna, gre za nepregleden ovinek in kaj hitro lahko pride do nesreče. Naj se zato apelira na pristojne, da sanacijo ceste izvedejo vsaj do zime.

Leopold Perko:

1. V Dragatušu, pri tenis igrišču, zastaja voda na cesti. Naj se pristopi k ustrezni sanaciji.
2. Prav tako v Dragatušu zastaja voda pred h.š.29.
3. Potrebno je urediti/gramozirati javno pot v Obrhu.

Branislav Adlešič:

1. Nadaljevanje izgradnje pločnika od trgovine Tuš do železniške postaje Črnomelj je nujno potrebno. Odgovor OU na eni izmed preteklih sej je bil, da se je postopek nadaljnje izgradnje pločnika ustavil zaradi lastništva zemljišč. Ker je pločnik na navedeni lokaciji nujno potreben, ga zanima ali je možno začeti s postopkom za razlastitev teh zemljišč?

Županja: Gre za 56 solastnikov zemljišča, eni so sicer svoj del že prenesli na občino, drugi ne. Problem razlastitve je v tem, ker niso določeni deleži.

2. Občani predlagajo, da se Jovanovičevo hišo v Ajdovem zrnu odstrani. Baje je hiša naprodaj, zato predlagajo, da hišo kupi občina in jo nato poruši ter uredi ta del zemljišča.
3. Pred gasilskim domom Črnomelj je izobešena slovenska zastava, ki je v zelo slabem stanju, zato se jo naj zamenja.

Boris Grabrijan:

1. Če pripravljavec gradiva na seji OS ni prisoten, se točka na tej seji ne more obravnavati.
2. V kolesarski karti, ki jo je izdal in založil RIC Bela krajina, TD Vigred Metlika in JZ Kulturni center Semič in so jo člani OS prejeli na današnji seji, je naštel vsaj 15 napak. Omejil se je le na KP Kolpa in bližnjo okolico.
3. Podaja apel o zmernejšem podajanju informacij glede begunske problematike, predvsem s strani ljudi, ki se ukvarjajo s promocijo v naši občini.

Alojz Puhek:

1. Naj se pristopi k obnovi mostu čez reko Lahinjo v Pustem Gradcu.
2. Podaja pobudo za asfaltiranje poti proti mlinu in v sami vasi Pusti Gradec.

Stanislav Starešinič:

1. V karti kolesarskih poti niso označene pohodne poti, ne Slovenska turnokolesarska pot.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.45.

Zapisala:  
Antonija Hiti

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-76/2018

