

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13 in 4/18) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 31. redni seji, dne 15. 10. 2018 sprejel

ZAPISNIK

30. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 13. 9. 2018 v sejni sobi Občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Andrej Beličič in Tončka Jankovič, ki sta prišla pri točki 2; Maja Kocjan (opr.) in Henček Kosec.

Seji so prisostvovali tudi: Mitja Simič in Dušan Strgar, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto; Jelka Hudoklin, Acer Novo mesto, d.o.o.; Peter Črnič in Gregor Jevšček, Razvojno informacijski center Bela krajina; Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje in predlagala, da se »Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2018«, ki so ga člani sveta prejeli z dopisom z dne 30.7.2018, uvrsti na dnevni red kot točka 9.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Dnevni red 30. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj se z dodatno točko: »Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2018«, ki se jo na dnevni red uvrsti kot točko 9, sprejme v predloženi vsebini.

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 29. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.
4. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj.
5. Predlog za izdajo Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj.
6. Predlog Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022.
7. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinska inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2017.
8. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2017.
9. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2018.
10. Informacija o sodelovanju z mestom Baotou, LR Kitajska.
11. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
12. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 29. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: V zapisniku 29. redne seje OS pri točki 5: »Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj« ni zapisana informacija, ki jo je podala Marija Prašin Kolbezen, OU: Na spletni strani ZVKD, kjer je objavljen grafičen del odloka, vplivno območje okrog Vodenice ni zmanjšano, grafični del ni spremenjen in je identičen prvemu predlogu. Pri točki 16: »Vprašanja in pobude članov sveta« manjka zapis njegove razprave oz. apel o zmernejšem podajanju informacij glede begunske problematike, predvsem s strani ljudi, ki se ukvarjajo s promocijo v naši občini.

Na sejo sta prišla Andrej Beličič in Tončka Jankovič, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 22 članov sveta.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 24. 7. 2018, se z dopolnitvami, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA ZA RAZGLASITEV NEPREMIČNIH KULTURNIH SPOMENIKOV LOKALNEGA POMENA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Točki sta prisostvovala Mitja Simič in Dušan Strgar, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Novo mesto, ki sta podala uvodno obrazložitev: Že na juljski seji OS je bil Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj popravljen in usklajen, vendar sodelavki, ki sta bili na seji prisotni, očitno teh informacij nista imeli. Upoštewane so pripombe glede imen spomenikov, vplivno območje v primeru Vodénice je zmanjšano. Grafični del odloka, ki je priloga k odloku, je razviden na spletni strani Občine Črnomelj. Današnje gradivo je identično gradivu za juljsko sejo OS. Odlok je usklajen s strokovno službo občine.

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: Občinski svet na juljski seji OS ni sprejel predloga za izdajo odloka, ker predstavnici zavoda nista poznali vseh odgovorov na vprašanja razpravljalcev. Danes je bilo v uvodu točke pojasnjeno in odgovorjeno na dileme in vprašanja.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok za razglasitev nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ČRNOMELJ

Člani sveta so prejeli popravek besedila Predloga za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Točki je prisostvovala Jelka Hudoklin, Acer Novo mesto d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Andreja Švajger: Zanima jo ali s spremembami in dopolnitvami OPN več ni možna gradnja avtomehaničnih delavnic v podeželskih naseljih.

Jelka Hudoklin: V neuradnem prečiščenem besedilu Odloka o OPN občine Črnomelj, ki je objavljen na spletni strani občine, so vidne vse spremembe odloka. Avtomehanična delavnica ni črtana iz odloka.

Mira Radojčič: Na strani 123, naselje št. Bojanci, je v peti vrstici zapisano »gasilski dom, župnišče«. Ker v Bojancih ni župnišča, jo zanima za kaj gre? Ni pa navedena mrliška vežica kot skupni objekt.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Župnišče na Bojancih izvira iz veljavnega odloka, ko je bila s strani pravoslavne cerkve podana pobuda o gradnji le-tega. Pobuda se je takrat v odlok zapisala. V postopku sprememb in dopolnitev OPN ni bilo podane pobude, da se gradnja župnišča črta iz veljavnega odloka.

Jelka Hudoklin: Odlok o OPN občine Črnomelj je potrebno brati v celoti. Če gre za obstoječe objekte, ki jih Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah odlok o OPN občine Črnomelj ne navaja. V gradivu v tabeli od strani 110 do 166 so zapisani posebni pogoji urejanja prostora. Gre za urbanistične pogoje ali pa pogoje, ki so vezani na varstveni režim. Gradnja župnišča v Bojancih je dopustna, je planirana, ni pa obvezna.

Zdenka Vrtin: Na strani 120 in 121 je opisan podrobnejši PIP in drugi podatki za naselje Kanižarica. Govori se le o možnostih rekreacijskih poti, zelenih površin, drevoredov, ipd., nikjer pa ni omenjena novogradnja objektov. Pri blokkih je zapisano, da individualne gradnje pomožnih objektov niso dopustne. Kako se bo kraj razvijal, če novogradnje niso dovoljene?

Jelka Hudoklin: Odlok o OPN občine Črnomelj je sestavljen iz strateškega in izvedbenega dela. Strateški del odloka govori o splošnih usmeritvah prostorskega razvoja, izvedbeni del pa je zelo

eksakten in sestavljen iz več delov. Le-ta ima najprej splošne izvedbene prostorske pogoje ali PIP-e. Le-ti so naprej razdeljeni na tri dele. Bloki v Kanižarici v podrobnejših PIP-ih niso omenjeni, ker je že iz namenske rabe prostora (priloga 1 - preglednica vrst pomožnih in začasnih objektov po posameznih podrobnejših namenskih rab prostora) razvidno, da je tam večstanovanjska gradnja predvidena.

Leopold Perko: Glede na vprašanje predhodnice dodatno sprašuje ali je na SKs dovoljena mehanična delavnica oz. vulkanizerstvo ali ne?

Marija Prašin Kolbezen, OU: Na SKs je dovoljena manjša obrt oz. proizvodnja kot dopolnilna dejavnost na kmetiji.

Alojz Puhek: V Dolnjem Suhorju pri Vinici je že dalj časa naprodaj kmetija. Kupec je bil že znan, z lastniki je bil že dogovorjen, da bi tam postavil rastlinjak za pridelavo eko zelenjave, vendar se je zataknilo pri pridobitvi dovoljenja za vrtino, iz katere bi pridobival vodo za zalivanje. S strani občine je bilo to preprečeno, zakaj?

Marija Prašin Kolbezen, OU: Postavitev rastlinjaka je bila predvidena na lokaciji, ki je po prostorskih aktih določena kot izjemna krajna. V izjemnih krajnah ni možno postavljati industrijskih objektov, kar intenzivna raba z rastlinjaki je.

Boris Grabrijan: V Brdarcih se načrtuje gradnja golf igrišča. Za kakšno površino gre? Golf igrišča so okolju izjemno nevarna, gre za enormne količine uporabe pesticidov.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Gradnja golf igrišča v Brdarcih izvira iz veljavnega odloka in ni predmet postopka sprememb in dopolnitev OPN.

Jelka Hudoklin: Veljavni OPN, kakor tudi spremembe in dopolnitve OPN so šle čez postopek presoje vplivov na okolje. To pomeni, da je bilo izdelano okoljsko poročilo, z vsemi relevantnimi vsebinami, ki je bilo podlaga postopka za celovito presojo vplivov na okolje, ki jo izvede sektor na ministrstvu za okolje in prostor. Na koncu postopka, pred samim sprejetjem OPN-ja je ministrstvo izdalo odločbo, v kateri je zapisalo, da so vplivi izvedbe plana na okolje sprejemljivi. Golf igrišče ni predmet sprememb in dopolnitev OPN, tudi ni bilo podane pobude, da se le-to iz veljavnega odloka črta. Tudi golf igrišče je lahko ena od oblik turistične ponudbe in prepoznavnosti občine.

Boris Grabrijan: Na strani 126 so za naselje Damelj zapisani posebni PIP in drugi podatki. Ali so le-ti že v veljavi?

Marija Prašin Kolbezen, OU: Za naselje Damelj ni bilo podane nobene pobude. Na spletni strani občine, kjer je objavljeno neuradno prečiščeno besedilo Odloka o OPN občine Črnomelj, so vidne se spremembe odloka.

Boris Grabrijan: Na strani 129 je za naselje Dolenjci predviden OPPN kamp Dolenjci. Zanima ga, kje naj bi ta kamp bil.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Gre za lokacijo ob regionalni cesti, le-ta je razvidna iz grafične priloge odloka in nima direktne povezave z reko Kolpo.

Boris Grabrijan: Vsaj tretjič že opozarja, da v Dolenjcih ni možnosti postaviti kampa ob vodi, to je neprimerno.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Kamp ni predmet sprememb in dopolnitev OPN, izhaja iz veljavnega odloka. Lastniki zemljišč so tisti, ki podajo pobudo za namensko rabo prostora. Če lastnik zemljišča v navedenem primeru ne bi želel, da ta namenska raba prostora še ostane v veljavnem odloku, bi podal spremembo, vendar je ni.

Jelka Hudoklin: Postopek sprememb in dopolnitev OPN traja že nekaj let, danes ni prvo branje odloka. Seznanitev z dopolnjenim osnutkom SD OPN je bilo omogočeno z javno razgrnitvijo. V času javne razgrnitve je imela javnost možnost podaje pripomb na dopolnjen osnutek SD OPN in okoljsko poročilo. Veljavni odlok o OPN v Dolenjih že predvideva kamp, pobude za spremembo ni bilo.

Boris Grabrijan: V prejšnji fazi sprejemanja dokumenta je pobudo oz. pomislek glede kampa v Dolenjih že podal in ga sedaj ponavlja. Gre za okoljsko nesprejemljivo zadevo.

Zdenka Novak: Na Bezgovcu ob cesti je zgrajena kapelica. Zanima jo ali je le-ta postavljena v skladu z vsemi dovoljenji in prostorskimi akti?

Marija Prašin Kolbezen, OU: Kapelica je postavljena na kmetijskem zemljišču, v enotah EUP/PEUP na strani 157 ni omenjena.

Županja: Zadeva je v fazi preverjanja in v reševanju pri medobčinskem inšpektorju.

Leopold Perko: Se strinja s predhodnico, da v prostorskih načrtih ostane možnost gradnje golf igrišča v Brdarcih. Mogoče se pa kdaj najde investitor, ki bo le-tega tudi zgradil.

Županja je predlagala, da se na današnji seji sprejme le predlog za izdajo odloka. V kolikor kateri od članov sveta želi dodatno obrazložitev oz. pojasnilo obravnavanega odloka, se naj oglasi na oddelku za okolje, kjer bo s strani sodelavk prejel natančnejše odgovore in pojasnila.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj se z naslednjimi popravki:

- Na strani 50 se v tretjem odstavku 71. člena besedilo glasi:
»Krmišča in staje zunaj območij stavbnih zemljišč so namenjeni krmljenju in zavetju rejnih živali na paši. Urejajo se skladno s kmetijsko zakonodajo, kot leseni enoetažni pritlični objekti na točkovnih temeljih, tlorisne velikosti do vključno 100 m², brez posebej utrjenih tal.«
- Na strani 50 in 51 se v četrtem odstavku 71. člena besedilo glasi:
»Čebelnjak je pritličen objekt za postavitev čebeljih panjev s čebeljimi družinami v leseni izvedbi, lahko je premičen ali stalen. Proporci in oblikovanje objekta povzemajo obliko tradicionalnega slovenskega čebelnjaka, v urbanem okolju pa so lahko tudi sodobne oblike. Tlorisna površina na stavbnih zemljiščih je do vključno 100 m², zunaj območij stavbnih zemljišč, kjer so praviloma premični ali postavljeni na točkovnih temeljih, pa tlorisne površine do vključno 40 m². Čebelnjaki zunaj urbanih območij stavbnih zemljišč, ki služijo apiterapiji in so širši od 3,30 m, imajo simetrično dvokapnico z naklonom 35-45 stopinj. Lokacije stacionarnih ali premičnih čebelnjakov morajo biti določene tako, da območje preleta čebel iz panjev ne bo moteče. Postavitev je dopustna na podlagi pozitivnega mnenja čebelarke svetovalne službe, iz katerega izhaja, da je zemljišče, na katerem bi stal takšen čebelnjak, v skladu s predpisi, ki urejajo čebelarstvo, da je zemljišče vključeno v kataster čebelje paše in čebelarški pašni red ter da je investitor vpisan v priznano rejsko organizacijo za kranjsko čabelo.«

- Posledično glede na zgoraj navedene popravke se: v Prilogi 1 popravi opomba št. 10 tako, da se glasi: »Čebelnjak na točkovnih temeljih in le do 40 m² površine.«; v Prilogi 2 v točki 12 se črta stavek: »Zunanja dolžina objekta z asimetrično streho ne sme presežati 6,00 m.« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVO ZASEBNIH POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA IN O DOLOČITVI NADOMESTILA STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI ČRNOMELJ

Marija Prašin Kolbezen, OU je podala uvodno obrazložitev.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 10.9.2018 in sprejel naslednja sklepa:

1. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo ne sprejme predloga za izdajo Odloka.
2. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo predlaga popravek 3. člena Predloga za izdajo odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj. Predlog popravljenega besedila 3. člena se na novo glasi: »3. člen (stroški lokacijske preveritve) (1) Višina nadomestila stroškov za izvedbo postopka posamezne lokacijske preveritev znaša: - za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi 1000,00 eurov, - za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za manj zahtevne in zahtevne objekte 2000,00 eurov in enostavne in nezahtevne objekte 1000 eurov, - za omogočanje začasne rabe prostora 1500,00 eurov.«

V razpravi je sodeloval Leopold Perko: Podpira sklepe Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo in predlaga, da se tudi v 2. členu odloka višina takse za posamezno pobudo za spremembo namenske rabe prostora, zniža in sicer: - za spremembo osnovne namenske rabe prostora 200 eur; za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora: 150 eur.

Marija Prašin Kolbezen, OU: V postopku sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj je bilo obravnavanih 600 pobud in je glede na okvirne izračune znašal cca. 350 eur, taksa v dosedanem postopku je znašala 40,70 eur, kar predstavlja le 11,6 % pokritosti stroška priprave prostorskega akta. Ključni namen odloka je, da se za obravnavo pobud pobudnikom oz. investitorjem za spremembo namenske rabe zemljišč ter lokacijske preveritve določi nadomestilo stroškov, ki nastanejo v teh postopkih.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 11 glasovi za in 10 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se s 3. členom, ki se na novo glasi: »3. člen (stroški lokacijske preveritve) (1) Višina nadomestila stroškov za izvedbo postopka posamezne lokacijske preveritev znaša: - za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi 1000,00 eurov, - za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za manj zahtevne in zahtevne objekte 2000,00 eurov in enostavne in nezahtevne objekte 1000 eurov, - za omogočanje začasne rabe prostora 1500,00 eurov.« sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj.

S 13 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora in o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se s 3. členom, ki se na novo glasi: »3. člen (stroški lokacijske preveritve) (1) Višina nadomestila stroškov za izvedbo postopka posamezne lokacijske preveritev znaša: - za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi 1000,00 eurov, - za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za manj zahtevne in zahtevne objekte 2000,00 eurov in enostavne in nezahtevne objekte 1000 eurov, - za omogočanje začasne rabe prostora 1500,00 eurov.« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V DESTINACIJI BELA KRAJINA 2018-2022

Točki sta prisostvovala Peter Črnič in Gregor Jevšček, Razvojno informacijski center Bela krajina.

Branislav Adlešič: V tabeli 7, str. 13 je opisano delovanje DMMO – organizacije za management in promocijo destinacije, katera naj bi imela vodjo in dva oddelka. Sprašuje ali gre za nove zaposlitve ali pa bodo delo v organizaciji opravljali že zaposleni v RIC-u oz. v TIC-ih belokranjskih občin? Ali bo strošek delovanja omenjenega telesa dodatno breme občinskih proračunov? Ali strategija razvoja turizma kakor koli dodatno bremeni občinske proračune?

Peter Črnič: Predlogu Strategije razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 je priložen tudi stroškovnik. Večino aktivnosti se že izvaja z zaposlenimi. Nova zaposlitev je financirana iz sredstev, ki jih je RIC Bela krajina pridobil za projekt na Javnem razpisu za sofinanciranje razvoja in promocije turistične ponudbe vodilnih turističnih destinacij v Sloveniji. Proračunska vrednost operacije znaša 265.671,67 EUR, 80 % sredstev zagotavlja ministrstvo, 20 % sredstev pa je potrebno zagotoviti s proračuni občin.

Gregor Jevšček: Proračunska vrednost operacije znaša 265.671,67 EUR za leti 2018/2019. Sredstva navedenega razpisa krijejo dobršen del aktivnosti, ki so načrtane v strategiji. Strategija se že izvaja, prav zaradi omenjenega razpisa in nekaterih drugih aktivnosti. V letošnjem letu bi potrebovali 31.623,33 EUR proračunskih sredstev, s čimer bi pokrili delež nepriznanih stroškov razpisa. Za proračun občine Črnomelj bi to pomenilo 15.811,67 EUR. Gre za dodatna proračunska sredstva občin, ki jih je potrebno zagotavljati zaradi razpisa.

Jože Veselič: Že velikokrat je bilo rečeno, da se bo RIC Bela krajina začel samostojno financirati, vendar temu ni tako. Danes je pred nami predlog za dodatna proračunska sredstva. Koliko sredstev

občina že namenja RIC-u? Predloga o dodatnih proračunskih sredstvih javnemu zavodu ne more podpreti.

Županja je razpravo prekinila, ker se le-ta ne nanaša na strategijo, temveč se razpravlja o sredstvih javnega zavoda.

Boris Grabrijan: Kako se izračuna povprečen strošek turista na dan v Beli krajini?

Gregor Jevšček: Pravih kazalnikov RIC Bela krajina nima. Edini kazalnik bi lahko bila izvedena anketa med turisti, gosti. V lanskem letu je bilo v Beli krajini 71.000 nočitev, nočitev na osebo stane povprečno 20-25 EUR. Iz navedenih podatkov smo tako izračunali kolikšen je strošek turista na dan.

Boris Grabrijan: Gre za zelo optimistične podatke. Sprašuje, kje v Beli krajini stane nočitev 25 EUR?

Peter Črnič: Izvedena je bila anketa, ki je pokazala, da gosti v Beli krajini porabijo cca. 50 EUR/dan, kar je zelo nizka številka, povprečje v Sloveniji je 120 EUR/dan. Naš cilj do leta 2022 je dvig na 100 EUR/dan. Vsi podatki o dnevni potrošnji turistov bazirajo na anketah, ker drugega podatka ni.

Boris Grabrijan: V Beli krajini ni kampa, kjer nočitev stane 25 EUR. Še noben gost oz. tabornik v Marindolu ni nikoli plačal turistične takse, jih pa je letno cca. 2000. Število 71.000 nočitev ne pomeni ničesar, saj tukaj verjetno ni zajete niti polovice turistične takse. Prikazani izračuni, kakor vsi ostali izračuni, ki izhajajo iz njih, so zato netočni in varljivi.

Peter Črnič: Podlaga za izdelavo strategije je bila predhodno izdelana analiza, kjer pa je bil vzorec premajhen, vendar kljub temu je bil to edini podatek, ki smo ga lahko zbrali.

Nataša Hudelja: Cilji razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018-2022 so prava usmeritev, ki bodo turizem v Beli krajini dvignili na višji nivo in doprinesli k večjemu zadovoljstvu naših obiskovalcev. Strategijo razvoja turizma podpira.

Razprave več ni bilo, zato je županje predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Strategijo razvoja turizma v destinaciji Bela krajina 2018 – 2022 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE - MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2017

Točki je prisostvoval Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine, ki je podal uvodno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: Iz števila izdanih plačilnih nalog je razvidno, da vsak 22 občan občine Črnomelj, vsak 42 občan občine Metlike in vsak 250 občan občine Semič dobi plačilni nalog. Zakaj takšna razlika, prosi za obrazložitev. Na problematiko plakatiranja je že večkrat opozoril. Iz poročila je razvidno, da nadzora nad plakatiranjem v občini Črnomelj v letu 2017 skoraj ni bilo. Zakaj ne, saj stanje predvsem na avtobusnih postajah, ni najboljše?

Marjan Kastelic: Glede števila izdanih plačilnih nalogov lahko le reče, da je v Semiču zadostno število parkirnih mest, zato storjenih prekrškov glede parkiranja ni veliko. V Črnomlju parkirnih mest primanjkuje, kar ima za posledico tudi večje število prekrškov glede parkiranja. Posebnih nadzorov nad plakatiranjem v letu 2017 ni bilo. Izvedenih je bilo sedem inšpekcijskih nadzorov, v dveh primerih smo kršitelje opozorili, v vseh primerih so opozorila upoštevali in plakate takoj odstranili.

Leopold Perko: Najbolj moteče je plakatiranje na avtobusnih postajah oz. javnih površinah.

Marjan Kastelic: V naslednjem tednu bo izveden nadzor nad plakatiranjem na javnih površinah.

Zdenka Vrtin: Število določenih prekrškov se povečuje, kar je zaskrbljujoče. Javno mnenje je, da je vandalizma v občini veliko, predvsem v mestih, ob določenih časovnih terminih, vikendih, javnih dogodkih. Iz obravnavanega poročila tega ni opaziti, lahko bi rekli, da vandalizma sploh ni oz. je zanemarljivo. Tudi število kršitev v zvezi s prepovedanimi drogami se zdi mnogim nizko.

Marjan Kastelic: Oba prej izpostavljena področja sta v pristojnosti policije. Vandalizem se dogaja v glavnem v nočnem času in ob vikendih.

Boris Grabrijan: Leto ali dve nazaj je pohvalil, da se je končno nekaj premaknilo pri urejanju zadev na območju ob reki Kolpi. Sedaj je zadeva zastala. V letošnji turistični sezoni ni zaznal nadzora redarske službe na območju ob reki Kolpi. Neurejeno parkiranje po cestah, poteh se je zopet vrnilo nazaj in zelo moti kakršnokoli dejavnost in tudi varnost.

Marjan Kastelic: V času poletne turistične sezone je redarstvo redno kontroliralo režim na reki Kolpi (od Gribelj do Prelesja), vsaj enkrat do dvakrat dnevno. Redarja sta delo opravljala v dopoldanskem in popoldanskem času, opravljene so bile kontrole tudi čez vikende, s sodelovanjem Ribiške družine Črnomelj. Prekrški so bili zaznani, izrečene so bile sankcije, veliko ljudi pa je dobilo tudi le ustno opozorilo. Glede lokacije Adlešiči je bilo redarjema naročeno, da ljudi ne le sankcionirata, temveč se z redarskim avtom zapeljeta do Kolpe, da ju ljudje opazijo. Ko so ljudje opazili redarski avto, so svoja vozila preparkirali, tisti pa, ki tega niso storili, so jim bile izrečene sankcije.

Boris Grabrijan: Ne strinja se s povedanim, da bi kopalci v Adlešičih svoja vozila premikali, ko so opazili redarski avto. Navadili so se, da se nič ne zgodi in zato svoja vozila parkirali vse povsod. Tudi letos, kot skoraj vsako leto, je bila na kopališču Adlešiči intervencija oživljanja človeka. Zaradi parkiranih avtomobilov ob in na cesti zdravniška ekipa ni tako enostavno prišla do ponesrečenca. Do naslednje seje OS naj vodja MIR pripravi konkretnije podatke kaj točno je bilo narejeno v Adlešičih oz. na problematičnih poteh, koliko opozoril, kazni je bilo izrečenih.

Anica Željeznjak: Ali redarska služba izvaja nadzor nad vozniki na pokopališču v Vojni vasi? Baje se kar veliko ljudi s svojimi vozili pripelje na pokopališče, tudi takšni, ki bi na pokopališče lahko prišli peš.

Marjan Kastelic: Z zadevo smo seznanjeni in zadeva se kontrolira. Bila je izrečena tudi že globa. Apelira na občane, da v primeru kršitve pokličejo redarsko službo oz. policijo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinska inšpekcija in redarstvo občin Bele krajine za leto 2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Točki je prisostvoval Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine, ki je podal uvodno obrazložitev.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se popravljen Ocen o izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2017.

K točki 9:

POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2018

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2018 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:

INFORMACIJA O SODELOVANJU Z MESTOM BAOTOU, LR KITAJSKA

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z informacijo o sodelovanju Občine Črnomelj z mestom Baotou, LR Kitajska.

K točki 11:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Boris Grabrijan:

1. Z odgovorom JP Komunala Črnomelj d.o.o. glede pripomb na slabo izvedena dela izgradnje vodovoda v Malih in Velikih selih ni zadovoljen. V odgovoru je navedeno, da ne manjka nobena cestna kapa, kar ne drži.

Županja: Glede na razgovor z direktorjem JP Komunala Črnomelj d.o.o. bodo dela, ki so bila dogovorjena na terenu, realizirana do konec septembra 2018.

Stanislav Starešinič:

1. Z odgovorom RIC Bela krajina, ki se nanaša na karto kolesarskih poti, ni zadovoljen. Ne vidi razloga da Slovenska turnokolesarska pot ni vrisana v zemljevid kolesarskih poti Bele krajine.

Andrej Beličič:

1. Način odgovarjanja na vprašanja in pobude članov OS, tako JP Komunala d.o.o. kot tudi RIC Bela krajina, ni primeren.

Leopold Perko:

1. Iz odgovora OU glede pobude po sanaciji brvi v Pustem Gradcu je razvidno, da naj bi ob izvedbi sanacije brvi čez Dobljico zamenjali še par dotrajanih podnic na brvi v Pustem Gradcu. Zanima ga, kdaj to bo, saj ne gre za velik poseg.

Branislav Adlešič:

1. Člani OS smo na seji prejeli odgovor glede vzdrževanja ŠRC Loka, ki pa ni popoln. Na 28. redni seji OS je opozoril tudi na mrežo ob košarkarskem igrišču, ki je uničena in nevarna, zato jo je potrebno sanirati, da ne bo prišlo do kakšne nesreče/poškodbe. Predlaga postavitve vrat. Tudi košarkarski koš je neuporaben, ker visi na eno stran in bi ga bilo potrebno sanirati oz. zamenjati.
2. V odgovoru glede ankete in prireditve Jurjevanje je zapisano, da bo odgovore oz. komentar na sami seji OS podal direktor RIC-a Bela krajina, vendar ga na seji ni. Tema »Jurjevanje« in »jurjevanjska draga« naj bo predmet razprave naslednje sestave občinskega sveta.

K točki 12:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Mira Radojčič:

1. Kaj se dogaja z investicijo javne razsvetljave na Bojancih? Že lansko leto, na prazniku KS, je bilo obljubljeno, da bo le-ta narejena. Vsa dokumentacija je pridobljena.
2. Makadamsko parkirišče pred pekarno nasproti pošte je v katastrofalnem stanju in kot takšno kazi videz Črnomlja. Prav tako bi bilo potrebno urediti makadamska parkirna mesta ob platoju stavbe Einsiedler.

Županja: Makadamsko parkirišče pred pekarno nasproti pošte je privat lastnina.

Branislav Adlešič:

1. Izza stanovanjskega bloka Cankarjeva ulica 2a je v tleh luknja in postavlja se vprašanje kaj se izpod nje skriva, saj tam poteka toplotna kineta. Verjetno prihaja do izpiranja, zato se naj preveri kako je z zadevo, da ne bo prišlo do kakšne nesreče.
2. Naj se opravi razgovor z lastnikoma zemljišč, ki so potrebna za ureditev pešpoti v Vojni vasi.

Cvetka Aupič:

1. Daje pobudo oz. sprašuje ali je možno urediti parkirišče za invalide oz. težje mobilne osebe ob stari mrliški vežici v Vojni vasi. Gre za ljudi, ki sami niso sposobni priti od parkirišča do pokopališča. Če bi lahko parkirali zgoraj na pokopališču, bi jim tako olajšali pot do groba in tudi udeležbi na pogrebih.

Andrej Beličič:

1. Kakšne so aktivnosti glede daljnovoda 2 x 110 kV RTP Kočevje - RTP Črnomelj?

Županja: Zadeva je na sodišču, tožena stranka je Elektro Ljubljana.

Zdenka Vrtin:

1. Navedla je primer občana, ki je zaradi takšnih in drugačnih razlogov šele sedaj lahko saniral streho, ki jo je poškodovalo neurju s točo. Poškodovanih salonitnih plošč ne more oddati na deponijo Vranoviči, ker jih javno podjetje ne sprejema več. Zaradi tega je razočaran, občani pred njim so to lahko storili.

Leopold Perko:

1. V kateri fazi je izgradnja avtobusne postaje in varnostne ograje na Tanči gori?

Andreja Švajger:

1. Ali sta vrisana pešpot do cerkvice v Pustem Gradcu in most, ki povezuje Pusti Gradec in Črešnjevce?

Ivanka Štukelj:

1. Opozorila je na luknjo pri kontejnerjih na Ulici Pod gozdom.

Alojz Puhek:

1. Pri kamnolomu v Dolnjem Suhorju opaža veliko smeti, zato predlaga, da se tam postavi kakšen koš.

Tončka Jankovič:

1. Ne vidi rešitve v postavitvi košev. Tisti, ki nima kulture bo vseeno vrgel mimo koša, kar se dogaja. Tam je potrebna označba prepovedi odlaganja smeti, postavitve kamere in ustrezno sankcioniranje kršiteljev.

Anica Željeznjak:

1. Posreduje vprašanje občana: Ali je vrtec Črnomelj prejel kakšne donacije (finančna sredstva) in za kaj jih je namenil?
2. Kako potekajo priprave na rekonstrukcijo Grajske ceste?

Boris Grabrijan:

1. Predlaga, da se zemljevid kolesarskih poti, ki jo je izdal in založil RIC Bela krajina, TD Vigred Metlika in JZ Kulturni center Semič umakne iz distribucije, ker je neprimeren zaradi številnih napak.
2. Občinskemu svetu se naj predloži poročilo o pobrani parkirni na območju ob reki Kolpi v letošnji sezoni.
3. Kot direktor javnega zavoda KP Kolpa je prejel vprašanje in odgovor bo podal na tem mestu. Vprašanje se nanaša na suho dolino v Sinjem Vrhu. Koliko del je javni zavod tam opravil? Lahko reče, da je javni zavod v letu 2016 glavno del - čiščenje kmetijskih površin opravil tam. V letu 2017 ni bilo nobene pobude za kakršnakoli dela. V letu 2018, šele sedaj, po zastavljenem vprašanju, so prišle tri pobude za urejanje kmetijskih površin, ki pa so v glavnem gozdovi. Od tega eden pobudnik ni lastnik zemljišča, ampak je solastnik z občino, ki ni dala nobenega mnenja o tej zadevi. Bilo je vprašano tudi kako je s kmetijskimi subvencijami. Ni predmet tega, je pa predmet našega obrazca, da vemo za kaj gre. Ali nekdo uveljavlja kmetijsko subvencijo za ta namen in nas prosi, da nam zastonj obdelamo površino. To je najmanj kar moramo vedet. Ni pa bila nikoli ovira se dogovoriti, če je bil kakšen poseben problem. Dvakrat se državni denar za eno zadevo ne more dajat. V Sinjem Vrhu je trajnost problem. Nekdo začne kmetovat, pa 20 mesecev kmetuje, ko dobi novo službo preneha kmetovat in spet se vse zaraste. Kontinuitete ni, gre za zelo resen problem. Kakorkoli že, stroj bo tudi danes in jutri tam in bo delal kar se delat da, večjih premikov v tem okolju javni zavod ne more narediti. Brez ljudi in brez lastnikov se kmetijske krajine ne da vzdrževati.

Jože Veselič:

1. Kako potekajo aktivnosti za gradnjo vrtca v Loki?

Županja: Postopki tečejo. Z jutrišnjem dnevom začnemo s prvimi pogajanja z zasebnim partnerjem.

2. Kako potekajo aktivnosti glede gradnje OŠ Loka?

Županja: Glede projekta, ki ima že gradbeno dovoljenje, še vedno potekajo usklajevanja z ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport. Gradbeno dovoljenje za rušenje je že pridobljeno, čaka se zelena luč s strani pristojnega ministrstva. Verjame, da bomo v šolskem letu 2018/2019 pričeli z investicijo.

Andrej Beličič:

1. Glede na razpravo predhodnice predlaga, da se podaljša odvzem salonitne kritine na deponiji Vranoviči.

Ivanka Štukelj:

1. Naj se pomaga ljudem, ki objektov, poškodovanih v neurju s točo, še niso sanirali.

Županja: Posamezniki, ki svojih objektov še niso sanirali, naj vlogo za finančno pomoč podajo na Rdeči križ Črnomelj.

Lidija Malešič:

1. Po Črnomlju je veliko odprtih gradbišč: - Arheologi v Ulici Lojzeta Fabjana so že pred časom končali z delom, vendar ulica je še vedno razkopana, ob dežju zaliva temelje hiš, dela se velika škoda. - Težave nastajajo zaradi nedokončanega nadvoza na cesti proti Esolu, otežen je dostop do rekreacijskega prostora. - V času sanacije stopnic pri OŠ Mirana Jarca je bilo kar nekaj dni, ko se del ni izvajalo.

Tončka Jankovič:

1. Prebrala je prošnjo Vere Vardjan: »Ker že leta prosim in se obračam na različne naslove na občini in ni do sedaj bilo še nobenega učinka, sem se obrnila na občinski svet. Na spletni strani občine sem zasledila, da objavljate napačne podatke o meni in moji dejavnosti. Sporočam vam, da v bodoče na vaših spletnih straneh ne objavljate, ker želim sebe in svojo dejavnost sama promovirati.«

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.35.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-92/2018