

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 21. redni seji, dne 6. 7. 2017 sprejel

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 18. 5. 2017, v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Boris Grabrijan (opr.), Franc Ivanušič (prišel pri točki 2), Tončka Jankovič (opr.), Maja Kocjan (opr.) in Lidija Malešič (prišla pri točki 3).

Seji so prisostvovali tudi: Helena Domitrovič, predsednica Žirije za podeljevanje naziva častni občan Občine Črnomelj; Miljana Balaban, Razvojni center Novo mesto d.o.o.; Miroslava Abazovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto; Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj; Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica; Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi; Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Dragatuš; Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj; Peter Črnič, direktor razvojno informacijskega centra Bela krajina; Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o.; Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje in predlagala spremembo vrstnega reda obravnave točk, v kolikor bo to potrebno zaradi zagotovitve prisotnosti vabljenih k posamezni točki.

Razprave ni bilo.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Podelitev naziva častni občan Občine Črnomelj.
4. Poročilo o izvajanju garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) v letu 2016.
5. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2016.
6. Poročilo o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2016.
7. Poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2016.
8. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Vinica za leto 2016.
9. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Stari trg ob Kolpi za leto 2016.
10. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2016.
11. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Loka Črnomelj za leto 2016.
12. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Mirana Jarca Črnomelj za leto 2016.
13. Poročilo o poslovanju Osnovne šole Milke Šobar-Nataše Črnomelj za leto 2016.
14. Nadaljevanje točke 8: »Letno poročilo Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2016« iz 19. redne seje OS.
15. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.
16. Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2016.

17. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2016.
18. Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2016.
19. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2016.
20. Informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Semiška cesta.
21. Poročilo o izvajanju javnih del v občini Črnomelj na področju družbenih dejavnosti v letu 2016.
22. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017.
23. Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2016.
24. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2017.
25. Premoženjsko pravne zadeve.
26. Kadrovske zadeve.
27. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
28. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje (prisotnih 19 članov OS).

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Na sejo je prišel Franc Ivanušič, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 20 članov OS.

Razprave ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 30. 3. 2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

PODELITEV NAZIVA ČASTNI OBČAN OBČINE ČRNOMELJ

Helena Domitrovič, predsednica Žirije za podeljevanje naziva častni občan Občine Črnomelj je uvodoma pojasnila: Žirija za podeljevanje naziva častni občan Občine Črnomelj je v marčevski številki Belokranjca in na spletni strani Občine Črnomelj objavila razpis za podelitev naziva častni občan Občine Črnomelj. Do roka za oddajo predlogov, ki je bil 4. 5. 2017, žirija ni prejela nobenega predloga, zato žirija občinskemu svetu predlaga sprejetje sklepa, da se naziv častni občan Občine Črnomelj ne podeli.

Razprave ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Naziv častni občan Občine Črnomelj se ne podeli.

Na sejo je prišla Lidija Malešič, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 21 članov OS.

K točki 4:

POROČILO O IZVAJANJU GARANCIJSKE SCHEME ZA DOLENJSKO (GSD) V LETU 2016

Točki je prisostvovala Miljana Balaban iz Razvojnega centra Novo mesto d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je poročilo obravnaval na seji 8.5.2017. Iz poročila je razvidno, da je bila v letu 2016 realizacija posojil in izdanih garancij za občino Črnomelj višja, kar pomeni, da je prenova GSD (v letu 2016) pozitivno vplivala na samo izvajanje sheme (poenostavil se je sistem izvajanja GSD in zagotovili so se ugodnejši pogoji za podjetnike). Odbor občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi sta sodelovala:

Jože Veselič: Iz poročila je razvidno, da je bilo za občino Črnomelj razpisanih za 329.700 EUR posojil GSD, realiziranih posojil pa je bilo samo v višini 75.500 EUR. Po našem mnenju je to premalo, kaj je razlog za to? Za namen garancij iz naslova GSD je bilo za občino Črnomelj razpisanih 164.850 EUR, realiziranih garancij je bilo samo 45.300 EUR. Kaj je razlog? Je to morda premajhna obveščenost ali kaj drugega?

Miljana Balaban iz Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. je pojasnila: Črpanje sredstev glede na pretekla leta je bilo dobro. Razlogov, da je črpanje sredstev še vedno nizko, je več. Eden izmed razlogov je gospodarska kriza, ki je bila in ta še vedno ostaja v podzavesti podjetnikov, saj si še ne upajo investirati v kredite. Drugi razlog so nepovratna sredstva, ki jih podjetniki pridobijo preko ukrepov razvojne podpore za problemskega območja. V letošnjem letu sta bila že podeljena dva kredita in dve garanciji. Garancije se podeljujejo sorazmerno glede na podeljene kredite, v letošnjem letu bodo garancije povečane na 80 %.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o izvajanju garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) v letu 2016 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

POROČILO O POSLOVANJU DOLENJSKIH LEKARN NOVO MESTO ZA LETO 2016

Točki je prisostvovala Miroslava Abazović, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2016 in obrazložil mnenje odbora, ki je poročilo obravnaval na seji 10.5.2017. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2016 sprejme v predloženi vsebini. Iz poročila javnega zavoda je razvidno, da so v letu 2016 aktivnosti v zvezi s pripravo in sprejemanjem novega odloka o ustanovitvi zavoda zastale, zato direktorico javnega zavoda prosi za podrobnejše pojasnilo.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: V poročilu pri točki V. Problematika zavoda je navedeno, da si zavod že od nastanka lokalne samouprave prizadeva, da bi ustanoviteljice zavoda sprejele nov odlok o ustanovitvi zavoda. V letu 2016 so aktivnosti v zvezi s pripravo in sprejemom odloka zastale. Kako konkretno je s tem glede občine Črnomelj in kaj je razlog, da odlok še ni pripravljen? Medsebojno lastniško razmerje pri prostorih nekdanje lekarne na Kolodvorski cesti v Črnomlju še ni urejeno. Kaj je ovira, da to razmerje med občinami ustanoviteljicami še ni urejeno? Kakšne aktivnosti potekajo glede navedenega, da bi bilo to čim prej urejeno?

Samer Khalil: Predlaga, da se Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto preimenuje v Odlok o ustanovitvi Lekarne Dolenjske in Bele krajine. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto za leto 2016 ne vsebuje finančnega poročila po posameznih enotah, zato predlaga, da javni zavod poročilo dopolni z navedenimi finančnimi podatki.

Miroslava Abazovič, direktorica Dolenjskih lekarn Novo mesto je pojasnila: Osnutek novega odloka je narejen. V kratkem bo sklican sestanek z vsemi župani občin ustanoviteljic na temo novega odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto. V začetku prihodnjega tedna bodo osnutek odloka prejele tudi občine ustanoviteljice. Kot je razvidno iz poročila, javni zavod na vsakih pet let obnavlja kakšno večjo lekarno, v letu 2016 je tako na vrsto prišla Lekarna Novo mesto. Gre za največjo investicijo po več kot 25 letih, od kar obstajamo kot javni zavod. Obnova navedene lekarne je vplivala tudi na samo poslovanje, saj je lekarna delovala na začasni lokaciji dlje časa kot je bilo prvotno predvideno, pa tudi pacienti so koristili storitve ostalih pet lekarn, ki so v Novem mestu. Skupaj s prenovo lekarne je bilo zgrajeno tudi parkirišče in dolgoletna prizadevanja za parkirišča ob Lekarni Novo mesto so se končno uresničila. Finančno poročilo po posameznih enotah je izdelano in bo posredovano pristojnim službam občine. Lekarna Črnomelj je posredovala dobro, kar bo razvidno tudi iz posredovanega finančnega poročila. Osebnost nima nič proti, da se Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto preimenuje v Odlok o ustanovitvi Lekarne Dolenjske in Bele krajine.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o poslovanju Dolenjskih lekarn Novo mesto, p.o., za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini s tem, da javni zavod poročilo dopolni s finančnim poročilom po enotah.
2. Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto se preimenuje v Odlok o ustanovitvi Lekarne Dolenjske in Bele krajine.

K točki 6:

POROČILO O POSLOVANJU VRTCA OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvovala Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročilo o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2016 in obrazložil mnenje odbora, ki je poročilo obravnaval na seji 10.5.2017. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2016 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Iz poročila o poslovanju Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2016 ni razvidne problematike javnega zavoda, zato predlagamo, da tudi javni zavodi, katerih ustanoviteljica oz. soustanoviteljica je občina Črnomelj pripravljajo poročila v takšni vsebini kot je poročilo Dolenjskih

lekarnah Novo mesto. Ker v poročilu ni izpostavljene problematika javnega zavoda predlagamo, da se le-to dopolni in predloži članom OS. Kako je z likvidnostjo javnega zavoda?

Zdenka Vrtin: Nekateri starši imajo kritičen odnos do enote vrtca na Majerju, kot tudi do okoliša v katerem stavba stoji. Zanima jo kakšen je odnos oz. vizija ravnateljice vrtca do te enote.

Anica Želježnjak: Trava okoli vrtca Loka je že zelo visoka, zato ravnateljico vrtca sprašuje ali se je že pogovarjala z občino oz. JP Komunala Črnomelj o košnji le-te.

Petra Pezdirc Stopar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Črnomelj je pojasnila: Problematika javnega zavoda je navedena v širši obliki poročila, v skrajšani verziji pa ne. V javnem zavodu Vrtec Črnomelj se srečujemo s prostorskimi težavami, saj že več let gostujemo v drugih prostorih ali v enotah, ki niso najbolj primerne. Med slednje sodi tudi enota vrtca na Majerju, ki je bila izpostavljena v predhodni razpravi. Občina Črnomelj želi, da v javnem zavodu pripravimo podatke o potrebah po novogradnji vrtca. S tem bi tako osvojili tudi naš cilj oz. vizijo vrtca, da bi bil vrtec v Črnomlju pod dvema strehama (na Čardaku in v Loki). Do konec maja 2017 bodo zaproseni podatki pripravljeni. Lansko leto v januarju 2016 smo morali vzeti likvidnosti kredit, ki je bil konec lanskega leta tudi poplačan. Ekonomska cena vrtca je še iz leta 2008, občina plačuje stroške, ki niso upoštevani v ekonomski ceni, vendar čisto vse stroške nam občina ne krije. Pripravlja se analiza in mogoče tudi predlog za novo ceno vrtca. Enota Majer je bila odprta začasno, vendar ta začasnost traja že več let. V enoti je manj otrok zaradi prostorske stiske. Vrtec zagotavlja, da je za otroke varno glede zdravstvene varnosti. Predvsem so problem sanitarije. Ob vrtcu Loka (ob zaklonišču) je bilo opravljeno eno mulčenje trave, bi pa bilo potrebno to ponoviti, na kar bi lahko sami pokosili z vrtčevsko kosilnico.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini s tem, da se članom OS za naslednjo sejo predloži problematika javnega zavoda.

K točki 7:

POROČILO O POSLOVANJU GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2016 in obrazložil mnenje odbora, ki je poročilo obravnaval na seji 10.5.2017. Člani odbora izrekajo pohvalo ravnatelju in učencem navedene šole za izredne uspehe na tekmovanjih, kot tudi za sodelovanje na številnih prireditvah. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Letno poročilo Glasbene šole Črnomelj za leto 2016 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Kot pri predhodnem poročilu naj tudi Glasbena šola Črnomelj pripravi dodatek k poročilu z navedbo problematike (po sistemu poročila Dolenjskih lekarn Novo mesto). Poročila o poslovanju javnih zavodov so preveč splošna in načelna. Pridružuje se izrečenim pohvalam predhodnika.

Silvester Mihelčič, ravnatelj Glasbene šole Črnomelj je pojasnil: Poročilo o poslovanju GŠ Črnomelj je izdelano na podlagi navodil ustanovitelja. Problematike v javnem zavodu ni. Pereč problem je le promet v samem mestnem jedru Črnomlja in parkiranje na trgu pred šolo.

Leopold Perko: Pridružuje se izrečenim pohvalam. Od staršev otrok, ki obiskujejo glasbeno šolo, je seznanjen, da glasbena šola odsvetuje sodelovanje otrok v društvih. Ali je to res? Če je, zakaj se to odsvetuje?

Silvester Mihelčič: To ni res. Osnovno poslanstvo glasbene šole je, da vzpodbuja sodelovanje otrok v orkestrih in drugih skupinah. V šoli je sistemizirana orkestrska igra, preko katere otroci pridobijo osnovo za sodelovanje v društvih, orkestrih, ipd. Glasbena šola veliko sodeluje z osnovnimi šolami.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Glasbene šole Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE VINICA ZA LETO 2016

Točki je prisostvovala Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročila o poslovanju OŠ Vinica, OŠ Stari trg ob Kolpi, OŠ Dragatuš, OŠ Loka Črnomelj, OŠ Mirana Jarca in OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj za leto 2016 ter obrazložil mnenje odbora, ki je poročila obravnaval na seji 10.5.2017. V imenu članov odbora izreka pohvalo ravnateljem navedenih šol za dobro in kvalitetno delo. Odbor občinskemu svetu predlaga, da letna poročila OŠ Vinica, OŠ Stari trg ob Kolpi, OŠ Dragatuš, OŠ Loka Črnomelj, OŠ Mirana Jarca in OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj za leto 2016 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Poročilo o poslovanju OŠ Vinica je bolj dodelano, dodana je tudi točka o problematiki javnega zavoda, v kateri je navedeno slabo stanje šolske kuhinje, dotrajana oprema in starost šolskega kombija. Predlagamo, da občina poišče vire, da se to uvrsti v načrtovana investicijska vlaganja v letu 2017 in se to uredi v čim krajšem možnem čas. To je tudi v interesu občine. Poleg tega nas zanima ali imajo učitelji v obravnavani šoli zagotovljene vse potrebne potrebščine za poučevanje? Ali se šola sooča s kakšnimi likvidnostnimi težavami? Pozdravljamo dosežke šole.

Mira Radojčič: Učencem, mentorjem in vodstvu OŠ Vinica izreka pohvalo za pripravljenost, sodelovanje in organizacijo prireditev v KS Vinica, le-te so organizirane in izvedene na nivoju.

Županja: Pridružuje se pohvalam in tudi sama izreka pohvalo vsem šolam v občini Črnomelj za sodelovanje in organizacijo prireditev na različnih področjih.

Ines Žlogar, ravnateljica OŠ Vinica je pojasnila: V poročilu je v točki problematika zavoda izpostavljena šolska kuhinja, ki je v zelo slabem stanju in je potrebna celovite obnove. Oprema je stara in daje zaradi dotrajanosti videz zanemarjenosti, okvare so pogoste, popravila pa zelo draga. Tudi šolski kombi je za vzdrževanje zelo drag in glede na to, da je star že 13 let, bo potrebno načrtovati nakup novega v letu 2018. Kombi šola uporablja tudi za prevoz otrok. Problemi se pojavljajo sproti. Ob

vsakokratnem obisku kakšne inšpekcijske službe šola dobiva dodatna dela, ki zahtevajo manjša ali večja finančna sredstva, zato se velikokrat načrti šole spremenijo, saj je potrebno pomanjkljivosti, na katere opozorijo inšpekcijske službe, odpraviti. Šola kandidira na različnih razpisih za pridobitev sredstev za potrebe šole (npr. računalniška oprema, idr). Poskrbljeno je, da imajo učitelji vse, kar potrebujejo za pouk. Šola Vinica je majhna šola in učitelji nimajo svojega prostora, kjer se bi nemoteno pripravljali za pouk, sta pa na voljo dva kabineta in tudi kakšen prostor v knjižnici se najde za to. Učitelji imajo pogoje in pripomočke za delo in so primerljivi z ostalimi. Z likvidnostmi težavami se ne srečujemo. Že vrsto let od kar je ravnateljica, šola posluje s presežkom. Ta sredstva vedno namenimo za nakup opreme, zelo veliko naredimo tudi sami kar se tiče investicijskih vlaganj. Je pa res, da je načrt narejen za tri leta v naprej, tako da se postopoma prihaja k uresničitvi zastavljenih ciljev oz. potreb. Zahvaljuje se članici OS za izrečeno pohvalo, ki bo tudi motivacija za nadaljnje delo. Vedno se radi odzovemo, saj je šola del kraja, šola diha s krajem. Prijetno je delovati v kraju, kjer te ljudje podpirajo.

Cvetka Aupič: Za šole predstavlja kuhinja velik strošek (oprema, kadri, postopki javnih naročil za dobavo živil, idr.), zato sprašuje ali je smotno, da ima vsaka šola svojo kuhinjo? Ali ste se ravnatelj šol že kaj pogovarjali na to temo?

Ines Žlogar: Z ostalimi ravnatelji šol se o skupni kuhinji niso pogovarjali. Šola Vinica ima tudi enoto vrtca, zato je prav, da je na šoli kuhinja. Šola sledi smernicam zdrave prehrane.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Vinica za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE STARI TRG OB KOLPI ZA LETO 2016

Točki je prisostvovala Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi.

V razpravi so sodelovali:

Zdenka Vrtin: V poročilu je navedeno, da so se programski stroški šole v prejšnjem letu zvišali za 39 %. Glavnino teh stroškov predstavljajo stroški odškodnine po sodni odločbi (42.000 EUR). Ravnateljico OŠ Stari trg ob Kolpi zato prosi, da natančneje pojasni omenjene zadeve in kakšne bodo posledice za javni zavod.

Jože Veselič: Iz poročila o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi ni razvidna problematika, zato je poročilo potrebno dopolniti. Kakšne težave ima v resnici ta osnovna šola?

Leopold Perko: Kdo bo kril stroške sodne odločbe? Kaj se dogaja na šoli?

Mojca Butala, ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi je pojasnila: Gre za sodbo, ki je bila dosojena v prid bivšega ravnatelja zaradi nezakonite odpovedi njegovega delovnega razmerja in nezakonitega postopka imenovanja ravnatelja šole. Višje sodišče mu je, po njenem mnenju, ugodilo, ker v pogodbi ni bilo napisano zakaj je zaposlen za določen čas. Nekdanji ravnatelj je imel mesec dni časa, da se vrne na šolo in poučuje biologijo, kemijo in naravoslovje, vendar tudi po šestih mesecih ni sporočil ali ima namen se vrniti ali ne. Šola mu je dolžna vrniti denar za plače in zavarovanje. Za ta sredstva je šola zaprosila prisojno ministrstvo in jih je tudi dobila. Šola je morala plačati tudi sodne stroške za

tožbi sodelavca in sodelavke, ki so nastali v letih 2014, 2015 in 2016 (cca. 7.000 EUR). Tega denarja jim ministrstvo ni povrnilo. Problematika na šoli se ne razlikuje od težav na ostalih šolah, razen tega, kar je povedala v uvodu. Veliko sredstev je namenjenih za ogrevanje, povečali so se tudi stroški za električno energijo in vodo, in sicer na račun tega, ker smo aprila odprli polovični oddelek vrtca in je potrebno ogrevati še en prostor. Neracionalnih vlaganj niso imeli, tudi v prihodnje bodo varčevali, tako da bodo pokrili lanskoletno izgubo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Stari trg ob Kolpi za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini s tem, da se članom OS za naslednjo sejo predloži problematika javnega zavoda.

K točki 10:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE KOMANDANTA STANETA DRAGATUŠ ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Dragatuš.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: V poročilu o poslovanju OŠ Dragatuš pri točki problematika je navedeno, da šola potrebuje še eno igralnico, zbornico za vzgojiteljice, kabinet in shrambo za igrače, kuhinja je zastarela, ni pogojev za izvajanje pouka gospodinjstva, prostori za knjižico, zbornico in tajništvo so premajhni, streha ni ustrezna, prekrita je celo z azbestno kritino, stavba je energetske zelo potratna. Kaj je razlog, poleg pomanjkanja denarja v zadnjih nekaj letih, pred tem tega ne bi smelo biti, da šola že dolgo ni vlagala v opremo in učila? Kdaj bo občina uredila te stvari, zakaj za to ni poiskala financiranja tudi z evropskimi sredstvi oz. kdaj bo vse to v načrtu za ureditev? Predlagamo, da se ta problematika še posebej uvrsti na eno od prihodnjih sej, še z bolj natančnimi razlagami obstoječega stanja in načrti za ureditev.

Županja: Na eno izmed naslednjih sej OS bo uvrščena tudi točka glede investicij in večjih vzdrževalnih delih v javnih zavodih na območju občine Črnomelj. OŠ Dragatuš je zajeta v energetske sanacije in sicer v delu, ki se ne bo rekonstruiral oz. dogradil. V zaključni fazi je pridobitev gradbenega dovoljenja za šolo. Obljubljeno je, da bo razpis za investicije v letu 2018.

Stanislav Dražumerič, ravnatelj OŠ Dragatuš je pojasnil: Na problematiko glede prostorske problematike šole se opozarja že šest let. Upa, da se bodo zadeve začele reševati, kaže, da naj bi se v letošnjem letu izvedla energetska sanacija šole. Računalniške oprema in ostali učni pripomočki so stari, šola se s soglasjem občine prijavlja na razpise ministrstva za šolstvo. Javni zavod zelo varčuje, saj je zavod pred nastopom njegovega ravnateljstva, posloval z izgubo. Zavod sedaj posluje pozitivno, kar je posledica tudi rednega financiranja s strani občine. Problematika, ki bi jo izpostavil, so predvsem prostori. Namreč na šoli je osem oddelkov in osem učilnic, kar pomeni, da je stanje nevdržno, kabinetnega pouka se ne more izvajati, ravno tako ni kabinetov, kjer bi se učitelji pripravljali na pouk, zbornica je premajhna. Na šoli je vse več učencev s posebnimi potrebami, ti učenci potrebujejo posebno obravnavo in delo z njimi naj bi potekalo v posebnih prostorih, vendar šola teh prostorov nima. Kakor je v poročilu navedeno, bo šola čez dve leti morala uvesti dvoizmenski pouk, kar ne bi bilo primerno.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE LOKA ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvovala Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj.

V razpravi sta sodelovala:

Jože Veselič: Iz poročila o poslovanju OŠ Loka je razvidno, da je problematika zelo pereča. Kuhinja je zastarela, šola nima lastne telovadnice, stari del šole iz leta 1967 je močno načel zob časa, objekt je energetsko potraten, ki se ga ne da sanirati in podobno. Kako je s sanacijo starega dela šole in kuhinje? Iz poročila je razvidno, da so dela v teku. Kdaj bodo končana? Zakaj je ostala nerealizirana zamenjava vhodnih vrat v matični šoli? Zakaj šola še vedno ni priključena v brezžično internetno omrežje na matični šoli? Kako je z menjavo peči za ogrevanje na podružnici Griblje, zakaj ni realizirano? Kaj se je zgodilo, da je ostala nerealizirana celo zamenjava panojev na hodniku v novem delu šole? Ali je gradbeno dovoljenje za nadomestno gradnjo šole že pridobljeno? Kako je s pridobivanjem finančnih sredstev za gradnjo nove šole? Kako je z likvidnostjo šole na splošno?

Damjana Vraničar, ravnateljica OŠ Loka Črnomelj je pojasnila: Od leta 2015 z občino Črnomelj potekajo intenzivne priprave pridobitve projektne dokumentacije za nadomestno gradnjo šole Loka (stari del). Projekt je v zaključni fazi, v tem mesecu bo oddana vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja. Upam, da bomo uspešno pridobili finančna sredstva za gradnjo šole. Letošnjo zimo je na podružnični šoli v Adlešičih odpovedal gorilnik na peči, zato smo ga morali urgentno zamenjati. V letu 2017 je občina na razpisu pridobila sredstva za energetsko sanacijo, ki se naj bi izvedla še v tem letu. Šola ima optično omrežje, vendar si želimo en del pokriti tudi z brezžičnim omrežjem. Na podružnici Griblje peč na kurilno olje še deluje in za enkrat ni potrebe po zamenjavi le-te. Leta 2008 je bila na tej šoli obnovljena streha, sanitarije, okna ... Leta 2016 je šola poslovala gospodarno in skrbela za ravnovesje med prihodki in odhodki. Presežek sredstev bo namenjen nakupu računalniške opreme.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Loka Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE MIRANA JARCA ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Pohvala ravnatelju in šoli nasploh. Le iz poročila o poslovanju OŠ Mirana Jarca je razvidno, da so se učitelji izobraževali, očitno je tudi, da šola nima ostalih finančnih težav, namešča tudi klimatske naprave in podobno. To pozdravljamo, opozarjamo pa, da je potrebno vse šole v občini obravnavati enakovredno. Šola nima prav nobenih težav in očitno ne živi v pomanjkanju, kot smo temu priča pri ostalih šolah. Zakaj takšne razlike med šolami, če pa je pri vseh ustanoviteljica občina?

Županja: Vse šole so v enakovrednem položaju, ampak temelji so različni. Če bi bilo v letih 2004-2008 narejeno več, toliko težav ne bi bilo. V OŠ Mirana Jarca in OŠ Vinica so zadeve bistveno manjše kot v ostalih šolah. Občine s tolikšnim številom šol in tolikšnimi šolskimi prevozi se ne da primerjati z občinami, v kateri je samo ena šola in še ta zgrajena oz. obnovljena v novejšem času.

Boris Mužar, ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj je pojasnil: Uvodoma se zahvaljuje županji in članom OS, da so sprejeli povabilo na ogled šole. OŠ Mirana Jarca Črnomelj ni tretirana nič drugače kot vse ostale šole v občini. Kar zadeva sredstev ministrstva se vse šole v Sloveniji financirajo po enakem ključu, enako velja za sredstva občine Črnomelj. Pred tremi oz. štirimi leti se je na aktivu ravnateljev odrekel vsem sredstvom za investicijsko vzdrževanje in predlagal, da se ta sredstva razporedi v druge šole, ki imajo slabši standard. Za lansko leto je šola s strani občine za investicijsko vzdrževanje prejela 1000 EUR v dogovoru z županjo. Dogovorjeno je bilo, da bo šola nekaj več sredstev prejela v letošnjem letu. Iz povedanega sledi, da smo celo manj financirani kot drugi, nikakor pa več. Na razmere na šoli je zelo ponosen in verjame, da je ponosna tudi županja in člani OS. Šola je ena boljše opremljenih šol v Sloveniji in tudi v Evropi. Šola je aktivno soudeležena v različna dogajanja kraja in celotne Bele krajine.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Mirana Jarca Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

POROČILO O POSLOVANJU OSNOVNE ŠOLE MILKE ŠOBAR-NATAŠE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Županja je uvodoma pojasnila in podala komentar na poročilo: OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj nikakor ne moremo enačiti z RIC Bela krajina in ZIK Črnomelj. Ravnatelj šole v poročilu navaja: »Občina Črnomelj v letu 2016 prenovila sanitarije in del hodnika. Na žalost je bil nov pod izredno slabo položen in še do danes niso bile odpravljene napake s strani izvajalca.« Po prenovi hodnika se je naknadno ugotovilo, da meteorna voda iz Sadeža teče v šolo. Zaradi tega bo potrebno v letošnjem poletju izvesti sanacijo meteornih cevi. Tudi izvajalec, ki je prenavljal hodnik ni prejel vsega plačila, ravno zato, da se ugotovi vzrok za nastale napake pri prenovi hodnika. Glede dovozne poti je bilo že leta 2015 ravnatelju šole odgovorjeno, da bo pot urejena skupaj s projektom povezovalnega hodnika med šolo in prostori dijaškega doma, ker gre za celovito ureditev okolice. Aktivnosti glede nabave novega kombija so trenutno ustavljene, saj se čaka na ravnateljev prihod iz bolniške odsotnosti, s katerim bo nakup kombija dokončno usklajen. Na nagrajevanje uspešnosti, inovativnosti, sodelovanja zaposlenih v projektih, kot v zadnjem odstavku poročila navaja ravnatelj, občina nima nobenega vpliva. OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj dela zelo dobro, uspešna je na različnih projektih, tako na državnem kot mednarodnem nivoju, zato vse čestitke in pohvale zaposlenim.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Županji hvala za pojasnila, saj je odgovorila na vsa vprašanja, ki jih je želel postaviti pri tej točki.

Andrej Beličič: Pridružuje se izrečenim čestitkam in pohvalam šoli.

Leopold Perko: Je član sveta OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj in delo šole pozna, zato izreka vse pohvale zaposlenim, ki se pri delu z učenci zelo trudijo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo Osnovne šole Milke Šobar - Nataše Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16: LETNO POROČILO JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 8.5.2017 in nanj ni imel pripomb. Odbor ocenjuje, da je bilo poslovanje javnega podjetja v lanskem letu dobro, sprejeta strategija v letu 2015 in organizacijska shema se je izkazala za uspešno in učinkovito. Odbor občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2016 sprejme kot informacijo v predloženi vsebini. Od direktorja javnega podjetja želi obrazložitev zakaj je podjetje tako uspešno pri zniževanju vodnih izgub in tudi pri širitvi svoje dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: V poslovnem poročilu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2016 ni primerjave s preteklim letom glede števila zaposlenih, izobrazbene strukture in s tem povezanih ostalih podatkov. Povprečna bruto plača v javnem podjetju je v letu 2016 znašala 1.737,02 EUR in je za 50 EUR višja od povprečne plače v Sloveniji, kar je sicer pohvalno, če ne bi bile plače ostalih v občini bistveno nižje od slovenskega povprečja. Visoke plače v javnem podjetju se nato odrazijo v ceni, ki jo plačujemo občani. Predlagamo, da tudi zaposleni v JP Komunala, predvsem režijski del, delijo usodo občanov Občine Črnomelj in plače prilagodijo temu. Koliko je individualnih pogodb in kakšni so zneski? Koliko novih individualnih pogodb z zaposlenimi je bilo sklenjenih v letu 2016? Za koliko se je v letu dni povečalo število zaposlenih in v katerih delih? V letnem poročilu je navedeno, da je imelo javno podjetje likvidnostne težave. Kaj je bil razlog? Ali so bili prispevki redno plačevani in kako je s tem letos? Koliko je še vodnih izgub? Kako poteka zamenjava azbestnih cevi v občini Črnomelj?

Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o. je pojasnil: V zadnjih letih je bila prioriteta na izgradnji novega vodovodnega omrežja, sedaj pa je prioriteta na vzdrževanju, obnovi starega vodovodnega omrežja. Tudi metodologija iskanja in reševanja vodovodnih izgub je drugačna kot pred leti, povečan je človeški resurs. Iz poročila je razvidno, da je bilo v letu 2015 940.000 m³ vodnih izgub, v letu 2016 pa 740.000 m³, kar pomeni 21 % zmanjšanje vodnih izgub. Takšno zmanjšanje je planirano tudi za letošnje leto. Stanje določenega dela vodovodnega omrežja v občini, razen novega, je še vedno slabo. Približno 5 km je še azbestnih vodovodnih cevi. Azbest v vodovodnih sistemih ni zdravstveno oporočen. V interesu podjetja je, da se te cevi čim prej zamenja, saj so zelo krhke in pokajo. V lanskem letu je podjetje ponovno prevzelo pogrebno dejavnost, s katero se nadaljuje tudi v letošnjem letu. V oktobru se zaradi novega zakona pričakujejo spremembe na tem področju. Druge možnosti za širitev dejavnosti so prijave na javne razpise. Približno 20 % prihodkov podjetja prihaja iz tržne dejavnosti. Javno podjetje ne sme poslovati z dobičkom. Čim so neplačniki, je podjetje v likvidnostnih težavah. Pri številu zaposlenih v javnem podjetju je potrebno ločiti število zaposlenih, ki so predmet elaborata in pa število zaposlenih, ki se financira izključno iz tržne dejavnosti. V letu 2016 sta bili dve osebi na novo zaposleni v kvoti števila zaposlenih, ki so predmet elaborata, bila je tudi ena odpoved. V letošnjem letu je bila še ena odpoved zaradi poslovnih razlogov. Število zaposlenih, ki se financira iz tržne dejavnosti se je v podjetju povečalo za tri (pogrebna dejavnost). Število individualnih pogodb je ena, to je pogodba direktorja. V lanskem letu so bile glede na preteklo leto plače v podjetju v povprečju višje za 50 EUR, kar je obrazloženo v gradivu. Pričakuje se, da bo v

letošnjem letu povprečna plača v podjetju na nivoju iz leta 2015. Elaborat je v grobem sestavljen in bo članom OS v obravnavo posredovan za naslednjo sejo OS.

Andrej Beličič: Kakšna so predvidevanja glede elaborata?

Samo Kavčič: Predvidevanja so, da se cene ne bodo spremenile.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacija o poslovnem poročilu z zaključnim računom JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:

NADALJEVANJE TOČKE 8: »LETNO POROČILO RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA ZA LETO 2016« IZ 19. REDNE SEJE OS

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Iz računovodskega poročila za 2016 je razvidno, da so lastni prihodki iz opravljanja dejavnosti vsako leto manjši, javni zavod je vsako leto bolj pripet na državne vire. Na to opozarjamo že ves čas, pa se nič ne premakne. V celem letu 2016 doseči samo 7.219 EUR prihodkov iz lastne dejavnosti je sramotno nizko. Kakšne ukrepe povzema vodstvo, da se to izboljša, ali pa je gluho na vsa naša opozorila? Isto sprašujemo občinsko vodstvo, bomo na tem več naredili ali bomo dopustili, da gre za čistega proračunskega porabnika?

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina je pojasnil: Prihodki iz lastne dejavnosti so nizki zato, ker se po računovodskih standardih ne štejejo za tržne prihodke, ker javni zavod opravlja javno službo. Kot primer je navedel prihodke od Jurjevanja v višini 23.075,93 EUR, ki so v računovodskem poročilu za leto 2016 prikazani na strani deset, v postavki 760-15. Struktura prihodkov po virih je prikazana v računovodskem poročilu na strani šestnajst.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Letnemu poročilu Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2016 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 15:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Anica Želježnjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja je predlagala, da se v bodoče tudi članom odbora predloži veljaven akt. Namreč za sejo odbora, ki je bila 8.5.2017 le-tega niso prejeli.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 17:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Jože Veselič: Pohvala in zahvala članom civilne zaščite za požrtvovalno in dobro opravljeno delo.

Jože Weiss: Kot poveljnik štaba CZ občine Črnomelj se zahvaljuje za pohvalo, ki jo bo prenesel tudi ostalim članom civilne zaščite.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 20: INFORMACIJA O SPREJETEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA SEMIŠKA CESTA

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Semiška cesta.

K točki 21:

POROČILO O IZVAJANJU JAVNIH DEL V OBČINI ČRNOMELJ NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V LETU 2016

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Po naši oceni je premalo brezposelnih vključenih v javna dela. Na tem področju bi lahko naredili bistveno več, ključno povezovalno vlogo bi morala odigrati občina.

Vladka Kostelec Peteh, OU je pojasnila: Iz današnjega gradiva so razvidna poročila o izvajanju posameznih programov javnih del, ki so jih izvajali izvajalci javnih del.

Županja je dodala, da imajo izvajalci javnih del na posameznih področjih težave pri pridobitvi ustreznega kadra.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročila izvajalcev javnih del v občini Črnomelj, na področju družbenih dejavnosti v letu 2016, se sprejmemo v predloženi vsebini.

K točki 22:

IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNO MELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA ZA OBDOBJE OD 1.1.2017 DO 31.12.2017

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora, ki je gradivo obravnaval na seji 10.5.2017. Odbor občinskemu svetu predlaga, da izda soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % osnovne plače v posameznem mesecu od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017. V imenu člana odbora svetu javnega zavoda ZIK Črnomelj zastavlja naslednje vprašanje: »Na kakšen način svet zavoda preverja zadevno delovno uspešnost v javnem zavodu, kaj je merilo za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela in, ali ima direktorica povečan delovnik?«

V razpravi je sodeloval Jože Veselič: Postavlja se vprašanje kaj pa drugi direktorji javnih zavodov? Ali si tega ne zaslužijo? Si prerazporedijo delo ali pa celo zaposlijo osebo za ta namen? Člani OS iz OO SDS Črnomelj predloga sklepa ne bomo podrli.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % osnovne plače v posameznem mesecu od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017.

K točki 24:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2017

V razpravi sta sodelovala:

Jože Veselič: Ali je najvišja dnevna parkirнина na območju ob reki Kolpi za leto 2017 določena v isti višini kot za poletno turistično sezono 2016?

Županja je pojasnila: Najvišja dnevna parkirнина na območju ob reki Kolpi za leto 2017 je določena v isti višini kot za poletno turistično sezono 2016, in sicer:

- 3,00 EUR za osebne avtomobile (razen bivalnih in večnamenskih vozil) in vozila iz kategorije dvo- in trikolesnih motornih vozil;
- 6,00 EUR za bivalna in večnamenska vozila v kategoriji osebni avtomobil, kolesne traktorje in avtobuse za prevoz do 22 potnikov;

- 12,00 EUR za avtobuse za prevoz več kot 22 potnikov, druga štiri in večkolesna vozila ter priklopna vozila.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:

POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Bele krajine.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je poročilo obravnaval na seji 8.5.2017 in nanj ni imel pripomb. Odbor občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in ga kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Anica Željeznjak: Člani Odbora za turizem in varstvo okolja so na svoji seji razpravljali tudi o turistični taksi, zato jih zanima kakšen je plan inšpekcijskega pregleda na področju turističnih taks za letošnje leto? Iz poročila je razvidno, da je inšpektor v letu 2016 opravil sedem pregledov na področju turističnih taks in pri tem ni ugotovil kršitev. Pri katerih poslovnih subjektih je bil opravljen pregled (so bili to sobodajalci, kampi)? Člani omenjenega odbora so namreč mnenja, da se turistične takse, glede na število turistov v naši občini, premalo pobere.

Jože Veselič: V poročilu ni navedene problematike, zato inšpektorja prosi za obrazložitev.

Leopold Perko: Ali inšpektor lahko izvaja nadzor nad pobiranjem turistične takse pri osebah – ponudnikih nastanitvenih zmogljivosti, ki nimajo registrirane svoje dejavnosti? Namreč dogaja se, da le-ti turistično takso poberejo in je nato ne nakažejo na račun občine.

Branislav Adlešič: Ima vprašanje oz. pobudo s strani zaposlenih Srednje šole Črnomelj, še posebej dveh sodelavk, ki sta bili kaznovani zaradi parkiranja. Problem je parkirišče pred športno dvorano. V dopoldanskem času je namenjeno zaposlenim SŠ Črnomelj, vendar ob 7. uri zjutraj je šolsko parkirišče že zapolnjeno, učitelji svojih avtomobilov nimajo kam parkirati. Prosilo se je tudi redarstvo, da reši ta problem. Odgovor je bil, da je parkirišče oz. zemljišče privatna lastnina, zato občinsko redarstvo nima pristojnosti. Se je pa zgodilo, da je učiteljica parkirala delno na omenjenem parkirišču in delno na zelenici, ker ni bilo drugega prostora za parkiranje in je bila kaznovana za nepravilno parkiranje. Zelenica je v upravljanju srednje šole. Ali lahko na srednji šoli pričakujemo, da redarstvo ukrepa proti tistim voznikom, ki nimajo dovoljenja za parkiranje na omenjenem parkirišču oz. niso zaposleni na srednji šoli? To bi na šoli vsekakor želeli. Če to ni uresničljivo, naj se vsaj ne kaznuje učiteljev, ki parkirajo delno na parkirišču in delno na zelenici.

Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine je pojasnil: Nadzor nad pobiranjem turistične takse je bil opravljen na območju reke Kolpe, v avtokampih in sicer z vpogledom v knjigo gostov. Če bi želel preveriti dejansko stanje gostov bi moral le-te poimensko preverjati, za kar pa se ni odločil, saj bi s tem povzročil nelagodje med gosti. Občinska uprava vodi

evidenco pobrane turistične takse, v primeru neplačane takse zavezanca opozori na spoštovanje predpisov na tem področju.

Marjan Kastelic: Zavezanci za plačilo turistične takse so registrirani poslovni subjekti. Pri tistih, ki svoje dejavnosti nimajo registrirane, je zelo težko dokazovat in nadzirat. Glede neregistrirane dejavnosti imajo pristojnost druge inšpekcijske službe.

Anica Željeznjak: Člani Odbora za turizem in varstvo okolja so predlagali, da občinski inšpektor opravi terenski ogled v kampu, kjer dejansko ugotovi koliko gostov je v kampu in koliko je vpisanih v knjigo gostov.

Marjan Kastelic: Na vprašanje oz. pobudo Branislava Adlešiča ne ve odgovora, saj mu zadeva ni znana. Usmeritve oz. navodila, ki jih je podal redarjem so bile, da ukrepajo le v primeru parkiranja na mestu invalidov, pločnikih in intervencijski poti. Na parkirišču in zelenici SŠ Črnomelj redarstvo nima pristojnosti, saj gre za privat zemljišče. V kolikor bi se zadeva ponovila, naj ga pristojni SŠ Črnomelj o tem obvestijo. Zadeve, težave se sproti rešujejo, zato odprtih zadev, ki bi bile problematične, ni.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine.

V razpravi je sodeloval Samer Khalil: V poročilu, na strani šest je v tabeli najpogostejših kršitev zakona o varstvu javnega reda in miru opaziti povečano število kršitev glede nasilja v družini. V oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v občini Črnomelj za leto 2017 je prikazano število prometnih nesreč glede na vzrok. Naj se v bodoče pri vzroku »nepravilnost pešcev« posebej prikaže podatke o številu prometnih nesreč kolesarjev in motoristov.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se novelirana Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti v občini Črnomelj za leto 2016 v predloženi vsebini.
2. V Oceni izvajanja Občinskega programa varnosti v občini Črnomelj za leto 2017 se pri številu prometnih nesreč glede na nepravilnost pešcev prikaže tudi podatek o številu prometnih nesreč kolesarjev in motoristov.

K točki 23:

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2016

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31.12.2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 25:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 2668 k.o. 1544-Griblje se izvede geodetska izmera površine cca 300 m², in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišč parc. št. 1603, parc. št. 1604/3, parc. št. 1605, parc. št. 1598, parc. št. 1593/2 in parc. št. 1594, parc. št. 1621/3, parc. št. 1607, parc. št. 1619 in parc. št. 1618, vse k.o. 1544-Griblje. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. in odprodaji nepremičnin bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

2. Premik poti, ukinitve statusa javnega dobra in zamenjava nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj potrди predlagani premik poti, ki v naravi ne poteka po parc. št. 2774 k.o. Stara Lipa tako, da se katastrsko pot premakne na zemljišče parc. št. 2109 k.o. Stara Lipa, kjer pot dejansko že poteka. Pot se na novo uredi v skladu s tehničnimi usmeritvami, tako da bo neomejeno dostopna vsem uporabnikom in normalno prevozna, tako kot do sedaj. Vse stroške v zvezi s parcelacijo na zemljiščih parc. št. 2774 in parc. št. 2109, obe k.o. Stara Lipa, vrisom v zemljiški kataster in ureditvijo poti tako, da bo neovirano dostopna in uporabna vsem, krije interesent za menjavo zemljišč.
2. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št., ki bo nastala iz parc. št. 2774 k.o. Stara Lipa ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in zamenjavi slednje z novo nastalo parc. št., ki bo nastala iz parc. št. 2109 k.o. Stara Lipa, bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

3. Neodplačen prenos občini lastnega nedoločenega deleža skupne lastnine v last RS

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za infrastrukturo, Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo sklene pogodbo o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, za nedoločen lastniški delež Občine Črnomelj pri skupni lastnini parc. št. 1191/2 k.o. 1535-Črnomelj.
2. Za tiste dele parc. št. 1191/2 k.o. 1535-Črnomelj, ki v naravi predstavljajo kategorizirane poti in ceste v upravljanju Občine Črnomelj, se v pogodbi dogovori izvedba geodetske odmere in brezplačen prenos ter zemljiškoknjižni prepis predmetnih zemljišč v last Občine Črnomelj.

4. Ukinitve statusa javnega dobra in menjava zemljišč

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na nepremičnini parc. št. 2689/4 k.o. 1544-Griblje se izvede geodetska odmera tako, da bo nastalo samostojno zemljišče, ki bo nato na podlagi pravnega posla prešlo v last zainteresirane stranke, v zameno za dele zemljišč parc. št. 652 in *44/2, obe k.o. 1544-Griblje. Po opravljeni geodetski odmeri se na predmetni novonastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 26:
KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje dveh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj in enega člana – predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnika ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujeta:

- Cvetka Aupič, Črnomelj,
- Stanislav Pavlakovič, Črnomelj.

2. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se kot predstavnica zainteresirane javnosti - uporabnikov imenuje:

- Željka Karin Biličič, Vinica.

2. Imenovanje ter članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Osnovna šola Komandanta Staneta Dragatuš se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Alojz Puhek, Dragatuš,
- Aleš Kuretič, Dragatuš,
- Gregor Šmalcelj, Dragatuš.

3. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Katarina Kapš, Stari trg ob Kolpi,
- Marija Volf, Stari trg ob Kolpi,
- Boris Grabrijan, Adlešiči.

4. Imenovanje predstavnika Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto se kot predstavnik ustanoviteljice Občine Črnomelj imenuje:

- Jože Veselič, Črnomelj.

5. Mnenje o kandidatih za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Glede na predložen program vodenja in dosedanje izkušnje pri vodenju zavoda Občinski svet Občine Črnomelj pri imenovanju daje prednost dosedanji ravnateljici Damjani Vraničar.

6. Mnenje o kandidatu za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Milke Šobar-Nataše Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet Občine Črnomelj je bil seznanjen s prijavo kandidata in podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Matjaža Bariča, Črnomelj, za ravnatelja Osnovne šole Milke Šobar - Nataše Črnomelj.

Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej zaposlen v kolektivu OŠ Milke Šobar –Nataše Črnomelj, kjer že opravlja funkcijo ravnatelja. Program dela zavoda, ki ga je priložil prijavi, je pravilno naravnan, šola pod njegovim vodstvom pa že sedaj pridobiva sredstva tudi na raznih razpisih in se vključuje v lokalno okolje.

K točki 27:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je člane sveta seznanila, da po zagotovilih komandirja Policijske postaje Črnomelj do današnjega dne na območju občine Črnomelj ni bilo zabeleženega nobenega migranta. Za spremljanje aktivnosti za gradnjo 3. razvojne osi - južni del: A2 Novo mesto – Maline je bil imenovan odbor. Na prejšnji seji je bil podan predlog, da člani sveta eno sejnino namenijo v dobrodelne namene in sicer tokrat Društvu Sožitje Bela krajina. Po razpravi, ki je sledila, je bilo dogovorjeno, da Društvo Sožitje pripravi 24 položnic, ki se jih razdeli članom OS, vsak se sam odloči ali bo sredstva daroval ali ne. Na naslednji seji OS bo članom OS predloženo Poročilo o aktivnostih Občine Semič in ostalih občin Dolenjske, Bele krajine in občine Kočevje pri izvedbi navedenega projekta in Sezonsko poročilo smučišča TC Gače za sezono 2016-2017, ki ga je pripravil upravljavec, podjetje Smuk d.o.o.

K točki 28:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Cvetka Aupič:

1. Glede na pogovore z nekaterimi občani jo zanima kako je s stanjem zdravnikom v ZD Črnomelj. Ljudje težko čakajo svoje zdravnike, nimajo jih še izbranih, govorice so različne.

Branislav Adlešič:

1. Prebral je pismo občanke glede pomanjkanje zdravnikov družinske medicine v ZD Črnomelj.
2. Upokojenko iz stanovanjskega bloka na Cankarjevi ulici moti znesek na računu Komunale Črnomelj in sicer 13 EUR, ki jih mora plačati za priključnino. Občinski svet prosi, da to sproži naprej (na parlament ali vlado), da odlok/predpis spremenijo.

Anica Želježnjak:

1. Kdaj in na kakšen način se bo pričela obnova Kidričeve ulice (iz katere smeri)?

Franc Ivanušič:

1. Območje mejnega prehoda na Vinici naj bi prilagodili z dodatnim voznim pasom za težja tovorna vozila. Pred kratkim je bilo pri ogledu mostu čez reko Kolpo ugotovljeno, da ga načenja zob časa, zato so tamkajšnji krajanje upravičeno zaskrbljeni o smotrnosti gradnje dodatnega voznega pasu. Občina bi morala zato pritiskati na ministrstvo za čimprejšnjo aktiviranje obvozne poti po Vinici.

Leopold Perko:

1. Občinski svet občine Črnomelj je konec leta 2014 sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje. Kar nekaj ljudi je zainteresiranih za gradnjo na tem območju, vendar s postopki ne morejo pričeti, saj na tem območju ni niti osnovne infrastrukture. Kdo je dolžan zagotoviti osnovno infrastrukturo in kdaj to bo?
2. Kdaj bodo v sejni sobi mikrofoni?

Jože Veselič:

1. Današnji dnevni red je preobširen, zakaj in kaj je bil razlog, da ni bilo aprilske seje občinskega sveta?

Županja je pojasnila, da aprilske seje OS ni bilo tudi v zadnjih letih, razen če je bila kakšna nujna zadeva, pa tudi prazniki so se letos začeli v drugi polovici aprila.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.20.

Zapisała:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-55/2017