

OBČINA ČRNOMELJ  
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13 in 4/18) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 27. redni seji, dne 29. 3. 2018 sprejel

**ZAPISNIK**

**26. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 30. 1. 2018  
v sejni sobi Občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 23 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsoten je bil Samer Khalil, ki je na sejo prišel med točko 3.

Seji so prisostvovali tudi: Jaka Birkelbach, Drago Črnič, Boris Rožič, Boštjan Majerle, Helena Domitrovič (predsedniki/ca žirij za podeljevanje priznanj Občine Črnomelj); Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o.; Irena Veselič Kos, Vrtec Otona Župančiča Črnomelj; Peter Črnič, Gregor Jevšček, RIC Bela krajina; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo, zato je predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 25. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Predlog kandidatov za priznanja Občine Črnomelj za leto 2017.
4. Stališča do pripomb na javno predstavljen Idejni projekt ureditve in razširitve pokopališča Vojna vas.
5. Prostorska problematika Vrtca Otona Župančiča Črnomelj – enoti Loka in Majer.
6. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja javnega zavoda - Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2018.
7. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj.
8. Premoženjsko pravne zadeve.
9. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
10. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 2:

**RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 25. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 20. 12. 2017, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

**PREDLOG KANDIDATOV ZA PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017**

## I. ŽUPANČIČEVA PRIZNANJA ZA LETO 2017

Točki je prisostvoval Jaka Birkelbach, predsednik Žirije za podeljevanje Župančičevih priznanj.

### a) Župančičeva plaketa za leto 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Župančičevo plaketo za leto 2017 prejme Dirk Heij.

### b) Župančičeva diploma za leto 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Župančičevo diplomu za leto 2017 prejmeta Leopold Perko in Branka Weiss.

## II. ŠPORTNIK, ŠPORTNICA IN ŠPORTNI KOLEKTIV OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Točki je prisostvoval Drago Črnič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta Občine Črnomelj.

### a) Športnica leta 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnica leta 2017 Občine Črnomelj prejme Jasmina Kovač.

### b) Športnik leta 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnik leta 2017 Občine Črnomelj prejme Žiga Vrščaj.

### c) Športni kolektiv leta 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športni kolektiv leta 2017 Občine Črnomelj prejme Ekipa Bela krajina DOS 2017.

Drago Črnič: Predlaga, da se v Odloku o športniku, športnici in športnem kolektivu leta Občine Črnomelj »športni kolektiv leta« spremeni v »športna ekipa leta«. Takšna terminologija je uporabljena tudi v državnih razpisih, kot tudi v razpisih drugih občin.

Branislav Adlešič: Takšna praksa se je v preteklosti že izvajala. S predlogom predhodnika se strinja, saj je le-ta terminološko bolj pravilen.

Županja: Predlog bo v obravnavo podan Športni zvezi Črnomelj.

### III. PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

#### a) Plaketa Občine Črnomelj za leto 2017

Točki je prisostvoval Boris Rožič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj Občine Črnomelj.

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Plaketo Občine Črnomelj za leto 2017 prejme podjetje Akrapovič d.d.

#### b) Diploma Občine Črnomelj za leto 2017

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Priznanje – diplomo Občine Črnomelj za leto 2017 prejmejo: Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj, Anton-Toni Perušič in Športno društvo Ninja.

### IV. POHVALE IN GRAJE PRI UREJANJU IN VAROVANJU OKOLJA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2017

Na sejo je prišel Samer Khalil.

Točki je prisostvoval Boštjan Majerle, predsednik Žirije za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja Občine Črnomelj.

#### a) Graja »Kopina«

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Graja za leto 2017 naj bi bila podeljena fizični osebi, zato pričakuje podrobnejšo obrazložitev za takšno odločitev. Glede arhitekturnih stanj stavb v Črnomlju »Skubcova hiša« ni edini in največji problem, podobnih stavb v mestu in občini je še veliko. Sprašuje ali je lastnica stavbe edina kriva za »črnomaljsko sramoto«. Ali sta občina in krajevna skupnost naredili vse kar bi bilo potrebno, da se »ta sramota« reši tudi kako drugače? Na problematiko Ajdovega zrna je opozarjal že v prejšnjem mandatu OS.

Maja Kocjan: Pridružuje se razpravi predhodnika. Zanima jo ali je bilo z obeh strani, tako občine kot lastnice stavbe, narejeno vse, da do takšnega slabega stanja stavbe ne bi prišlo? Po informacijah, ki jih ima, naj bi lastnica stavbo želela prodati občini, tudi obročno odplačevanje je ponudila, pa občina tega ni bila pripravljena sprejeti. Kopino naj bi prejela gospa, ki je že starejša, zato ji zagotovo ne bo lahko sprejeti te graje. Ali je občina res naredila vse, da se uredi naveden pereč problem?

Županja: Gre za zasebno lastnino. Občini je bilo ponujeno, da stavbo kupi. Obročnega odplačevanja ni bilo ponujenega, niti občina zanj ni zaprosila. Potrebno je vedeti kaj pomeni rušitev te stavbe. Izdelan je bil predračun rušitve stavbe (nekaj manj kot 40.000 EUR - projektna dokumentacija, gradbeno dovoljenje, zapora ceste, idr./). Brez vlaganj v stavbo, občina stavbe nima za kaj uporabljati. Stavba ni

zaščiten, kar je tudi obrazloženo v odgovoru Cvetki Aupič pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta«. Danes je na občino prispela odločba gradbenega inšpektorja, s katero je lastnici objekta naloženo, da objekt odstrani. Pred leti je občina na lastnico objekta usmerila zainteresiranega investitorja za obnovo oz. nadomestno gradnjo, vendar lastnica za to ni bila zainteresirana.

Maja Kocjan: Nobeden ne oporeka temu, da gre za zasebno lastnino. Sama je na eni izmed preteklih sej predlagala, da se stavba odkupi, poruši in na tem mestu zgradi parkirišče, saj vsi vemo, da parkirnih mest v mestu Črnomelj primanjkuje. Vedno se najde rešitev, če se le hoče.

Županja: Potrebno se je pogovarjati v okviru razpoložljivih finančnih možnosti. Zemljišče, na katerem se sedaj parkira /trikotnik pred trgovinami/ ni občinska last.

Maja Kocjan: Zadevo je potrebno rešiti. Skrajno neprimerno je, da bo lastnica objekta prejela grajo in bo sama reševala zadevo.

Županja: Ponovno poudarja, da gre za zasebno lastnino. Občinski svet je tisti, ki odloča o podelitvi graje.

Boštjan Majerle, predsednik žirije: Predlog za podelitev graje je podala KS Črnomelj. Obrazložitev je razvidna iz gradiva za sejo OS. Tehtna odločitev žirije o podelitvi graje je bila, da je stavba nevarna, s stavbe se ruši omet, odpada kritina in ogroža življenje mimoidočih. Tudi sam meni, da se mora lastnik odgovorno obnašati do svoje lastnine.

Boris Grabrijan: Pričakoval je še kakšno dodatno obrazložitev, ne le obrazložitev, ki je zapisana v gradivu za sejo OS. Pomembna informacija pri odločanju o podelitvi graje je tudi ta, da je po več desetletjih lastnica dobila nazaj nacionalizirano hišo. Dediščina ga. Triplat je bila predmet denacionalizacijskega postopka. Postavlja se vprašanje ali je samo ona kriva za nastalo stanje po vseh teh letih?

Branislav Adlešič: Glede na povedano je v dvomih o podelitvi graje ga. Triplat, zato pri glasovanju ne bo sodeloval. Da bi se pravilno odločil, bi moral vedeti še kakšen podatek.

Lidija Malešič: Če je lastnica stavbo dobila nazaj pred 25 leti, objekt še ni bil v tako slabem stanju, da ga ne bi mogla obnoviti.

Nataša Hudelja: Se strinja z razpravo Branislava Adlešiča. Zelo težko se bi odločila kako glasovati. Boji pa se, da s podelitvijo graje problem ne bo rešen. Bistvo je, da se k problemu pristopi tako, da bo leta rešen.

Jaka Birkelbach, predsednik KS Črnomelj: Od mnogih krajanov KS Črnomelj je bil na KS Črnomelj podan predlog za podelitev graje Marti Ani Triplat. Krajanji so opozorili na zelo slabo stanje stavbe, sosedje so povedali, da je v hiši našlo zatočišče tudi večje število podgan, ni opravljene deratizacije. V odgovoru na vprašanje, ki ga je zastavila Cvetka Aupič in je razviden iz gradiva pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« je zapisano, da je lastnica objektivno odgovorna, imela je čas, da bi stavbo sanirala, dogovori, pogovori so bili, vendar neuspešni. Ne gre za edino takšno stavbo v Črnomlju, v mestnem jedru jih je kar nekaj in jih bo KS za grajo predlagala v naslednjih letih.

Boris Grabrijan: Tudi stavbe, ki so v lasti občine Črnomelj, se podirajo in ostanejo nepospravljene. Zadnja, o kateri je govoril na seji OS, je v Fučkovcih.

Cvetka Aupič: V odgovoru Marije Prašin Kolbezen, OU na vprašanje, ki se nanaša na »Skubcovo hišo« je med drugim zapisano: »Dejstvo je, da je bil objekt nacionaliziran, kasneje lastniku tudi vrnjen, vendar ne v tako slabem stanju, da bi ga bilo potrebno odstraniti. Pred desetletjem, ko je bil objekt še v relativno statično solidnem stanju, je Občina na to lokacijo oz. lastnico objekta usmerila zainteresiranega investitorja s primerno programsko vsebino za obnovo oz. nadomestno gradnjo, vendar lastnica objekta Kolodvorska cesta 8 za to ni bila zainteresirana.« Iz odgovora je razvidno v kakšnem stanju je lastnica dobila objekt in se zanj vrsto let ni zanimala. Ne vidi vzroka zakaj kot fizična oseba graje ne bi dobila. Mogoče pa jo bo le-ta vzpodbudila, da bo začela razmišljati v drugi smeri. Tudi drugi, ne samo ga. Triplat, naj dobijo grajo, če si to zaslužijo.

Jaka Birkelbach: Pobuda krajanov Črnomlja je bila, da se graja podeli ga. Triplat, KS je le-upoštevala mnenja krajanov, teh je bilo več deset in na pristojno žirijo podala predlog za podelitev graje.

Nataša Hudelja: Graje, negativne kritike ne pripomorejo k spremembam, ampak aktivnosti. Če tudi si lastnica zasluži grajo, ne ve, če bo le-ta pripomogla k izboljšanju stanja. Predlaga, da se občinski svet usmeri k iskanju stvari, ki so dobre, da prepozna dobre stvari, ki jih imamo in da se te stvari vidijo in nagradijo.

Mira Radojčič: Prav je, da se nekje začne. Za prejemnika graje le-ta res ni simpatična, vendar se občinski svet v tej sestavi o problemu še sploh ni pogovarjal. Mogoče podelitev graje ne bo imelo pozitivnega učinka, mogoče pa se bo lastnica in tudi drugi lastniki objektov v mestnem jedru zavedali, da je potrebno zadeve urediti oz. če s premoženjem ne morejo upravljati, je potrebno z njim nekaj narediti.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje o predlogu sklepa.

Z 12 glasovi za in 8 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Ekološko grajo »Kopina« za leto 2017 prejme Marta Ana Triplat.

b) Pohvala »Breza«

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: Predlaga, če je to možno na podlagi Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj, da se pohvala »Breza« podeli Planinskemu društvu Črnomelj za ureditev poti na Mirno goro /table, napisi, idr./.

Silva Migalič, OU je pojasnila: Pristojna žirija je objavila razpis za pridobivanje predlogov za podelitev pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja v občini Črnomelj za leto 2017. Rok za oddajo predlogov je bil 28.12.2017. Predlog, ki ga je član OS podal na sami seji, ni bil podan v razpisnem roku in v skladu s pogoji razpisa, zato ga ni možno upoštevati.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Ekološka pohvala »Breza« za leto 2017 se ne podeli.

#### V. NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE ČRNOMELJ

Helena Domitrovič, predsednica žirije: Žirija za podeljevanje naziva častni občan Občine Črnomelj je na podlagi odloka izvedla razpis. Na seji dne 3.1.2018 je ugotovila, da na naslov žirije do navedenega

datuma ni prispel noben predlog. Žirija občinskemu svetu zato predlaga sklep, da se naziv častni občan Občine Črnomelj ne podeli.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Naziv častni občan Občine Črnomelj se ne podeli.

K točki 4:

STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO PREDSTAVLJEN IDEJNI PROJEKT UREDITVE IN RAZŠIRITVE POKOPALIŠČA VOJNA VAS

Uvodno obrazložitev je podala Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o., izdelovalka Idejnega projekta ureditve in širitve pokopališča Vojna vas.

Županja: Občina Črnomelj je pred leti za potrebe KS Črnomelj pripravila projektno nalogo za ureditev pokopališča Vojna vas, v katero je zajeta tudi širitev pokopališča. Upravljavec pokopališča Vojna vas je Komunala Črnomelj, ki je v lanskem letu na podlagi projektne naloge izbrala izvajalca za izdelavo idejnega projekta in projektne dokumentacije. Investitorja bosta JP Komunala Črnomelj in KS Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: Pohvala pripravljavki Idejnega projekta ureditve in širitve pokopališča Vojna vas, le-ta je dobro in moderno zasnovan. Predvideno je, da se na delih pokopališča, kjer ni grobov, zasadi breze. Te so sicer simbolna belokranjska drevesna vrsta, vendar imajo žal tudi to slabo lastnost, da njihov cvetni prah sodi med alergene pelode, zato predlaga, da se breze nadomesti z drugo vrsto dreves. V gradivu je pod pripombo številka 16 zapisano, da se poleg razsvetljave na pokopališču predvidi tudi ozvočenje. Kakšno ozvočenje je mišljeno?

Danijela Kure Kastelc: Pripomba glede zasaditve brez je primerna, do nje se bodo opredelile strokovne službe. Predvideno je ozvočenje celotnega pokopališča.

Maja Kocjan: Izraža pohvalo pripravljavki za dober in moderen Idejni projekt ureditve in širitve pokopališča Vojna vas. Kdaj naj bi prišlo do izvedbe projekta? V javni obravnavi je bilo podanih kar nekaj pripomb glede samega dostopa na pokopališče. Zanima jo kdaj se bo ta reševal, se bo z ureditvijo in širitvijo pokopališča istočasno urejal tudi dostop na pokopališče ali bo le-ta urejen pozneje, čez nekaj let?

Danijela Kure Kastelc: Ureditev in razširitev pokopališča Vojna vas bo potekala po fazah. Prvi dve fazi PZI sta rekonstrukcija ceste in dostop do mrliške vežice, sledi ureditev novega pokopališča. Zadnja faza je ureditev pokopališča v gozdu.

Maja Kocjan: Ali so za zadevni projekt predvidena sredstva v proračunu KS Črnomelj?

Županja: Naročnik projekta je JP Komunala Črnomelj d.o.o., ki pobira sredstva za najem grobov. Sredstva grobarin morajo biti namensko uporabljena za ureditev pokopališča v Vojni vasi.

Branislav Adlešič: Že na sami predstavitvi Idejnega projekta ureditve in širitve pokopališča Vojna vas je projekt pohvalil. Na prejšnji seji OS je opozoril na nujnost ureditve dostopa na severni del

pokopališča iz smeri izza Grička in po poti levo proti Dunaju, nato pa odcep desno proti igrišču, od igrišča pa je že dostopna pot na pokopališče. Iz današnjega gradiva je v odgovoru OU zapisano, da je nadaljevanje urejanja peš poti odvisno od ureditve lastniških razmerij (odgovor OU kaže na zemljišča ob "novi" cesti, kar pa je jasno, da je sedaj brezpredmetno). Predlaga, da se pešpot do pokopališča uredi takoj oziroma čim prej (tudi zemljišča), saj bi tako imeli pešpot do pokopališča prej kot se bi začelo z deli na pokopališču, kar je za pešce in kolesarje nujno.

Županja: Pločnika v Vojni vasi v predvideni dolžini ni bilo mogoče zgraditi, ker za to ni bilo soglasja vseh lastnikov zemljišč in tudi ne pripravljenosti za prodajo potrebnega zemljišča za potrebe pločnika.

Jože Veselič: Točki prisostvuje Boris Bohte iz Vojne vasi, zato predlaga, da se mu dovoli beseda.

S 23 glasovi za in 0 proti so člani sveta dovolili besedo Borisu Bohtetu.

Boris Bohte: Idejni projekt ureditve in širitve pokopališča Vojna vas je pohvalil, vendar se sprašuje ali je pokopališče na pravi lokaciji, saj je v neposredni bližini predviden potek 3. razvojne osi /hrup, betonske pregrade, ipd./. Mogoče bi bilo primerno obnoviti nekdanjo pokopališče pri cerkvi sv. Sebastjana. Kot lastnik dela zemljišča za potrebe širitve pokopališča v Vojni vasi ne nasprotuje odkupu oz. zamenjavi zemljišča. Druga zadeva so zemljišča za ureditev poti v Vojni vasi. Nekateri lastniki svojih zemljišč niso želeli odstopiti za potrebe izgradnje pločnika, kar je nesprejemljivo, saj pločnik potrebujemo, varnost otrok je na prvem mestu. Potrebno je stopiti do ljudi in se z njimi pogovoriti glede odkupa potrebnih zemljišč za cesto in pločnik.

Županja: Glede potrebnih zemljišč za širitev pokopališča v Vojni vasi je bil opravljen razgovor s tremi lastniki zemljišč in nobeden od njih ni bil proti širitvi pokopališča na njihove parcele. Postopek za odkup parcel poteka. Glede potrebnih zemljišč za izgradnjo pločnika v Vojni vasi pa je pojasnila, da je bil lastnikom zemljišč ponujen odkup zemlje, vendar se je zataknilo pri dveh lastnikih, ker zemlje nista želela prodati za nobeno ceno.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zavzeta stališča do pripomb na javno predstavljen Idejni projekt ureditve in razširitve pokopališča Vojna vas se sprejme kot informacijo.

K točki 5:

**PROSTORSKA PROBLEMATIKA VRTCA OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ – ENOTI LOKA IN MAJER**

Točki je prisostvovala Irena Veselič Kos, pomočnica ravnateljice Vrtca Otona Župančiča Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel problematiko in podal tudi nekaj pojasnil: Na obeh lokacijah (Majer in Loka) igralne površine odstopajo od normativov. To s sklepom občinskega sveta v zavodu rešujejo z uporabo manjše notranje površine na otroka. S ciljem, da se vključi vse oz. večje število otrok v varstvo občina to rešuje od leta 1997 z enoto Majer. Seveda glede na prošnje staršev. Vemo, da prostori na Majerju niso primerni in o tem se je začelo pisati tudi po medijih. Posledično je občina pristojne službe ministrstva zaprosila za preveritev standardov in normativov za enoto na Majerju. Ugotovitve inšpektorja so specificirane v današnjem gradivu, na kratko pa lahko ugotovimo, da je inšpektor ugotovil kar nekaj pomanjkljivosti, ki se jih je odpravilo ali se jih še poskuša odpraviti, žal pa je tudi nekaj ključnih zadev zapisal narobe. Na podlagi narobe zapisanih dejstev, kjer še posebej izpostavi 53. člen (mobilne enote) je ministrstvu

predlagal tudi izbris iz razvida javno veljavnih programov (predlog je v gradivu). Gre pa za dejstvo, da enota na Majerju ni iz mobilnikov, kot je zapisal in se tudi posledično pojavlja v medijih, temveč je to Marlesov montažni objekt, za katerega pa ne velja omejitev delovanja do 20 let. Veljajo drugi pogoji, tudi iz istega člena (57.) pravilnika, ki govori o številu skupin v montažni enoti (dovoljuje dva oddelka, a so dejansko tri, kar zopet privede do zapletov, saj obstaja sklep ministrstva, ki dovoljuje v stavbi do 62 otrok, dejansko pa jih je 30). Omenil sem že, da so se na objektu odpravile zabeležene pomanjkljivosti (razen sanitarije). Slednje in zunanje površine so na »čakanju«, ker se čaka odločba ministrstva o nadaljnji usodi enote. V primeru ukinitve je vlaganje v ti dve zadevi nesmotrno. V primeru, da enota ostane so že pripravljene predračuni in se bi s sanacijo začelo takoj. Na dan seje odbora - 25. 1. 2018 so bili na Majerju tudi predstavniki ministrstva, da se osebno prepričajo o stanju enote. Na mizi imajo predlog sklepa o izpisu iz evidence za enoto Majer, imajo pa tudi informacijo iz prve roke oziroma ogled objekta. Sedaj se čaka njihova odločba. Iz današnjega gradiva, ki ga je pripravila pomočnica ravnateljice vidimo, da so člani sveta zavoda podali skupno mnenje, da je obratovanje vrtca na Majerju v času gradnje novega vrtca v Loki nujno potrebno, saj bo rešil prostorsko stisko pri selitvi oddelkov. Še bolj podrobno in obširno zagovarja ohranitev enote ravnateljica Petra Pezdirc Sopar, kar je tudi priloženo današnjemu gradivu. Vrtec je obiskal tudi inšpektor za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in določil ukrepe, ki jih mora zavod sprovesti za varstvo otrok in zaposlenih. Vsi vemo, da je nov vrtec nujen in to čim prej, bodo pa v času do otvoritve nastali verjetno še večji problemi kot jih imamo ta hip, saj bo potrebno stari del enote porušiti in oddelke preseliti – a kam? V primeru ukinitve Majerja bo potrebno zagotoviti prostor za 8 oddelkov, če ne pa vsaj za 5 oddelkov. Opravljeni so bili tudi razgovori z ravnateljico Srednje šole Črnomelj, OŠ Loka in OŠ Mirana Jarca in nihče nima prostih učilnic oz. prostorov za potrebe vrtca. Torej težave šele prihajajo. Občinski svet je v juliju 2017 obravnaval Program investicij izobraževanja in predšolske vzgoje. Sprejel je vrstni red investicij in po njem naj bi se dokumentacija za graditev novega vrtca v Loki pridobila še v letu 2017, gradnja 2018, zgrajen pa naj bi bil 2019-20 – če bo vse potekalo brez problemov. DIIP smo sprejeli na zadnji seji v decembru, sprejeli smo tudi, da se gre v izgradnjo preko javno zasebnega partnerstva, saj je to edina možna varianta, saj v skladu z zakonodajo Občina ne sme najeti kredita, ki je večji od 8 % dela občinskega proračuna. Če torej ne bo zapletov, naj bi na marčevski seji obravnavali poročilo izvedenega poziva promotorjem, potrdila naj bi se predinvesticijska zasnova in naj bi bil podan v sprejem akt o javno zasebnem partnerstvu. Po domače povedano. Vrtec na Majerju rabimo v času gradnje novega v Loki in ta naj steče čim prej. Odbor občinskemu svetu predlaga v sprejem sklep, da se je seznanil s prostorsko stisko vrtca ter da sprejme terminski plan izvedbe potrebnih postopkov za izbiro javno zasebnega partnerja.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Bila je prisotna na seji sveta vrtca, katere se je udeležila tudi županja. Ogorčena je, da se po sami seji sveta vrtca in tudi v današnjem gradivu za sejo OS poskuša vso krivdo za zaprtje enote vrtca na Majerju prevesti na starše oz. jim vzbuditi slabo vest, ker so šli na takšen način v javnost in ne najprej do ravnateljice vrtca. Na seji sveta zavoda je predstavnica sveta staršev povedala, da od kar je članica sveta zavoda, je vsako leto opomnila na enoto Majer. Sama se je še s prejšnjo ravnateljico pogovarjala na to temo, zato jo prevalitev krivde na nekoga drugega zelo zmotilo. Da 20 let vrtec ni urejen, je kriva občina in vodstvo vrtca, pa ne samo v sedanjem mandatu, tudi v predhodnih. Sama je na vsaki drugi ali tretji seji OS opozorila na vrtec, gradnja le-tega se je premikala iz leta v leto. Julija 2017 je bil na seji OS sprejet vrstni red projektov, vrtec je bil na 7. mestu, na sami seji sveta vrtca pa je županja povedala, da je sedaj na 1. mestu. To pomeni, da starši so nekaj dosegli. Obljubljeno je bilo, da bo v gradivu za sejo OS tudi možnost za znižanje vrtca za starše, ki imajo svoje otroke v enoti Majer, vendar tega ni. Zakaj? V nadaljevanju je podala primerjavo stroškov gradnje vrtcev po drugih občinah: Šentjernej - gradnja v dveh fazah, lesen varčen objekt, 18 oddelkov, 3,8 mio EUR, 214.000 EUR/oddelek; Ribnica - nov vrtec s kuhinjo, igriščem, idr., 7,5 mio EUR, 20



oddelkov, 377.500 EUR/oddelek; Mirna Peč - nova šola, vrtec in športna dvorana, 7,5 mio EUR, 258.000 EUR/oddelek; Kočevje - vrtec, 16 oddelkov, 5,6 mio EUR, JZP, 354.000 EUR/oddelek, Črnomelj - vrtec, lesena izvedba, 8,00 mio EUR, 10 oddelkov, 800.000 EUR/oddelek. Na decembrski seji OS je županja povedala, da gre za najelegantnejšo rešitev za izvedbo JZP za gradnjo Vrtca Loka. Ali se občina Črnomelj res več ni zmožna zadolžiti za 3 ali 4 mio EUR kolikor je realna vrednost novega vrtca? Sama se zavzema se, da je vrtec čim prej, pri vsaki obravnavi proračuna, rebalansa proračuna govori o nujnosti gradnje vrtca.

Županja: Končni znesek za gradnjo vrtca bo znan, ko bo razpis. Sedaj gre le za oceno pripravljavcev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za gradnjo Vrtca Loka. Glede primerjave stroškov gradnje vrtcev v drugih občinah je potrebno upoštevati kaj imajo ti vrtci. Nekateri imajo le razdelilnico hrane, drugi komplet kuhinjo, eni samo igralnice, drugi še dodatne druge prostore, idr. Stroški kuhinj so ogromni. Vse to vpliva na končni znesek investicije. Zakaj gre za najelegantnejšo rešitev za izvedbo JZP za gradnjo Vrtca Loka? Občina nima samo gradnjo Vrtca Loka, tu je še gradnja OŠ Loka, rekonstrukcija OŠ Dragatuš, OŠ Milke Šobar Nataše, idr. Priprave na gradnjo vrtca v Loki so se začele preden so starši karkoli rekli. Da postopki tako dolgo trajajo ni kriva OU, ampak zakonodaja. Za gradnjo Vrtca Loka se bi občina lahko zadolžila, ni prezadolžena občina, vendar so tukaj še investicije, ki so bile prej naštet. Če bi staršem, ki imajo svoje otroke v enoti Majer dodatno znižali plačilo vrtca, bi morali razliko v plačilu vrniti tudi vsem staršem, ki so kadarkoli imeli svoje otroke v tej enoti, v OŠ Loka, v OŠ Mirana Jarca, v SŠ Črnomelj in še kje. Subvencioniranje ekonomske cene vrtca otrok enote Majer zaradi objekta, po našem razumevanju zakonodaje ni možno, ker sam objekt ni predmet cene vrtca. Pomembno je, da je za otroke dobro posrbnjeno, kar je tudi prav in edini cilj.

Maja Kocjan: Katere načine pa bi morali še starši uporabiti, da bi se pričelo z gradnjo vrtca v Loki? O prepotrebni gradnji vrtca se je govorilo na sejah OS, starši so na to opozarjali, pogovori so potekali z ravnateljico vrtca, idr. Drugega načina oz. rešitve zagotovo ni bilo. Glede pojasnila o dodatnem znižanju plačila staršev pa sprašuje od kdaj sprejeti sklepi in zakoni veljajo za nazaj? Gre le za izmikanje.

Irena Veselič Kos: V Šentjerneju vrtec nima kuhinje, ima le razdelilno kuhinjo.

Anica Želježnjak: Že na prejšnji seji OS je povedala, da ima vrtec v Šentjerneju razdelilno kuhinjo, kar zelo vpliva na končno ceno investicije. Potrebno se je tudi zavedati kam z otroci, če se enota Majer zapre. Boji se, da se bodo starši, ki peticije niso podpisali, uprli, če bodo morali svoje otroke voziti na različne lokacije po občini.

Maja Kocjan: Ni za to, da se v tem trenutku enota vrtca Majer zapre, kar je povedala tudi na seji sveta vrtca, kakor tudi ne želi zavirati gradnjo vrtca v Loki, vendar opozarja, da so ocene stroškov gradnje vrtca Loka astronomske.

Županja: Dokler ne bo izbran izvajalec, se ne ve kakšna bo cena gradnje vrtca Loka. V marcu 2018 bo OS obravnaval poročilo izvedenega poziva promotorjem, v potrditev bo podana tudi predinvesticijska zasnova in v obravnavo podan akt o javno-zasebnem partnerstvu. Od leta 2011 za šole in vrtce ni bilo nobenega razpisa ministrstva. Ministrstvo še sedaj poplačuje sredstva za tiste razpise, ki so bili odobreni pred letom 2010. V 2006 je bila z državnimi sredstvi sofinancirana dograditev šole Mirana Jarca, v letu 2000 telovadnica pri OŠ Mirana Jarca. Prav tako je bil s strani ministrstva sofinanciran novi del OŠ Loka.

Maja Kocjan: V Ribnici so imeli sponzorje pri gradnji vrtca. Zakaj ne bi tudi v naši občini poskušali pridobiti sponzorje za gradnjo vrtca Loka?

Županja: Vsak dober predlog je dobrodošel.

Branislav Adlešič: Rečeno je bilo, da se krivdo vali na starše. Upa, da tako ni bilo razumljeno iz uvodne obrazložitve, ki jo je podal pri tej točki. Poudaril je, da je inšpektor narobe zapisal. Dejstvo je, da so si starši zadevo drugače razlagali, določene stvari so se zato napačno pisale po medijih. Niti z besedo ni bilo omenjeno, da bi krivdo prevalili na starše.

Maja Kocjan: Ne gre za pojasnilo, ki jo je podal Branislav Adlešič v uvodu. Gre za to, da so starši s seje sveta vrtca odšli s slabo vestjo.

Franc Ivanušič: Vrtec nujno in čim prej potrebujemo. Kakšna bo končna vrednost investicije ne vemo. Potrebno je delati kot dober gospodar.

Irena Kos Veselič: Vizija javnega zavoda je imeti oddelke pod dvema strehama na Čardaku in Loki, s primernimi prostori, okolico, pripomočki in materiali. Želimo si, da bi bil vrtec v Loki čim prej, želimo si da enote na Majerju ne bi imeli, vendar jo sedaj v času gradnje potrebujemo. Vsak dan prihajajo nove vloge staršev za varstvo njihovih otrok. Gre za veliko število otrok, za katere pa še ne vemo ali jih bomo med letom lahko sprejeli, saj je to odvisno od tega kaj bo z enoto vrtca Majer. Iščemo rešitve za ureditev zadeve.

Mira Radojčić: Kakšno težo ima obvestilo inšpektorja, ki govori o tem, da uporaba prostorov na lokaciji enote Majer, ni več skladna s 3. odstavkom 57. člena pravilnika o normativih, saj se nenamenska stavba, ki je sestavljena iz mobilnih enot, uporablja več kot dvajset let in zato Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport predlagal, da se enota Majer izbriše iz razvida izvajalcev javno veljavnih programov?

Županja: Obvestilo inšpektorja je bilo podano na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, ker je le-to leta 2000 enoto Majer vpisalo v razvid. Enota Majer je enakovredna Loki in Čardaku. Ugotovil je, da gre za mobilne enote, kar je napačno. Gre za montažni objekt, za kar je občina na pristojno ministrstvo posredovala tudi dokumentacijo. Na osnovi le-te so si predstavniki ministrstva ogledali enoto Majer. Na podlagi dokumentacije inšpektorja in na ogleda na terenu, bo ministrstvo podalo odločitev o usodi enote vrtca Majer.

Vladka Kostelec Peteh, OU: Pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca v 3. odstavku 57. člena govori: »Kadar se vrtec uredi iz mobilnih enot, ki ne upoštevajo v celoti določil za novogradnjo vrtca, se objekt šteje za nenamensko stavbo, ki se lahko uporablja začasno, za obdobje največ 20 let. Zagotovljeni morajo biti osnovni bivalni pogoji, ki v skladu s tem pravilnikom veljajo za vrtec«.

1. in 2. odstavka navedenega člena pa se glasita: »Če so prostori vrtca urejeni v nenamenskih stavbah, se morajo upoštevati predpisi o spremembi namembnosti. Ne glede na določbo prejšnjega odstavka sprememba namembnosti ni potrebna, če se prostori vrtca uredijo v stanovanjskih stavbah, upravnih in pisarniških stavbah, trgovskih in drugih stavbah za storitvene dejavnosti ter v stavbah splošnega družbenega pomena, če je za to stavbo že izdano uporabno dovoljenje. V takšni stavbi lahko delujeta, v skladu z normativi in standardi, ki jih določa ta pravilnik, največ dva oddelka otrok.« Občina ima odločbo ministrstva, s katero je dovoljeno, da so v enoti Majer lahko tri oddelki (62 otrok drugega starostnega obdobja), ob upoštevanju normativov.

Maja Kocjan: V razvidu je bilo dovoljenje za 62 otrok in sicer za višje starostno obdobje.

Vladka Kostelec Peteh: Citirala je odločbo ministrstva iz leta 2000: »Vrtec Otona Župančiča Črnomelj lahko v enoti Loka sočasno lahko vključi v program največ 176 otrok drugega starostnega obdobja, v

enoti Čardak največ 132 otrok drugega starostnega obdobja in v enoti na Majerju največ 62 otrok drugega starostnega obdobja. Oddelki morajo biti oblikovani v skladu z normativi za oblikovanje oddelkov. V kolikor so v vrtec vključeni tudi otroci prvega starostnega obdobja, se pri oblikovanju oddelkov upoštevajo normativi za oblikovanje teh oddelkov ter predpisana igralna površina na otroka.« V enoti Majer je zato 30 otrok prve starostne skupine.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet Občine Črnomelj se je seznanil s prostorsko stisko Vrtca Črnomelj.
2. Občinski svet Občine Črnomelj sprejme terminski plan izvedbe potrebnih postopkov za izbiro javno-zasebnega partnerja za izgradnjo Vrtca Loka.

K točki 6:

OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA - RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2018

Točki so prisostvovali: Peter Črnič, Gregor Jevšček in Janez Weiss, RIC Bela krajina.

Anica Želježnjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja je obrazložila mnenje odbora: Odbor za turizem in varstvo okolja je na svoji seji dne 22.1.2018 obravnaval Plan poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2018 in na gradivo ni imel bistvenih pripomb. Občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in poda soglasje k Planu poslovanja – Letnemu programu dela in finančnemu načrtu RIC Bela krajina za leto 2018.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 22.1.2018. Občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in poda soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2018.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Zakaj RIC Bela krajina ne pripravljala razvojne strategije za občino Črnomelj oz. zakaj jo izdeluje drugi zunanji izvajalec? Ali je mogoče RIC zavrnil izdelavo strategije?

Županja: RIC Bela krajina skupaj z zunanjim izvajalcem pripravlja strategijo turizma, javni zavod ima veliko svojih tako manjših kot večjih projektov, velik poudarek javnega zavoda je na inkubatorju, zato je bila odločitev za drugega zunanjega izvajalca.

Mira Radojčič: Gradivo je pregledala in se ji zdi vsebinsko zelo kompaktno, narejeno je po posameznih programih, projektih. Pozitivno je to, da je na vsakem delu predviden tudi finančni plan, iz katerega je razvidno kako se zadeve predvidevajo, od kod prilivi, kakšni bodo stroški, ipd. Smatra, da je program za leto 2018 kot takšen dober.

Peter Črnič: Javni zavod pokriva štiri področja, štiri oddelke (oddelek za podporo podjetništvu, oddelek za razvoj in promocijo turizma, oddelek za muzejsko dejavnost in podjetniški inkubator). Območje delovanja je zelo široko. Še posebej izpostavlja podjetniški inkubator, s katerim želijo izboljšati stanje na področju zagotavljanja podpornega okolja za razvoj podjetništva v Beli krajini. V letu 2017 smo zaključili z izdelavo strategije razvoja turizma 2018-2022, ki bo osnova za uspešen razvoj turizma v Beli krajini. Veliko povečanje števila nočitev turistov v preteklem letu potrjuje

turizem kot eno od panog s potencialom precejšnje rasti v prihodnjih letih. RIC Bela krajina je tudi upravljavec Mestne muzejske zbirke Črnomelj. Na programu Pokolpje RIC letno opravi od 250 do 200 svetovanj, kar je izredno visoka številka.

Županja: Odločitev glede inkubatorja je bila pravilna, veliko mladih je v inkubatorju, kar je bil tudi cilj. Povpraševanje za sprejem v članstvo v podjetniški inkubator je zelo veliko. Naši inkubiranci dosegajo zelo lepe rezultate, zato vsa pohvala celi ekipi, ki dela na tem področju.

Leopold Perko: Čestita zaposlenim v javnem zavodu na njihovem delu, saj zelo dobro opravljajo svoje poslanstvo. Zanima ga, kaj se dogaja s KP Lahinja, kakšna je vizija, cilji, želje za nadaljnji razvoj parka. Potenciali definitivno obstajajo.

Peter Črnič: V letu 2017 je bilo za upravljanje KP Lahinja namenjenih 3.000 EUR, v letošnjem proračunu pa je predvidenih 6.000 EUR. Problem je vzdrževanje parka (košnja, urejanje). RIC Bela krajina je bil uspešen s prijavo na sredstva CLLD s projektom »KP Lahinja – učilnica v naravi«, ki se bo izvajal v KP Lahinja in pripomogel k aktivnostim, ki omogočajo ohranitev in razvoj parka. Sledi še ena prijava projekta na razpis v marcu 2018.

Leopold Perko: Kakšen je interes, vizija občine za razvoj KP Lahinja?

Županja: V okviru finančnih zmožnosti, vsakoletnega proračuna. Razpisi v finančni perspektivi 2018-2020 so naklonjeni takšnim vsebinam, gre za razpise z mehкими vsebinami, zato je rešitev projektno delo.

Branislav Adlešič: Sliši se, da v Pustem Gradcu stanovalci na mlinu ne dovolijo dostopa do cerkvice, ki je v okljuku. Kako je s tem problemom?

Peter Črnič: Veliko je zadev, ki bi jih bilo potrebno rešiti v parku. Izpostavljenega problema se v javnem zavodu zavedamo, vendar ga v tem trenutku ne vemo kako rešiti. Se pa strinja, da je potrebno najti rešitev, saj gre za eno najlepših točk v parku. Potrebovali bi usposobljeno osebo, ki bi na takšnih zadevah intenzivno delala. Upravljanje parka je izven fokusa dela javnega zavoda. Poskušamo pridobiti sredstva za izobraževanje ljudi, ki bi na teh področjih delali.

Županja: Gre za zasebno lastnino, pot do cerkve oz. pokopališča ni vrisana. Zadeva se rešuje že vrsto let. Lastnik oz. solastnik zemljišča bo ponovno povabljen na razgovor.

Tončka Jankovič: V planu javnega zavoda za leto 2018 je predvidenih zelo malo sredstev za stroške dela - 102.000 EUR, kar ni realno, zato želi podrobnejšo obrazložitev.

Peter Črnič: Večina zaposlenih v javnem zavodu se financira iz drugih virov /državni, projektni/, prav tako preko tržne dejavnosti. Stroški dela so v primerjavi z drugimi javnimi zavodi, agencijami za 20 % do 30 % nižji. Velik del zaposlenih v javnem zavodu je prekarno zaposlena, kar pomeni, da so zaposleni za določen čas oz. preko javnih del.

Boris Grabrijan: Kakršnekoli so zaposlitve, plače morajo biti navedene.

Peter Črnič: Zaradi projektov morajo biti plače navedene v samem projektu, ne v postavki stroški dela.

Mira Radojčič: Kolikor razume razpravo predhodnika predlagata, da se izdela planiran poslovni izid - bilanca poslovnega izida. V obravnavanem planu so namreč stroški dela razpršeni po celotnem planu odhodkov /po posameznih projektih/.

Tončka Jankovič: Zanimajo me stroški dela, material in storitve, investicije, ... po stroškovnih mestih, kolikšen del virov javnega zavoda (katera stroškovna mesta) so javni vir (proračun), kolikšen del je nejavni vir (drugi viri v skladu s statutom, projekti,...) in kje gre za tržno dejavnost. Tako opredeljene načrtovane stroške potem lahko primerjamo s poročilom ob koncu leta (bilance za AJPES).

Županja je razpravo zaključila in predlagala glasovanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poda se soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2018, to je k Letnemu programu dela in finančnem načrtu RIC Bela krajina za leto 2018.
2. Vsa morebitna odstopanja od plana poslovanja, do katerih lahko pride tudi tekom leta, se uskladijo s proračunom občine Črnomelj za leto 2018 in se spremembe posredujejo v sprejem občinskemu svetu.
3. Javni zavod RIC Bela krajina do naslednje seje OS pripravi kompletno poslovanje zavoda v letu 2017 po stroškovnih mestih (tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani).

K točki 7:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ**

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila, da so predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o ustanovitvi JP Komunala d.o.o. Črnomelj potrebne zaradi dopolnitve in širitve dejavnosti javnega podjetja. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na svoji 24. redni seji dne 22.1.2018. Občinskemu svetu predlaga, da obravnava in sprejme Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o. V kolikor nanj ne bo bistvenih vsebinskih pripomb predlaga, da občinski svet na isti seji sprejme tudi predlog odloka.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Beličič: V 9. členu Odloka o ustanovitvi JP Komunala d.o.o. Črnomelj se predlaga dopolnitev dejavnosti z »G/47.762 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z vrtnarsko opremo in hišnimi živalmi«. Direktor javnega podjetja na sami seji odbora ni vedel pojasniti za kakšno dejavnost gre, tudi v gradivu za sejo OS pojasnila ni. Ni proti širjenju dejavnosti javnega podjetja, vendar se vse te spremembe poznajo na položnicah občanov, le-te so vse višje, prispevki občanov se iz leta v leto povečujejo. Za primer je navedel svojo položnico Komunale, ki je bila iz oktobra na december povišana za 7 %. V zadnjih treh letih so se vrednosti položnice Komunale za občane zelo povišale. Potrebno se je vprašati ali se mogoče preveč podpira javno podjetje, da le-ta dviguje stroške, ki jih plačujemo občani?

Županja: V 3. členu Predloga za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj so navedene dejavnosti, ki so tržne, zato le-te ne bi smele vplivati na vrednost položnic, ki jih plačujemo občani.

Andrej Beličič: Svojo položnico Komunale je zelo podrobno pregledal, postavke so iste, le omrežnine so se razdelile. Tudi od drugih občanov sliši, da se vrednosti na položnicah Komunale povečujejo. V zadnjih treh letih so se le-te povišale za 30 % oz. 40 %.

Županja: Predlaga, da JP Komunala pripravi analizo katerekoli položnice. Na današnji seji naj občinski svet sprejme predlog za izdajo odloka, na naslednji seji, po pridobitvi pojasnil s strani JP Komunala, pa občinski svet odloča o predlogu odloka.

Leopold Perko: Ali je direktor Komunale izračunal, da se izplača zaposliti geodeta v javnem podjetju in s tem prihraniti stroške, ki nastajajo z geodetskimi storitvami? Tudi občina ima ogromno naročil geodetskih storitev, zato sprašuje ali se razmišlja v smeri zaposlitve geodeta in s tem zmanjšanja stroškov storitev zunanjih izvajalcev?

Županja: Pobuda bo proučena.

Maja Kocjan: V gradivu pogreša specifikacijo stroškov, ki se nanašajo na geodetske storitve javnega podjetja (koliko sredstev je JP Komunala porabila za geodetske storitve v 2017, ipd.). Iz številki bi bilo razvidno ali je zaposlitev geodeta realna in upravičena. Tudi sama predlaga, da javno podjetje pripravi analizo položnice.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.
2. Javno podjetje Komunala Črnomelj d.o.o. do obravnave Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d.o.o. Črnomelj poda pojasnila na v razpravi zastavljena vprašanja in pobude članov OS.

K točki 8:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

#### 1. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINI IN ODPRODAJA SLEDNJE

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 5350/5, zemljišče v izmeri 251 k.o. 1536- Talčji Vrh se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 5350/5 k.o. 1536- Talčji Vrh se nepremičnina odproda lastniku zemljišč parc. št. 3044, parc. št. 3048, parc. št. 3049, parc. št. 3053, parc. št. 3051/3, parc. št. 3047/2, parc. št. 3042/3, parc. št. 3043/3, vse k.o. 1536- Talčji Vrh, kot funkcionalna zaokrožitev slednjih.

#### 2. IZVEDBA GEODETSKE ODMERE IN UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1135/9 k.o. 1535 - Črnomelj se izvede geodetska izmera površine cca 90 m<sup>2</sup>, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev zemljišča parc. št. 746/6 k.o. 1535 – Črnomelj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastalih parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

### 3.1. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PRVOTNIH PARCELAH IN ZAZNAMBA STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA PRI NOVIH PARCELAH, NASTALIH V POSTOPKU KOMASACIJE NA KOMASACIJSKEM OBMOČJU GRIBLJE – CERKVIŠČE

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se ukine pri nepremičninah, ki so v lasti Občine Črnomelj in v naravi predstavljajo poljske poti:

Katastrska občina	Parc. št.	Oznaka poti oz. ceste
1544-Griblje	2674/2	poljska pot
1544-Griblje	2679	poljska pot
1544-Griblje	2681/2	poljska pot
1544-Griblje	2611/2	poljska pot
1544-Griblje	2612/2	poljska pot
1544-Griblje	2617	poljska pot
1544-Griblje	2619	poljska pot
1544-Griblje	2625	poljska pot
1544-Griblje	2627/2	poljska pot
1544-Griblje	2631/2	poljska pot
1544-Griblje	2655	poljska pot
1544-Griblje	2656/2	poljska pot
1544-Griblje	2659/2	poljska pot
1544-Griblje	2660	poljska pot
1544-Griblje	2664	poljska pot
1544-Griblje	2665	poljska pot
1544-Griblje	2667	poljska pot
1544-Griblje	2669	poljska pot
1544-Griblje	2670	poljska pot
1544-Griblje	2671/1	poljska pot
1544-Griblje	2676/2	poljska pot
1544-Griblje	2680	poljska pot
1544-Griblje	2682	poljska pot
2676-Cerkvišče	2709/1	poljska pot
2676-Cerkvišče	2709/2	poljska pot
2676-Cerkvišče	2712/1	poljska pot
2676-Cerkvišče	2712/2	poljska pot
2676-Cerkvišče	2713/1	poljska pot

2676-Cerkvišče	2713/2	poljska pot
2676-Cerkvišče	2719/1	poljska pot
2676-Cerkvišče	2725	poljska pot
2676-Cerkvišče	2726/2	poljska pot
2676-Cerkvišče	2726/3	poljska pot
2676-Cerkvišče	2727/2	poljska pot

2. Nepremičninam iz točke 1. se ukine status grajenega javnega lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Črnomelj, po uradni dolžnosti. Občinska uprava Občine Črnomelj po pravnomočnosti odločbe o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra, le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti izbriše zaznambo javnega dobra v zemljiški knjigi.

3. Sklep začne veljati z dnem sprejetja na občinskem svetu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 3.2. ZAZNAMBA STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Razprave ni bilo.

1. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine v lasti Občine Črnomelj, ki predstavljajo poljske poti :

Katastrska občina	Parc. št.	Oznaka poti oz. ceste
1544-Griblje	5220	poljska pot
1544-Griblje	5244	poljska pot
1544-Griblje	5252	poljska pot
1544-Griblje	5255	poljska pot
1544-Griblje	5280	poljska pot
1544-Griblje	5316	poljska pot
1544-Griblje	5359	poljska pot
1544-Griblje	5375	poljska pot
1544-Griblje	5394	poljska pot
1544-Griblje	5426	poljska pot
1544-Griblje	5213	poljska pot
1544-Griblje	5260	poljska pot
1544-Griblje	5300	poljska pot
1544-Griblje	5318	poljska pot
1544-Griblje	5320	poljska pot
1544-Griblje	5321	poljska pot
1544-Griblje	5322	poljska pot
1544-Griblje	5335	poljska pot
1544-Griblje	5340	poljska pot
1544-Griblje	5345	poljska pot
1544-Griblje	5352	poljska pot
1544-Griblje	5360	poljska pot
1544-Griblje	5380	poljska pot
1544-Griblje	5387	poljska pot



1544-Griblje	5390	poljska pot
1544-Griblje	5400	poljska pot
1544-Griblje	5404	poljska pot
1544-Griblje	5405	poljska pot
1544-Griblje	5406	poljska pot
1544-Griblje	5407	poljska pot
1544-Griblje	5416	poljska pot
1544-Griblje	5418	poljska pot
1544-Griblje	5425	poljska pot
1544-Griblje	5428	poljska pot
1544-Griblje	5429	poljska pot
2676-Cerkvišče	2840	poljska pot
2676-Cerkvišče	2842	poljska pot
2676-Cerkvišče	2850	poljska pot
2676-Cerkvišče	2866	poljska pot
2676-Cerkvišče	2878	poljska pot
2676-Cerkvišče	2885	poljska pot
2676-Cerkvišče	2896	poljska pot
2676-Cerkvišče	2900	poljska pot
2676-Cerkvišče	2903	poljska pot
2676-Cerkvišče	2910	poljska pot
2676-Cerkvišče	2920	poljska pot
2676-Cerkvišče	2921	poljska pot
2676-Cerkvišče	2925	poljska pot
2676-Cerkvišče	2926	poljska pot

2. Nepremičnine iz 1. točke pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Črnomelj, po uradni dolžnosti. Občinska uprava Občine Črnomelj po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vpiše zaznambo o javnem dobru.

3. Sklep začne veljati z dnem sprejetja na občinskem svetu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### IV. NEODPLAČEN PRENOS »JAVNE SKULPTURE ČRNE ČLOVEŠKE RIBICE« V LAST OBČINE

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last skulpturo » Javna skulptura črne človeške ribice », katere avtor je akademski kipar Boštjan Kavčič in se nahaja na delu zemljišča parc. št. 744/1 k.o. Mavrilen. Z lastnikom zemljišča parc. št. 744/1 k.o. Mavrilen se hkrati sklene ustrezen pravni posel za zagotovitve pravice javnega dostopa in vzdrževanja skulpture črne človeške ribice in dela zemljišča, na katerem se nahaja.

K točki 9:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja: Na sami seji ste člani OS prejeli dopolnitev odgovora na vprašanje Zdenke Vrtin glede črne gradnje na zemljišču v Kanižarici. Danes smo prejeli odločbo inšpektorja, ki lastnici objekta v Ajdovem zrnju narekuje odstranitev le-tega. V januarju 2018 je na naše območje prišlo 61 migrantov, nobeden ni ostal na našem območju.

Boris Grabrijan: Predlaga, da se občane informira o povečanem gibanju migrantov na območju občine Črnomelj.

Županja: Pobuda o povečanem gibanju migrantov na našem območju bo posredovana na Policijsko upravo Novo mesto.

#### K točki 10: VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Nataša Hudelja:

V investiciji novega vrtca v Loki je predvidena tudi nova kuhinja, ki predstavlja velik strošek. Tudi v projektu nadomestne gradnje starega dela OŠ Loka je zajeta nova šolska kuhinja. Ker gre za dve sodobni in dragi kuhinji, bi bilo smiselno razmisliti le o eni, ki bi zadoščala za obe lokaciji (OŠ in vrtec).

Andrej Beličič:

K pobudi predhodnice bi dodal tudi kuhinjo za Srednjo šolo Črnomelj.

Anica Željeznjak:

Srednja šola Črnomelj ima razdelilno kuhinjo. Šola vsako leto objavi razpis, na katerega se OŠ Loka ni prijavila, zato srednja šola sodeluje z OŠ Mirana Jarca. Srednja šola ima zadevo glede kuhinje rešeno.

Cvetka Aupič:

1. Zakaj po tolikem času še vedno ni dokončana cesta v Vojni vasi?
2. Daje pobudo, da se pri tabli Svibnik zariše prehod za pešce. Pločnik gre po desni strani cestišča, ljudje, ki hodijo na sprehode, pri tabli prečkajo cestišče in pot nadaljujejo po levi strani v smeri Okljuka, Kočevja, Jelševnika.

Županja: Danes naj bi bil položen zaključni sloj na cesti v Vojni vasi. Investicija se je nekoliko zavlekla tudi zaradi neurejenih lastniških razmerij, pa tudi zaradi slabih vremenskih razmer. Pobuda glede prehoda za pešce bo podana Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Črnomelj.

Franc Ivanušič:

Daje pobudo, da se čim prej sanira udarne jame v Preloki, kar je bilo obljubljen že lansko leto.

Anica Željeznjak:

Glede na veljavno zakonodajo naj bi imeli v vrtcih obvezne cicibanove urice. V vrtcu so ji razložili, da bodo potrebovali dodaten prostor, saj je predvideno najmanj 240 ur. Zanima jo ali je kakšna možnost, da se tudi za potrebe cicibanovih uric predvidi prostor v investiciji novega vrtca?

Maja Kocjan:

1. Kar nekaj občanov je izrazilo željo po izgradnji javne razsvetljave, in sicer v Loki na Ulici Marjana Kozine, v Kanižarici izza blokov in na Blatniku - tu si želijo tudi pločnik predvsem zaradi otrok.
2. Kotlovnica Čardak: Ali se je kaj ukrenilo oz. kaj povprašalo glede same priključne moči in če je kakšna možnost, da se le-ta zmanjša? Sedaj ima namreč družina s 50 m<sup>2</sup> velikim stanovanjem enak strošek ogrevanja kot družina, ki živi v tri nadstropni hiši.

Leopold Perko:

Opaža, da je ob državni cesti Črnomelj-Vinica vse več smeti. Ob cesti ležijo plastenke, papirji, škatle. Pet let nazaj tega ni bilo. Kdo skrbi za čiščenje ob državnih cestah? Naj se urgira na pristojne, da na tem področju naredijo več.

Stanislav Starešinič:

V Črnomlju se izvaja kar nekaj adaptacij cest. Postavlja vprašanje v imenu občanov Ulice Pod gozdom: V času adaptacije ceste Ulice Pod gozdom je urejen obvoz čez železniško rampo, na kateri je tabla z napisom, da je prevoz čez železniško rampo na lastno odgovornost. Kaj bi bilo, da do česa pride? Problem je tudi, da vozniki kar dolgo časa čakajo pred rampo zaradi nakladanja lesa. Občina oz. izvajalec bi moral poskrbeti, da so v primeru zapore cest, ko so urejeni obvozi le-ti ves čas prevozni.

Maja Kocjan: Glede na to, da ima občina kar nekaj javnih zavodov in tudi zaposlenih, bi bilo smiselno, da razvojno strategijo pripravljajo le-ti. Zdi se ji nesmiselno, da se udeleži delavnice, ki bo potekala po zaključku današnje seje, kajti gre za prelaganje odgovornosti na člane OS.

Nataša Hudelja:

Člani OS podajajo pobude o potrebah po izgradnji JR, sanaciji cest, ipd. v svojih KS. Predvideva, da so to investicije, ki so zajete v razvojnih načrtih občine in jih morajo same KS podajati naprej in uvrstiti v svoje načrte. Če temu ni tako, ima tudi sama kar nekaj pobud glede potreb v sami Vinici /pločnik v smeri proti Drenovcu, JR v smeri Sečje sela, kanalizacija, idr./.

Boris Grabrijan:

V vseh treh letih dosedanjega mandata je opozarjal, da morajo biti gradiva oz. poročila o poslovanju javnih zavodov za preteklo leto kompletna, kar pomeni, da morajo biti priložene tudi bilance.

Županja je predlagala, da so povzetki poročilo članom OS podani v papirni obliki, vse ostalo pa se jim pošlje po e-pošti, s čimer so se člani OS strinjali.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.55.

Po odmoru, ki je trajal od 18.55 do 19.05 in ob prisotnosti 15 članov sveta, je sledila delavnica na temo Strategije razvoja Občine Črnomelj 2018-2025.

Zapisala:  
Antonija Hiti

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-25/2018