

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 6. redni seji, dne 14.5.2015, sprejel

ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 26.3.2015,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Nataša Hudelja (opr.), Alojz Puhek (opr.) in Mira Radojčič (opr.).

Seji so prisostvovali: predstavniki Ministrstva za infrastrukturo; DRI upravljanje investicij, d.o.o.; Slovenskih železnic; Civilne iniciative Trebnje; Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj; d.o.o., Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj; Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj; Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina; Vladimir Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Zakaj na dnevnem redu ni točke: »Izbira najugodnejše variante poteka 2 x 110 KV daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj«? Na 4. redni seji je namreč občinski svet sprejel sklep, da se točka umakne iz dnevnega reda 4. redne seje in se jo obravnavana na seji, ki bo v marcu 2015, na dnevni red 5. seje pa točka ni uvrščena.

Županja je pojasnila, da so se aktivnosti v zadevi daljnovoda RTP Kočevje - RTP prenesle do konec maja 2015.

Županja je predlagala dopolnitev dnevnega reda s točko: »Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost«, ki se jo obravnava kot točko 18. S tem se ostale točke premaknejo za mesto navzdol.

Pojasnila je tudi, da je k predlogu Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj pridobljeno pozitivno mnenje Ministrstva za finance, kar pomeni, da se točko 17: »Predlog Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj« obravnava na današnji seji.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 4. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 29.1.2015.

3. Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2015.
4. Informacija glede uvedbe digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju.
5. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Knjižnica Črnomelj v letu 2014.
6. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj v letu 2014.
7. Letno poročilo javnega zavoda Razvojno informacijskega centra Bela krajina za leto 2014
8. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja javnega zavoda - Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2015.
9. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.
10. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2014.
11. Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014.
12. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za novogradnjo betonarne v PC Otovec – investitor: Kograd, d.o.o., Majer 21, Črnomelj.
13. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za legalizacijo nadstrešnice in novogradnjo mizarske delavnice – investitor: Peršič Srečko, s.p., Balkovci 6, Vinica.
14. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za novogradnjo prizidka k domu krajanov Sinji Vrh – investitor: Prostovoljno gasilsko društvo Sinji Vrh, Sinji Vrh 1a, Vinica.
15. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.
16. Izdaja soglasja k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela za januar 2015.
17. Predlog Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj.
18. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.
19. Kadrovske zadeve.
20. Premoženjsko pravne zadeve.
21. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
22. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 29.1.2015

Člani sveta so na mizo prejeli popravek in dopolnitev zapisnika pri točki 5: Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2014 - II. Športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj za leto 2014 b) Športnica leta občine Črnomelj.

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: V zapisniku 4. redne seje OS pri točki 5: Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2014 - II. Športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj za leto 2014 b) Športnica leta občine Črnomelj« pogreša obrazložitev

predloga za podelitev priznanja športnica leta občine Črnomelj, ki ga je podal na seji OS v imenu Aktiv učiteljev športne vzgoje na Srednji šoli Črnomelj: »Ivana Laharnar je dijakinja 2. letnika Gimnazije Črnomelj. Svojo lokostrelsko pot je začela pod mentorstvom trenerke Lilijane Zvonke Grahek v lokostrelskem klubu Paradoks v Črnomlju. Že v prejšnjih letih je posegala po najvišjih mestih na državnem nivoju pa tudi izven meja Slovenije. V koledarskem letu 2014 pa je beležila naslednje uspehe:

- 1. mesto na Regijskem dvoranskem šolskem prvenstvu v Kočevju
- 1. mesto – kadetinje,
2. mesto – absolutno in
3. mesto – ekipno na Državnem dvoranskem prvenstvu v Šenčurju
- 17. mesto na Svetovnem dvoranskem prvenstvu v Nimesu v Franciji
- 1. mesto na Regijskem zunanjem šolskem prvenstvu v Dolenjskih Toplicah
- 1. mesto na Državnem zunanjem šolskem prvenstvu v Stožicah
- 33. mesto – posamezno in
9. mesto v kategoriji mešanih ekip na Evropskem mladinskem prvenstvu v Ljubljani
- 3. mesto na Kontinentalnem tekmovanju za kvoto za Mladinske olimpijske igre v Ljubljani
- 9. mesto – posamezno in
6. mesto – v kategoriji mešanih ekip na Evropskem mladinskem pokalu v Moskvi v Rusiji
- 2. mesto – kadetinje in
1. mesto – absolutno na Državnem tekmovanju v poljskem lokostrelstvu v Podzemlju
- 9. mesto – posamezno in
17. mesto – mešane ekipe na drugih Poletnih mladinskih olimpijskih igrah v Nanjingu na Kitajskem
- 1. mesto na Državnem prvenstvu 2x70m v Kamniku

Poleg kronološko naštetih uspehov je v tekmovalni sezoni osvojila še:

- 1. mesto – kadetinje za Slovenski tarčni pokal
- 1. mesto – kadetinje za Slovenski dvoranski pokal in
- 1. mesto – kadetinje za Centralni evropski pokal

Zaradi izjemnih športnih dosežkov Aktiv učiteljev športne vzgoje na Srednji šoli Črnomelj predlaga Ivano Laharnar za športnico leta Občine Črnomelj.«

V zapisniku tudi ni zapisano, da je Športna zveza Črnomelj sprejela »vrstni« red (težavnost, večja teža) pri odločanju o športnikih:

1. Uvrstitev/rezultat na olimpijskih igrah
2. Uvrstitev/rezultat na svetovnem prvenstvu
3. Uvrstitev/rezultat na evropskem prvenstvu
4. Uvrstitev/rezultat na državnem prvenstvu

Zadnji rezultat imata obe športnici, predlagana kandidatka Aktiva učiteljev športne vzgoje na Srednji šoli Črnomelj, pa še prve tri.

Olimpijske igre so največji uspeh oziroma cilj vsakega športnika.

Ob enem sprašuje ali je odgovor predsednika Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj v zapisniku točno zapisan. Ta se glasi: »Člani žirije so soglasno odločili, da se naziv športnica leta podeli Jasmini Kovač, ker je v letu 2014 osvojila več prvih mest na državnih tekmovanjih kot Ivana Laharnar in uvrstitev na mladinske olimpijske igre ni takšen uspeh, kot dosežek številnih prvih mest na državnih tekmovanjih.« Če je temu tako, je žalostno, da se državna tekmovanja primerja z mladinskimi olimpijskimi igrami.

Županja je predlagala, da se zapisnik dopolni v skladu z razpravo na 4. redni seji OS.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 29.1.2015 se s predlaganim popravkom in dopolnitvijo ter pripombo, podano v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

GOSPODARSKO FINANČNI NAČRT JP KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O., ZA LETO 2015

Točki je prisostvoval Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Javno podjetje Komunala Črnomelj, d.o.o. ima med svojimi dejavnostmi naštetu tudi pogrebno dejavnost. Iz poročila je razvidno, da družba opravlja le vzdrževalna dela na pokopališču Vojna vas. Zakaj Komunala Črnomelj dejavnost ne razširja tudi na ostala pokopališča v občini in zakaj ne opravlja tudi dejavnosti pogrebov? Kako je potekal nadzor pri koncesionarju Maleriču? Pogrebna dejavnost je v občini v celoti prepuščena zasebniku ali zasebnikom, za katere pa je v zadnjem času prišla v javnost afera, ki ni čast niti občanom niti Občini Črnomelj. To je še dodaten razlog za opravljanje tovrstnih storitev v okviru Komunale Črnomelj, v drugih občinah tovrstne storitve namreč opravlja javno podjetje Komunala. S tem in pa urejanjem ostalih pokopališč v občini bi pridobili tudi kakšno dodatno delovno mesto v občini ter večji nadzor.

Pri obravnavanju planov stroškov in prihodkov za leto 2015 manjkajo podatki iz predhodnega leta, kar bi bila podlaga za primerjavo podatkov. Manjkajo tudi bilance in poslovni izkaz, zaradi česar je gradivo pomanjkljivo. Iz danih številk namreč ni razvidno ali se stroški večajo ali manjšajo in nam dejansko ne povedo nič. Vsekakor SDS predlaga, da se omenjeno doda in šele nato sprejme predlagani sklep o potrditvi gospodarsko finančnega načrta.

Tončka Jankovič: Podpira izvajanje predhodnice. V gradivu manjkajo podatki iz predhodnega leta, kakor tudi bilance in poslovni izkaz podjetja.

Zdenka Vrtin: V gradivu je navedeno, da bo Komunala Črnomelj naročila izdelavo projekta celostne ureditve pokopališča v Vojni vasi. Ali bodo v projektu natančno določene dimenzije grobov in spomenikov? Pohvalno je, da javno podjetje učencem osnovnih šol omogoča izobraževanje o ravnanju z odpadki in drugimi okoljskimi vsebinami. Ali bo javno podjetje s tem nadaljevalo?

Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o., je pojasnil: Podana je ovadba zoper izvajalca pogrebnih storitev v Vojni vasi. Javno podjetje Komunala Črnomelj, d.o.o. ima od Občine Črnomelj pooblastilo, da opravlja pogrebne storitve v Vojni vasi. Za javno podjetje navedene storitve opravlja pogodbeni izvajalec, po ostalih pokopališčih zadeve glede izvajanja pogrebnih storitev urejajo KS same. Nadzor nad izvajalcem pogrebnih storitev se je opravljal v skladu s pogodbo (vzdrževanje pokopališča, zaračunavanje storitev, idr.). Na naslednji seji OS je predvidena obravnava poslovnega poročila z zaključnim računom JP Komunala Črnomelj, d.o.o. za leto 2014, iz katerega bodo razvidni podatki za preteklo obdobje. Gospodarsko finančni načrt sprejema Nadzorni svet JP Komunala Črnomelj, d.o.o. v soglasju z Občino Črnomelj in Občino Semič. Občinski svet navedenega dokumenta ne sprejema, temveč je z njim le seznanjen. Komunala Črnomelj bo v sodelovanju s KS Črnomelj naročila izdelavo projekta celostne ureditve

pokopališča v Vojni vasi. Dimenzije grobov in spomenikov so že določene v skladu s pravilnikom. Javno podjetje Komunala Črnomelj, d.o.o. dobro sodeluje z osnovnimi šolami, tako v občini Črnomelj kot v občini Semič. Ob naravoslovnih dnevih učenci obišejo različne lokacije (deponijo Vranoviči, zajetje pitne vode v Dobljih, ipd.), kjer se seznanijo z okoljskimi vsebinami. S to prakso bodo v javnem podjetju nadaljevali tudi v prihodnje. V lanskem letu so izdali tri številke Eko Komunalec, v katerem so poseben poudarek namenili ločenemu zbiranju odpadkov, prav tako je bila omenjena vsebina objavljena v Belokranjcu. Vse prisotne je povabil 11. aprila 2015 na dan odprtih vrat JP Komunala Črnomelj. Ker se bo s 1.4.2015 upokojil, se je občinskemu svetu, županji in občinski upravi zahvali za sodelovanje v preteklih letih.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2015 se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

INFORMACIJA GLEDE UVEDBE DIGITALNEGA RADIJSKEGA SISTEMA (GSM-R) NA SLOVENSKEM ŽELEZNIŠKEM OMREŽJU

Točki so prisostvovali: predstavniki Ministrstva za infrastrukturo, DRI upravljanje investicij, d.o.o., Slovenskih železnic, Civilne iniciative Trebnje.

V razpravi so sodelovali:

Leopold Perko: Pogreša informacijo kaj se trenutno dogaja, ali so postopki ustavljeni? Parc. št. 1191/2 k.o. Črnomelj je v skupni lasti 51 lastnikov. Investitor si od vseh solastnikov parcele ni pridobil pravice graditi, zato sprašuje na podlagi katerih predpisov je bil postavljen antenski stolp z bazno postajo v Črnomlju?

Damir Topolko, predstavnik Ministrstva za infrastrukturo: V okviru izvedbe projekta GSM-R je predvidena postavitve optičnih kablov vzdolž celotnega slovenskega železniškega omrežja, in gradnja cca. 270 baznih oddajnih-sprejemnih postaj, postavitve antenskih stolpov ob baznih postajah in povezava novih baznih postaj s telekomunikacijskim in električnim omrežjem. V občini Črnomelj sta predvidena dva večja posega, bazna postaja v Črnomlju in Petrovi vasi. V Črnomlju je antenski stolp z bazno postajo že postavljen. Po skupnih prizadevanjih, usklajevanjih z občino je uspešno najdena tudi nova lokacija za postavitve bazne postaje v Petrovi vasi.

Maja Kocjan: Ali v Črnomlju bazna postaja ostaja, kljub temu, da od vseh 51 solastnikov parc. št. 1191/2 k.o. Črnomelj, na kateri je postavljen antenski stolp, ni pridobljenih soglasij in lokacija ni družbeno sprejemljiva?

Marko Gradaševič, DRI upravljanje investicij, d.o.o.: Projekt GSM-R se v skladu z 2. členom Zakona o graditvi objektov, 5. členom Zakona o varnosti v železniškem prometu ter Pravilnikom o pogojih in postopku za začetek, izvajanje in dokončanje tekočega in investicijskega vzdrževanja ter vzdrževalnih del v javno korist na področju železniške infrastrukture izvaja kot vzdrževalna dela v javno korist na obstoječem železniškem sistemu. 38. člen Zakona o varnosti v železniškem prometu določa: »Gradnja in nadgradnja javne železniške infrastrukture je v javnem interesu in v javno korist. Šteje se, da je javni interes za gradnjo ali nadgradnjo javne železniške infrastrukture izkazan, če je gradnja ali nadgradnja vključena v nacionalni program razvoja javne železniške infrastrukture, sprejet v skladu z zakonom, ki ureja železniški promet.«

Boris Grabrijan: Parc. št. 1191/2 k.o. Črnomelj je v skupni lasti 51 lastnikov in jih je zato potrebno enako obravnavati.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z informacijo glede uvedbe digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju.
2. Občinski svet občine Črnomelj se ne strinja s prevladujočo stroškovno morebitno prestavitvijo bazne postaje v Črnomlju na drugo primernejšo lokacijo. Občina ni naročnik, ne izvajalec projekta GSM-R in tudi ni umeščala baznih postaj v prostor, kar ima za posledico veliko nezadovoljstvo prebivalstva in s tem nastanek civilnih iniciativ ter zato občina nikakor ne more nositi nobenih stroškov tega projekta.

Marko Gradaševič, DRI upravljanje investicij, d.o.o.: Zanimajo ga argumenti in razlogi za prestavitev bazne postaje v Črnomlju.

Županja je obrazložila razloge za prestavitev bazne postaje v Črnomlju: Parc. št. 1191/2 k.o. Črnomelj je v skupni lasti 51 lastnikov, blizu bazne postaje so stanovanjski objekti. Kar nekaj pisanj je bilo s strani Okoljskega društva Proteus, v katerem so navedli zakaj so proti lokaciji bazne postaje v Črnomlju. Na Ministrstvo za infrastrukturo je bil posredovan dopis, da je predhodno potrebno skleniti pogodbo, s katero bi se lastnik in upravljalca zemljišča na katerem stoji stolp, zavezala k izogibanju enostranskih dejanj (npr. nameščanju anten operaterjev elektronskih komunikacij, ipd.).

Leopold Perko: Zadeva se naj dopolni z natančnejšo obrazložitvijo predpisov, zakonov, na podlagi katerih je investitor zgradil antenski stolp z bazno postajo v Črnomlju.

K točki 5:

POROČILO O POSLOVANJU JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA ČRNOMELJ V LETU 2014

Točki je prisostvovala Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji dne 18.3.2015. Občinskemu svetu predlaga, da poročilo o poslovanju Knjižnice Črnomelj za leto 2014 sprejme v predloženih vsebini in sprejme soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2014 v skupni višini 17.216,00 EUR nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V poročilu je kar nekaj jezikovnih napak, kar si Knjižnica Črnomelj ne bi smela dovoliti in ji to ni ravno v ponos. Poročilo bi moralo biti jezikovno pregledano in brezhibno.

Boris Grabrijan: Podal je generalno pripombo na poročila o poslovanju javnih zavodov. Nesprejemljivo je, da občinskemu svetu niso predložena podrobnejša poročila o poslovanju javnih zavodov. Članom OS so predložene le skrajšane vsebine poročil. Občina bi morala oblikovati merila za pripravo poročil, ki bi bila enaka za vse javne zavode v občini.

Županja je pojasnila: V preteklem mandatu OS in še prej je bilo zaradi obsežnosti poročil s strani članov OS sprejet sklep, da se za obravnavo na sejah OS izdelajo izvlečki poročil o poslovanju

javnih zavodov. Pojasnila je tudi, da ima vsak član OS možnost vpogleda v podrobnejšo predstavitev javnih zavodov pri pripravljalcu gradiva na OU.

Maja Kocjan: Občinski svet naj sprejme sklep, da se k poročilom o poslovanju javnih zavodov predloži tudi bilanca stanja in poslovni izkaz.

Anja Panjan Trgovčič, direktorica Knjižnice Črnomelj je pojasnila: V javnem zavodu Knjižnica Črnomelj se trudijo, da so nosilci kulturnega dogajanja v občini, za kar se bodo trudili tudi v bodoče.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o poslovanju javnega zavoda Knjižnica Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinski svet občine Črnomelj daje soglasje, da javni zavod Knjižnica Črnomelj presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2014, v skupni višini 17.216,00 EUR, nameni za izvajanje in razvoj lastne dejavnosti.

K točki 6:

POROČILO O POSLOVANJU JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ V LETU 2014

Točki je prisostvovala Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji dne 18.3.2015. Občinskemu svetu predlaga, da poročilo o poslovanju javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj v letu 2014 sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Poročilu niso priložene bilance, gradivo je pomanjkljivo. V mnenju Odbora za družbene dejavnosti je sicer navedeno, da je poročilo skupaj z bilancami poslovanja na voljo pri pripravljavcu gradiva, vendar se v svetniški skupini SDS ne strinjamo, da bo vsak član OS osebno hodil pregledovati gradiva. Gradivo se naj dopolni tako, da bo celovito, s finančnimi podatki oz. bilancami. OS naj gradivo obravnava in potrjuje šele po tem, ko bo prejel gradivo v celoti.

Iz spletne baze Supervizor je razvidno, da je ZIK v preteklih obdobjih za avtorske in podjemne pogodbe fizičnim osebam izplačal 814.593,08 EUR. Prosimo za specifikacijo izplačil.

Ali ZIK pri naročilih manjših in večjih vrednosti išče več ponudb? Ali ima povpraševanja in ponudbe arhivirano? Prosimo za seznam vseh ponudb in povpraševanj ter odločitev v letu 2014.

V Poročilu za leto 2013 (vir Ajpes) je navedeno, da je bilo v letu 2013 v ZIK prvič doslej zaposlenih največ oseb, to je 19. Iz bilance (Ajpes) za isto leto pa je razvidno, da je število zaposlenih 11. Zakaj razlika v podatkih, kateri podatek je pravilen?

Celotni prihodki so bili leta 2013 nižji kot leta 2010. Kaj je razlog za upad prihodkov? Kakšni so podatki za leto 2014?

Nada Žagar, direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj je pojasnila: Že 28 let je direktorica Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj. Leto 2014 je bilo prvič, da je javni zavod poslovno leto zaključil z izgubo. ZIK deluje v finančno nestabilnem okolju, kar pomeni, da je ZIK edini javni zavod v občini Črnomelj, ki se v velikem deležu financira sam. V letu 2010 je imel ZIK enkrat več prihodkov kot v letu 2014. Delo ZIK-a temelji izključno na avtorskih in podjemnih pogodbah. Soglasje k sklenitvi avtorskih in podjemnih pogodb poda Občina Črnomelj

in svet zavoda. ZIK javna naročila izvaja v skladu z zakonom o javnih naročilih. V letu 2013 je bilo v ZIK-u zaposlenih 18 ljudi. Povečano število zaposlenih je bilo zaradi projektov, ki so se morali izvajati v dopoldanskem času. Občinskemu svetu predlagala, da v proračunu občine za leto 2015 predvidi dodatna sredstva za delovanje ZIK-a v višini 60.000 EUR. V nasprotnem primeru bodo primorani odpuščati zaposlene, kar pomeni, da se ZIK ne bo mogel prijavljati na nove razpise, ki se pričakujejo v jesenskem času in bi jih začeli izvajati od leta 2016 naprej.

Županja je glede predloga prehodnice o zagotovitvi dodatnih proračunskih sredstev za delovanje ZIK-a pojasnila, da je to stvar rebalansa proračuna občine.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA ZA LETO 2014

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kdo je direktor RIC-a? Zakaj ni v Ajpesu urejeno, kdo je direktor in kdo bo odgovarjal, če pridejo revizorji? Naj opomnimo, da je RIC podvržen Računskemu sodišču RS in je tudi to pod sankcijami. Kdo bo odgovarjal? Ali je bil v RIC kdaj opravljen pregled finančnega poslovanja s strani zunanjih revizorjev? Kdo sicer izvaja pregled pravilnosti finančnega poslovanja RIC?

V gradivu je velikokrat omenjena promocija prek številnih spletnih strani in trženju prek socialnih omrežij. Po pregledu vseh strani pa ugotavljamo, da jih je večina neaktivnih.

Kot primer: belakrajina.si - zadnja objava 18. 9. 2014; kolpariver.si - zadnja objava 1. 2. 2012; ric-belakrajina.si - zadnja objava za razpis 1. 1. 2014; Prav tako je na večini Facebook profilih. Npr. Jurjevanje v Beli krajini (1 objava letos) - trženje bi moralo biti v polnem zagonu.

Edino, kar deluje, sta FB-profil Belokranjski infokanal, ki je ljudem popolnoma neznan, in stran pokolpje.si. Tudi po osnovnem imenu, po katerem ljudje dejansko iščejo nove vsebine, t. j. RIC Črnomelj, ni ne na Twiterju, ne na FB. Sama spletna stran RIC pa je, kot že rečeno, z zadnjo objavo z razpisom iz 1. 1. 2014.

Čeprav je pripravljeno gradivo za sejo OS z naslovom Letno poročilo javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2014 obsežno, vsebinsko ni zadovoljivo. Manjkajo konkretni rezultati izvedenih ciljev in aktivnosti.

Kot na primer:

- Kakšni so bili konkretni učinki izvedenih svetovanj podjetnikom?
- Koliko je bilo zaradi tega odprtih več novih delovnih mest oz. katera podjetja so to?
- Koliko je bilo zaradi aktivnosti RIC v občino in Belo krajino pridobljenih več sredstev?
- Koliko je bilo pridobljenih več turistov (številčno, s finančnimi učinki)?
- Kakšni so bili torej finančni učinki delovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za občino, občane in širšo skupnost?
- Na vseh področjih delovanja manjkajo torej konkretne povratne informacije o učinkih dela javnega zavoda.

- Pod točko 2.2.2.2 (Drugi prijavljeni projekti) nas zanima, kaj je bil razlog, da nekateri projekti niso bili sprejeti?

Finančno poslovanje RIC v letu 2014:

- Iz Izkaza prihodkov in odhodkov za leto 2014 je razvidno, da so se prihodki v letu 2014 zmanjšali za 53.488 evra (iz 465.457 na 412.457 evrov), manj je bilo tudi prihodkov od prodaje proizvodov in storitev (za skoraj 6 %). Glede na plan 2014, ki je bil 493.385 evra skupnih prihodkov, je upad še večji, dejanski prihodki so nižji kar za 80.928 evrov.
- Kaj je razlog slabšemu poslovanju in kakšne ukrepe je vodstvo RIC povzelo, da bo stanje v letu 2015 sanirano?
- Stroški storitev so 198.229 evra, kar je po mnenju OO SDS zelo visoka postavka in znaša kar 48 % vseh prihodkov. Kaj zajemajo te storitve (specifikacija)?
- Razvojne naloge, kjer je bilo načrtovanih 134.000 evrov, so bile realizirane le 72,81-odstotno oz. v znesku 97.565 evra. Kaj je razlog izpada?
- Zakaj RIC računovodskih del ne opravlja sam, zakaj za to najema zunanjega izvajalca? Po podatkih Supervizorja je RIC zunanjemu izvajalcu doslej za vodenje knjigovodstva izplačal 183.272,59 evra. Zakaj teh del ne opravlja sam?
- Podjetju Petre, d.o.o., je RIC po podatkih Supervizorja v preteklih obdobjih plačal 98.530,98 evra. Kaj je predmet poslovanja s tem podjetjem?
- RIC je Robertu Glazerju, s.p., plačal 68.832,31 evra. Kaj je predmet sodelovanja?
- RIC je Rfsplet, Bojanu Schwigerju, s. p., plačal 23.288,74 evra. Kaj je podjetnik opravil za to?

Ali je RIC pri iskanju spletnih storitev iskal več ponudnikov? Če je, jih naj predloži OS.

Ali RIC pri naročilih manjših in večjih vrednosti išče več ponudb? Ali ima povpraševanja in ponudbe arhivirano? Prosimo za seznam vseh ponudb in povpraševanj ter odločitev v letu 2014.

Leopold Perko: Ali RIC Bela krajina skrbi za urejenost oz. vzdrževanje Župančičeve poti?

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina je pojasnil: Iz poročila so razvidni vsi predvideni in izpolnjeni kazalniki. V obdobju izvajanja programa Pokolpje je Bela krajina počrpala cca. 6,5 mio EUR. V RIC-u letno svetujejo med 150 in 200 podjetjem, kar je med kazalniki za leto 2014 tudi navedeno. Podjetja, ki so bila financirana iz programa Pokolpje naj bi v Beli krajini ustvarila 265 delovnih mest, kar je enkrat več kot na kočevskem. Za program Pokolpje je bilo v šestih letih predvidenih 286 mio EUR, žal se bo izvedlo okrog 40 mio EUR.

Podjetju Petre, d.o.o. so bila nakazana sredstva za najem šotora za prireditvev Jurjevanje, v zadnjem letu cca. 8000 EUR. Robert Glazer za RIC opravlja večino grafičnih storitev. Računovodske storitve za RIC opravlja zunanji izvajalec, kar letno znaša cca. 18.000 EUR. V primeru zaposlitve računovodje bi bili ti stroški bistveno večji.

Sprejema kritiko glede nedejavnosti nekaterih spletnih strani. Belakrajina.si je v prenovi, ki bo uporabnikom in predvsem turistom bolj prijazna. Kolpariver.si je bila izdelana v okviru projekta. Pokolpje.si in ric-belakrajina.si sta med seboj povezani, zato bo preveril podatke glede zadnje objave. Čimprej bodo preverili oz. uredili podatke na Ajpes-u.

Županja je predlagala, da razpravljalci ob navedbah podatkov iz Supervizorja povedo tudi obdobje nakazil.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj izdaja soglasje k Letnemu poročilu javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2014 kot zaključnemu poročilu o poslovanju javnega zavoda v preteklem letu.

K točki 8:

OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA – RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA ZA LETO 2015

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Plan je premalo ambiciozen in premalo razvojno naravnian, je le bolj ali manj skupek leporečja. V gradivu ni nikjer zaslediti večjih aktivnosti pri projektu Pokolpje, ki se z letom 2016 izteka, črpanje pa je manj kot tretjinsko, če upoštevamo še infrastrukturo.

Tončka Jankovič: Z razpravo predhodnice se strinja. Kje so objavljeni programi in poročila javnih zavodov, ko je širša javnost pozvana k podajanju pripomb na programe dela? Kam lahko občani občine Črnomelj podajo pripombe? Pričakuje, da ima občina standardizirane načine obravnavanja navedenih poročil in programov. Pričakuje, da so programi in poročila javno objavljeni na spletni stran javnih zavodov ali občine Črnomelj.

Županja je pojasnila, da so poročila in programi javnih zavodov, ki so obravnavana na seji OS, objavljena na spletni strani občine Črnomelj. Občina Črnomelj nima standardizirane oblike kdo in kje naj bi objavljali. To tudi ni bilo nikdar zahtevano. Poročila, programe javnih zavodov sprejemajo sveti le-teh. Če imajo člani sveta javnega zavoda določene zahteve glede objave omenjenih dokumentov, je to stvar javnega zavoda, ne občine Črnomelj.

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina je pojasnil: Plan poslovanja RIC Bela krajina za leto 2015 ima kazalnike. RIC deluje na 14 različnih področjih, tri največja so: svetovanje podjetnikom, privabljanje investicij in razvoj turizma. Pri svetovanju podjetnikom je kazalec - koliko podjetnikom se svetuje. Izkazalo se je, da je potreba po tem svetovanju precej večja, kot je bilo zastavljeno na začetku. Letno se svetuje od 150 do 200 podjetjem iz Bele krajine. RIC Bela krajina je že od samega začetka programa Pokolpje prevzel vlogo območne razvojne agencije, ki skrbi za izvajanje programa Pokolpje. Izvajanje nalog se financira iz posebne proračunske postavke Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, s katerim imamo institucije do leta 2016 podpisano pogodbo o izvajanju instrumenta 1.4.: Promocija in podpora pri pripravi in izvajanju regijskih projektov v Pokolpju. V letu 2014 smo imeli v pogodbi o izvajanju omenjenega instrumenta, zaradi opustitve financiranja privabljanja investicij na območje, še aneks k pogodbi za izvajanje teh dejavnosti. Za leto 2015 za ta namen nimamo predvidenih sredstev. Kljub temu bomo nadaljevali začete aktivnosti, saj v tolikšni meri, kot do dopušča osnovna pogodba.

Andrej Beličič: V letu 2015 bo RIC Bela krajina prevzel tudi naloge za izvajanje instrumenta »vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev«, kar pozdravlja in upa, da se bo na zadevi čim več naredilo. Ob tem apelira, da se posnema dobre zglede, ki jih imamo v Sloveniji (koroški, zasavski podjetniški inkubator).

Boris Grabrijan: Ugotavlja, da občina Črnomelj nima standardiziranih modelov in zahtev za oblikovanje programov, poročil javnih zavodov. Občina ne vztraja, da se opravlja javne obravnave za pripravo programov dela javnih zavodov in da ni nujna predhodna objava na spletnih straneh, na katere se daje pobude.

Na vsebino plana poslovanja RIC-a nima pripomb. Z javnim zavodom RIC Bela krajina dobro sodeluje.

Županja je pojasnila, da občina nima osnove, da od javnih zavodov zahteva javno obravnavo programov in poročil javnih zavodov. To od javnih zavodov lahko zahtevajo le člani svetov javnih zavodov.

Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina je pojasnil: V programu Pokolpje so predvidena sredstva za vzpostavitev mreže podjetniških inkubatorjev. Namen je spodbuditi nastajanje in ustvarjanje novih dinamičnih podjetij. Ker je potrebno pripraviti program vse člane OS vabi, da podajo svoje predloge, ki bodo v pomoč pri vzpostavitvi mreže podjetniških inkubatorjev.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj izdaja soglasje k Planu poslovanja javnega zavoda Razvojno informacijski center Bela krajina za leto 2015, to je k letnemu programu dela in finančnemu načrtu javnega zavoda.

K točki 9:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:

POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2014

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kdo obravnava pritožbe oz. ugovore na morebitne kazni?

Županja je pojasnila, da je drugostopenjski organ za redarje občinski inšpektor (vodja medobčinske inšpekcije in redarstva).

Franc Ivanušič: V poročilu so prikazani podatki o izdanih plačilnih nalogih po posameznih belokranjskih občinah. Razvidno je, da je bilo največ plačilnih nalogov izdanih v občini Črnomelj. Medobčinska inšpekcija in redarstvo med drugim izvaja tudi inšpekcijski nadzor na področju vzdrževanja in urejanja lokalnih javnih cest in javnih poti. Kolikšen znesek je bil pobran iz naslova turističnih taks? Naj se preveri možnost pobiranja turistične takse za obiskovalce Schengenfesta.

Branislav Adlešič: V letu 2014 je inšpektorat obravnaval 12 kršitev s področja ravnanja z odpadki. Kakšni so ukrepi glede »črnih« odlagališč?

Na sejo je prišel Vlado Dražumerič, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine.

Boris Grabrijan: Opomnil je na neodzivnost vodje medobčinske inšpekcije in redarstva na vprašanja in pobude občanov. Neodzivnost je kar precejšnja. V poročilu pogoša podatek glede kršitve parkiranja v naravnem okolju in nedovoljenega taborjenja na mestih, kjer to ni dovoljeno. V občini Črnomelj je devet šotorišč in kampov, ki nikoli niso polna, izvajajo pa se nedovoljena šotorjenja, zato bi pričakoval ukrepanje inšpektorja.

Štefan Misja: S poročilom o delu medobčinske inšpekcije in redarstva za leto 2014 je veliko bolj zadovoljen kot s poročili prejšnjih let. Medobčinski inšpektorat opravlja naloge iz mnogih področij, iz leta v leto so zaposleni pri sovsem delu bolj usposobljeni in uspešni.

Vlado Dražumerič, vodja medobčinske inšpekcije in redarstva je pojasnil: V občini Črnomelj je večina »črnih« odlagališč saniranih. V primeru, ko je kršitelj znan, mora le-ta sam sanirati »črno« odlagališče, v primeru, ko pa kršitelj ni znan, »črno« odlagališče, v dogovoru z občino Črnomelj, sanira JP Komunala Črnomelj. V primerih »črnih« odlagališč se vodi postopek o prekršku, razen v primerih, ko je kršitelj odložil manjšo količino odpadkov na odlagališče. Takrat se s kršiteljem dogovori, da navedeni očisti celo odlagališče.

V letu 2014 je bilo opravljeno manjše število pregledov na področju turističnih taks, saj je bila turistična sezona zaradi slabega vremena zelo slaba. Vodijo se nekateri postopki iz preteklega obdobja, ker zavezanci niso plačali glob. Vsako leto, ko je vreme naklonjeno, se posveča večja pozornost taborjenju, parkiranju in turističnim taksam.

Dnevno prejema veliko število vprašanj občanov, so tudi takšna, ki niso v pristojnosti MIR-a oz. občan pričakuje, da se na mesto njega opravi prijava o prekršku. Vzrok za molk organa je lahko tudi ta, da nekateri postopki trajajo daljši čas.

V Črnomlju je več prometa kot v ostalih dveh belokranjskih občinah, v mestu Črnomelj je plačljivo parkirišče, kar ima za posledico večje število izdanih plačilnih nalogov.

Boris Grabrijan: Nedovoljeno je bilo nekaj tednov ob reki Kolpi (v Radencih) postavljenih 50 šotorov, pa se ni ukrepalo.

Vlado Dražumerič je pojasnil, da bo odgovor podal naknadno, ker mora zadevo preveriti v svojih evidencah zadev.

Henček Kosec: Pred mostom se nahaja prikolica, zato sprašuje ali gre za kaznivo dejanje ali ne?

Vlado Dražumerič je pojasnil, da je ukrepal, ker je šlo za prekršek, bo pa ponovno preveril zadevo na terenu.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

PREDLOG ZA IZDAJO ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2014

Županja je uvodoma pojasnila, da je z rezultati zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 zadovoljna.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Iz predloga zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 je razvidno, da so bila naša opozarjanja, da je bil plan za leto 2014 napačno zastavljen, povsem pravilna in ne opravičuje odgovora, da je bil zasnovan optimistično zaradi prijave na evropske razpise. Na »prenapihnjenost« proračunskih postavk na strani prihodkov smo opozarjali že v rebalansu proračuna za leto 2014 (takoj po volitvah), zdaj se je to, žal, izkazalo za resnično.

Proračun za leto 2014 sicer izkazuje manjši presežek, če pa bi med stroške vnesli vse neplačane postavke, ki so bile prenesene med obveznosti leta 2015, bi občina leto zaključila z večjim primanjkljajem.

Županja je obrazložila, da je potrebno pri neporavnanih obveznostih do dobaviteljev in proračunskih uporabnikov upoštevati zapadlost do 31.12.2014. V decembru namreč v računovodstvo občine pride veliko računov, situacij, katerih obveznost poravnave zapade v naslednje leto.

S 15 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami.

Razprave ni bilo.

S 15 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami se spremeni v Predlog Zaključnega računa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaključni račun proračuna občine Črnomelj za leto 2014 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Sklep o odpisu osnovnih sredstev za leto 2014, kot ga predlaga popisna komisija.

Po premoru, ki je trajal od 18.00 do 18.20 ure, in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 21 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 12:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVOGRADNJO BETONARNE V PC OTOVEC – INVESTITOR: KOGRAD, D.O.O., MAJER 21, ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju Kograd d.o.o., Majer 21, Črnomelj se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60% od končno obračunane vrednosti komunalnega prispevka. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 1.156,42 EUR. Med občino Črnomelj in investitorjem se bo v skladu z 2., 3., in 4., odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka sklenila pogodba, v kateri bodo opredeljene vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitev.

K točki 13:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA LEGALIZACIJO NADSTREŠNICE IN NOVOGRADNJO MIZARSKE DELAVNICE – INVESTITOR: PERŠIČ SREČKO, S.P., BALKOVCI 6, VINICA

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju Peršič Srečko s.p., obdelava lesa, Balkovci 6, Vinica se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60% od končno obračunane vrednosti komunalnega prispevka. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 2.592,70 EUR. Med občino Črnomelj in investitorjem se bo v skladu z 2., 3., in 4., odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka sklenila pogodba, v kateri bodo opredeljene vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitev.

K točki 14:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVOGRADNJO PRIZIDKA K DOMU KRAJANOV SINJI VRH – INVESTITOR: PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO SINJI VRH, SINJI VRH 1A, VINICA

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju Prostovoljno gasilsko društvo Sinji Vrh, Sinji Vrh 1a, Vinica se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60% od končno obračunane vrednosti komunalnega prispevka. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 207,55 EUR.

K točki 15:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNIH ZEMLJIŠČ V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:

IZDAJA SOGLASJA K DELU PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE ZAVODA ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA ZA JANUAR 2015

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je na seji dne 18.3.2015 obravnaval gradivo in občinskemu svetu predlaga, da izda soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10% osnovne plače od 1.1.2015 do 31.1.2015.

Jože Veselič: Predloga sklepa ne bo podprl. Uspeh vodenja javnega zavoda ZIK se mu ne zdi v redu. V letu 2014 je občina Črnomelj iz proračuna namenila 70.000 EUR za nakup projektorja. Direktorica ZIK-a naj poda poročilo oz. kopijo računa o nakupu projektorja za kino.

Štefan Misja: Bil je član sveta ZIK-a. Javni zavod dela dobro, zato se s predhodnikovo razpravo ne strinja. Posodobitev projektorja v Kulturnem domu Črnomelj je bila nujna, ZIK je za zamenjavo filmskega z digitaliziranim projektorjem pridobil tudi evropska sredstva.

Maja Kocjan: Glede na to, da je ZIK Črnomelj v letu 2014 posloval z izgubo in glede na današnjo razpravo direktorice ZIK-a, v kateri je izrazila potrebo po dodatnih 60.000 EUR proračunskih sredstev, ne vidi smisla, da bi se delovna uspešnost dodelila.

Branislav Adlešič: Dodatek za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela se bo izplačal iz sredstev projekta in ne bo bremenil občinskega proračuna. Svet ZIK-a je že sprejel sklep, kjer je ugotovljeno, da direktorici ZIK-a za obdobje od 1.1.2015 do 31.1.2015 pripada delovna uspešnost iz naslova povečanega obsega dela, občinski svet daje le soglasje.

Jože Veselič: Uspešen direktor je tisti, ki nagrajuje svoje delavce in ne prosi dodatnih sredstev iz občinskega proračuna.

Maja Kocjan: Prošnja za dodelitev dodatnih sredstev iz občinskega proračuna in izplačilo delovne uspešnosti ne gresta skupaj.

S 13 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k delu plače za delovno uspešnost direktorice Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj iz naslova povečanega obsega dela v višini 10 % osnovne plače od 1.1.2015 do 31.1.2015.

K točki 17:

PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU FINANČNIH SREDSTEV IZ OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA GOSPODARSTVA V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O MERILIH ZA DOLOČITEV PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH OBRATOV IN KMETIJ, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST

Tanja Peteh, OU je uvodoma pojasnila: Občina Črnomelj je v tem tednu prejela pobude s strani gostincev, da se podaljša obratovalni čas gostinskih obratov in sicer od 5. do 6. ure zjutraj. S predlaganimi spremembami oz. dopolnitvami odloka bo gostincem omogočena pravna podlaga, da bodo lahko v prihodnje, v kolikor se bodo za to odločili, svoj gostinski obrat odprli že ob 5. uri zjutraj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:

KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Razprave ni bilo.

S 17 glasovi za in 3 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Črnomelj v naslednji sestavi:
 - Martin Žepič, Črnomelj - predsednik,
 - Janez Papež, Črnomelj – član,
 - Robert Klobučar, Črnomelj – član,
 - Barbara Pezdirc, Črnomelj – članica,
 - Mitja Frankovič, Črnomelj – član,
 - Martin Orlič, Črnomelj – član,
 - Lidija Malešič, Črnomelj – članica.
2. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravlja zlasti naslednje naloge:
 - načrtuje in usklajuje naloge preventive in vzgoje v cestnem prometu,
 - ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu,
 - predlaga programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje,
 - koordinira izvajanje nalog na podlagi programov za varnost cestnega prometa,
 - sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti,
 - koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
3. Mandatna doba predsednika in članov je 4 leta in se lahko ponovi. Imenovani nastopijo mandat 26.3.2015.

2. Imenovanje Komisije romske skupnosti

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj imenuje Komisijo romske skupnosti v Občini Črnomelj v naslednji sestavi:
 - Stanislav Žlak, Črnomelj – za predsednika,
 - Mateja Kosec, Črnomelj – za članico,
 - Bogdan Kosec, Črnomelj – za člana.

2. Komisija opravlja naloge po Zakonu o evidenci volilne pravice (Ur.l. RS, št. 98/2013). Mandatna doba predsednika in članov je 5 let od dneva imenovanja.

3. Imenovanje Sveta uporabnikov javnih dobrin občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj imenuje Svet uporabnikov javnih dobrin občine Črnomelj v naslednji sestavi:
 - Srečko Matkovič, Dragatuš – predsednik,
 - Mira Radojčić, Vinica – članica,
 - Boris Grabrijan, Adlešiči – član,
 - Igor Suhorepec, Črnomelj – član,
 - Anton Brula, Črnomelj – član
2. Svet uporabnikov opravlja naslednje naloge:
 - usklajuje interese prebivalcev krajevnih skupnosti in predlaga skupne predloge občinskemu svetu, županu in občinski upravi,
 - zastopa interese krajanov v zvezi z načrtovanjem in financiranjem javnih služb in s tem povezanih objektov in naprav v razmerju do občinskega sveta in župana,
 - zastopa interese krajanov v razmerju do izvajalcev in opozarja na pomanjkljivosti ter predlaga izboljšave.
3. Občina zagotovi materialne in finančne pogoje za delo sveta uporabnikov. Administrativno strokovna opravila za svet opravlja občinska uprava.
4. Mandatna doba predsednika in članov je 4 leta od dneva imenovanja.

K točki 20:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitiv statusa javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 3609/4 k.o. 1547-Butoraj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3609/4 k.o. 1547-Butoraj se nepremičnina odproda zainteresiranemu kupcu.

2. Pridobitev nepremičnine

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj odkupi, za potrebe ureditve dostopne poti, zemljišče parc. št. 497/5 k.o. Mavrlen po ceni 83,00 EUR, vse v skladu z 12. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

3. Ukinitev statusa javnega dobra

Županja je opozorila na napačno navedeno KS v drugi točki predloga sklepa. Pred samo odprodajo zemljišča je potrebno pridobiti soglasje KS Adlešiči in ne KS Griblje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 3115/0 k.o. 1545 – Bedenj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na OS Občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se nepremičnina parc. št. 3115/0 k.o. 1545 – Bedenj odproda v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih, kot funkcionalna zaokrožitev zemljišč parc. št. 954/1 in parc. št. 957/1, obe k.o. Bedenj. Pred samo odprodajo zemljišča je potrebno pridobiti soglasje Krajevne skupnosti Adlešiči k odprodaji in ukinitvi statusa javnega dobra.

4. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 4558/0 k.o. 1534 - Petrova vas se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 40 m². Novo nastala nepremičnina, na kateri se nahaja tudi stanovanjski objekt s funkcionalnim zemljiščem, se odproda z neposredno pogodbo lastnikoma nepremičnin parc. št. 749/0 in parc. št. 748/0, obe k.o. 1534 - Petrova vas. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

5. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1912/0 k.o. 1565 – Marindol se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 100 m². Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

6. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem na posameznem delu št. 18, v stavbi št. 18, k.o. 1535-Črnomelj (ID znak: 1535-18-18), na naslovu Ulica 21. oktobra 4a, Črnomelj, s katero se na

prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Begrad d.d. v stečaju, Kočvarjeva 4, 8000 Novo mesto do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

7. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 3107/0 k.o. 1545 – Bedenj se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 180 m², in sicer kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 345/0, parc. št. 367/0, parc. št. 368/0, vse k.o. 1545 – Bedenj. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

8. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1873/12 k.o. 1555 – Nova Lipa se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 500 m² z ustreznim odmikom od obstoječe javne poti; in sicer kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnine parc. št. 7/1 k.o. 1555 – Nova Lipa. Geodetska odmera se izvede v kolikor bo s strani krajevne skupnosti podano soglasje k odprodaji zemljišča. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

9. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 2374/3 k.o. 1563 – Vinica se izvede geodetska odmera nepremičnine v izmeri cca 350 m² z ustreznim odmikom od obstoječe javne poti, ki poteka v neposredni bližini. Geodetska odmera se izvede v kolikor bo s strani krajevne skupnosti podano soglasje k odprodaji zemljišča. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 21:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja Kocjan:

1. Replika na odgovor za igrišča najmlajših v Občini Črnomelj: Kljub temu, da je naštetih kup igrišč, naj poudarim, da je v samem Črnomlju le eno igrišče, in sicer na Čardaku, ki je po mnenju mnogih že potrebno obnove. Predvidevam tudi, da se prebivalci Kanižarice ne bi strinjali, če bi hodile vse črnomaljske mamice s svojimi otročki vsakodnevno na njihovo igrišče, ki prav tako ni veliko. Poudarjam, da je za boljšo kakovost bivanja črnomaljskih

mladih družin takšno igrišče nujno. Po znanih podatkih je tudi razvidno, da za ureditev igrišča ne gre za velike zneske.

2. Replika na tabelo EU-sredstev in svetniško vprašanje: Iz pregleda je razvidno, da je Občina Črnomelj doslej prejela le slaba 2,9 milijona evrov evropskih sredstev, kar je približno 25 odstotkov proračuna občine v letu 2014. Pridobljena EU-sredstva so bistveno prenizka in potrjujejo informacije, da je pridobivanje evropskih sredstev v Občini Črnomelj velik problem, po navedbah nekaterih tudi zaradi velikih kadrovskih težav oziroma primanjkljaja znanja in volje s strani obstoječih kadrov. Kot primer dobre prakse in vzgled dajem Občino Grosuplje, za katero sem pred kratkim zasledila, da je v zadnjih letih pridobila 20 mio evrov EU-sredstev, kar je enako njihovem letnemu proračunu, v občinski upravi imajo 28 zaposlenih, prebivalcev pa 20.000. Na isti poti bi lahko bila tudi Občina Črnomelj. Lahko sta nam za vzgled tudi sosednji belokranjski občini, Semič in Metlika, saj je že na prvo oko v Belokranjcu vsak mesec opazno, da imata občini vsak mesec več razpisov, Občina Črnomelj pa opazno zaostaja. Primer je zadnja številka Belokranjca, februar 2015, kjer imata sosednji občini več razpisov, Črnomelj pa le enega. Prosimo za pisno obrazložitev, zakaj je črpanje v Občini Črnomelj tako slabo (ni dovolj samo tabelarni prikaz, pričakujemo tudi pisno obrazložitev, kaj se dogaja na tem področju in kaj je razlog za porazno črpanje?) Kaj se bo v prihodnje naredilo, da se bo stanje na področju črpanja evropskih sredstev bistveno izboljšalo?
3. Hiša Otona Župančiča: Občanu, ki je zahteval pojasnitev, je odgovor še vedno pomanjkljiv. Zanima ga namreč točna specifikacija gradbenih del in posamezen strošek za vsako gradbeno delo. Mi pa dodajamo ali se je pri naročilu iskalo več ponudb in ali je bil razpis za omenjena dela?

Županja je pojasnila, da dodatnih odgovorov OU več ne bo dajala, razen na vprašanja, na katere še ni bilo odgovorjeno. Glede črpanja evropskih sredstev je bil poleg pisnega odgovora podan tudi tabelaričen prikaz, dodatno so bila prikazana tudi prejeta sredstva iz ZFO-ja. Kar se tiče evropskih sredstev gre za 11 mio EUR, 5 mio EUR je šlo na proračun občine Metlika, ker je nosilec projekta vodooskrbe Bele krajine.

V odgovoru glede hiše Otona Župančiča je navedeno kaj je bilo do sedaj narejeno in kaj bo še narejeno. Točna specifikacija gradbenih del in posamezen strošek za vsako gradbeno delo bo lahko podan, ko bo investicija dokončana. Občina Črnomelj javna naročila izvaja v skladu z zakonom o javnem naročanju.

V februarški številki Belokranjca je bil objavljen razpis za sofinanciranje programov športa. Postopoma bo sledila še objava ostalih razpisov. Občina Črnomelj ima enako število razpisov kot ostali belokranjski občini.

Andrej Beličič:

1. Z odgovorom glede črpanja evropskih sredstev ni zadovoljen. Občina Črnomelj se premalo prijavlja na razpise.

Županja je pojasnila, da se občina prijavlja na vse tiste razpise, za katere lahko zagotovi lastna sredstva. Ob prijavi na razpis mora občina priložiti tudi kopijo proračunske postavke, na kateri ima zagotovljena sredstva za izvedbo projekta. Sredstva je potrebno zalagati. Občina trenutno zalaga sredstva za projekt »Komasacija Dragatuško polje« in projekt »Komasacija Griblje-Cerkvišče«. Za projekt »Prebujena kulturna dediščina« občina še vedno ni prejela sredstev v višini 68.000 EUR. V drugi polovici 2015 so predvideni razpisi, predvsem bo šlo za »mehke projekte«.

Boris Grabrijan:

1. Z odgovorom ni popolnoma zadovoljen oz. se z navedbami ne strinja v celoti. Na gozdni cesti Vrhovci – Preloka ni bila vzpostavljena dnevna prevoznost ceste, kar se lahko preveri tudi pri predsedniku KS Adlešiči, ki je en dan zelo težko s svojim bagarjem prevozil navedeno gozdno cesto. Prevoznost z osebnimi avtomobili ni bila možna. Prav tako s ceste dnevno ni bilo odstranjeno blato, kot je zapisano v odgovoru.

Branislav Adlešič:

1. V odgovoru glede ureditve zemljiškoknjižnega stanja za garaže na Čardaku je zapisano, da bi stroške geodetske odmere morali poravnati kupci sami, saj zemljišč ni prodala občina ampak Begrad, ki je za zemljišča prejel kupnino. Ali ni tukaj prisotna tudi odgovornost Upravne enote, ki je izdala gradbeno dovoljenje za gradnjo garaž na tuji zemlji?
2. Veseli ga, da je imenovan Strokovni odbor kot pomoč pri izvajanju upravljalških nalog za mesto jedro Črnomlja, ki bo v svojem programu dela obravnaval tudi problematiko ureditve javnih sanitarij v Črnomlju.

Tončka Jankovič:

1. Urejanje vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi: V poletnih mesecih mnoge lokacije niso vzdrževane. Čudi jo, da občina išče izvajalca del na vstopno-izstopnem mestu, kjer obratuje gospodarski subjekt oz. je zemljišče v lasti zasebnika, kjer opravlja svojo dejavnost. Predlaga, da se vstopno-izstopna mesta urejajo z javnim razpisom izključno tam, kjer je javno dobro. Občinski svet naj podpre tudi predlog, da te lokacije vzdržujejo izvajalci iz domačega okolja.

Županja je pojasnila, da je bil opravljen razgovor s posamezniki, da se prijavijo na javni poziv za izbiro izvajalca za urejanje vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi (preko svojih podjetij oz. društev). Redki so se prijavili, njihove ponudbe so bile dražje od ostalih ponudnikov. Kakor je bilo že odgovorjeno bomo v letošnjem razpisu slikovno in opisno opredelili območja urejanja in še bolj natančno opredelili zahteve glede obnove in vzdrževanja opreme. Predhodno bomo preverili na katerih lokacijah so lastniki površin posamezna dela pripravljene opraviti sami. Kjer bo izkazano sodelovanje lastnikov posameznih območij za izvedbo posameznih del, bomo le ta izvzeli iz popisa del.

K točki 22:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Leopold Perko:

1. Kdo vzdržuje Župančičevo pot?
2. Naj se pristopi tudi k ureditvi postajne hiške Sela pri Dragatušu.

Franc Ivanušič:

1. Kdaj bo otvoritev obvoznice v Črnomlju?
2. Kaj je s cesto na relaciji Kanižarica-Črnomelj? Po gradbenih delih je sedaj v veliko slabšem stanju kot prej. Na čigave stroške bo sanirana?
3. Naj se preveri možnost pobiranja turistične takse za obiskovalce Schengenfesta.

Janez Perušič:

1. Predlaga, da se spremeni pravilnik ali odlok o žirijah. V bodoče naj bi občinski svet dobil samo informacijo o odločitvi oz. izboru. S tem se bi izognili nepotrebnim zapletom, ki so se dogajali lani in letos. Misli, da žirije odločajo pravilno, saj imajo pred sabo predloge in se

odločajo na podlagi podatkov, ki jih da predlagatelj. Občinski svet pa teh podatkov nima. Letos se tudi imenujejo nove žirije in bi bilo smiselno tudi to urediti.

2. Prihaja nova poletna sezona. Sredi Črnomlja imamo zraven Ajdovega zrna (hiša) še dva takšna problema. Hiša izpod velikega mosta, o njej je že nekajkrat spraševal. Sedaj je tu še porušeno gospodarsko poslopje na Viniški cesti, to je kakšnih 100 metrov od velikega mostu na desni strani. Naj se preveri kaj je s tem.

Matija Rom:

1. Na cesti Dobljče-Dobljčka Gora so krajanji presekali ovinek in pripravili ta del ceste za asfaltiranje. Gre za 134 m², predračun za asfaltiranje znaša 2700 EUR. Čimprej bi bilo potrebno pristopiti k dokončanju del.
2. Ali potekajo kakšne aktivnosti za izgradnjo kanalizacije v Dobljčih?

Branislav Adlešič:

1. Apelira, da se stopnice pri OŠ Mirana Jarca čimprej sanirajo. Prav tako se naj dokonča sanacija luknje, ki se je pojavila na ploščadi pri stopnicah. V nočnem času je hoja po stopnicah nevarna (zaradi možnosti poškodb), zato predlaga, da se postavi dve luči.
2. Kaj je z jaškom, ki se nahaja na cestišču od kurilnice proti diskontu Hura? Predlaga, da se ga poglobi, saj do preplastitve cestišča verjetno ne bo prišlo.
3. S predlogom Janeza Perušiča glede spremembe pravilnika ali odloka o žirijah se ne strinja.

Anica Željeznjak :

1. Na ŠRC Loka (nogometno igrišče) že dalj časa stoji jurček oz. šank z razpadajočo streho, ki bi ga bilo potrebno odstraniti, ker kazi podobo okolice. Prav tako bi bilo potrebno popraviti še ograjo na igrišču za košarko.

Maja Kocjan:

1. Kaj se dogaja s stropom jedilnice v OŠ Loka, kjer morajo otroci jesti v obuvalnici, saj se lahko v jedilnici poruši na njih strop? Kdaj bo to sanirano?

Županja je glede OŠ Loka pojasnila, da je objavljen razpis za izbiro izvajalca za izdelavo projektne dokumentacije (jedilnica in stari del šole).

2. Predlagamo, da se v prihodnje drugače oblikujejo sklepi, kjer dejansko svetniki ne moremo zavrniti sklepa, kjer je navedeno 'Občinski svet je informiran o poročilu'. Kajti v primeru, kjer se ne bi strinjali s tem bi dejansko rekli, da nismo prebrali poročila in ne, da se ne strinjamo z njim. Takšen sklep nima nekega logičnega zaključka.

Županja je pojasnila, da določena poročila, programe javnih zavodov sprejemajo sveti javnih zavodov, občinskemu svetu so zato predloženi le kot informacija.

Boris Grabrijan:

1. Na spletni strani občine se naj objavijo tudi zapisniki delovnih teles.
2. Predlaga, da se »Odlok o Krajinskem parku Kolpa« preimenuje v »Odlok o kulturnih spomenikih v občini Črnomelj«. Z Uredbo o Krajinskem parku Kolpa je bil namreč Odlok o KP Kolpa razveljavljen v vseh členih, razen v 7. členu, ki našteva kulturne spomenike v občini Črnomelj.

3. Glede vprašanja o KP Kolpa, ki so ga na prejšnji seji OS postavili svetniki DeSUS-a je pojasnil, da so bili svetniki DeSUS-a povabljeni v KP Kolpa, kjer jim je bila podana podrobnejša informacija o zadevi. Ker je dolžan podati odgovore in pojasnila na zastavljeno vprašanje predlaga, da se ena izmed sej OS izvede v KP Kolpa, kjer bo članom OS podana podrobnejša informacija o parku.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.25 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-45/2015
Datum: 14.5.2015