

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 22. redni seji, dne 28. 9. 2017 sprejel

ZAPISNIK

**21. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 6. 7. 2017,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 19 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Boris Grabrijan, Tončka Jankovič, Henček Kosec, Štefan Misja (opr.) in Ivanka Štukelj (opr.).

Seji so prisostvovali tudi: Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj; Jože Vrščaj, poveljnik Gasilske zveze Črnomelj; Nina Sega, Eurocon, d.o.o. Ljubljana; Marko Fatur, Ljubljanski urbanistični zavod d.d.; Jelka Hudoklin, Acer d.o.o. Novo mesto; Vesna Fabina, Razvojno informacijski center Bela krajina; Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o.; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi je sodeloval Samer Khalil: Nanj se je obrnilo kar nekaj ljudi glede 21. točke dnevnega reda: »Informacija o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja v »Trg sv. Petra«. Bili so začudeni, da do sedaj niso ničesar slišali o zadevi, hkrati pa so imeli kar nekaj različnih predlogov o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo. Pogrešajo tudi javno razpravo o poimenovanju omenjenega prostora v mestnem jedru Črnomlja. V sled povedanega predlaga, da se iz dnevnega reda današnje seje umakne točka 21: »Informacija o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja v »Trg sv. Petra«.

Županja je predlog umika 21. točke: »Informacija o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja v »Trg sv. Petra« dala v razpravo, v kateri so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017. Informacija v predlagani vsebini ni bila sprejeta, ker ni imela večine glasov članov odbora. Člani odbora so po usklajevanju oblikovali skupni predlog oz. pobudo, da se v primeru, da se celotni prostor okrog cerkve (prostor med cerkvijo in banko ter prostor med cerkvijo in glasbeno šolo) preimenuje v »Trg sv. Petra«, hkrati objekt glasbene šole preimenuje v »Glasbena šola Silvestra Mihelčiča Črnomelj« in da se oboje uredi istočasno.

Sama predloga o umiku točke 21 z današnjega dnevnega reda seje ne podpira, saj se ji zdi prav, da občinski svet o podani pobudi razpravlja.

Maja Kocjan: Predloga o umiku točke 21 z današnjega dnevnega reda seje ne podpira. V primeru javne razprave glede poimenovanja trga oz. prostora med glasbeno šolo in cerkvijo, še leta in leta navedeni trg oz. prostor ne bo poimenovan.

Andrej Beličič: V svojem imenu in v imenu svetniške skupine SLS predloga o umiku točke 21 z današnje seje ne podpira. Podpira sprejetje sklepa predlagateljice gradiva, t.j. županje. Tudi obrazložitev pobudnice - Župnije Črnomelj je dovolj nazorna, da se zadeva lahko uredi.

Janez Perušič: Točko občinski svet ne more obravnavati le kot informacijo. Glede poimenovanja trga/prostora med glasbeno šolo in cerkvijo bi morala biti javna razprava. Občani imajo kar nekaj predlogov o poimenovanju, tudi po župniku Žabkarju, ki je za Črnomelj naredil veliko dobrega. Ne zdi se mu smiselno, da se o točki razpravlja na današnji seji OS.

Branislav Adlešič: Trg sv. Petra je zanj sprejemljiv predlog, vendar se mu predlog glede poimenovanja trga po župniku Žabkarja zdi sprejemljivejši.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje o predlogu umika 21. točke: »Informacija o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja v »Trg sv. Petra« z dnevnega reda 21. redne seje OS.

Z 12 glasovi za in 7 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Z dnevnega reda 21. redne seje OS se umakne točka 21:« Informacija o poimenovanju prostora/trga med glasbeno šolo in cerkvijo sv. Petra v mestnem jedru Črnomlja v »Trg sv. Petra«.

Županja je predlagala glasovanje o celotnem dnevnem redu seje z izglasovanim umikom 21. točke.

Z 12 glasovi za in 7 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 20. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2016.
4. Poročilo o delu Varnostnega sosveta Občine Črnomelj v letu 2016.
5. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2016.
6. Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj.
7. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj.
8. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in okoljskega poročila – informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve.
9. Predlog plana dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2017.
10. Informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku.
11. Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2016.
12. Predlog Sklepa o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občini Črnomelj.
13. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017.
14. Program investicij Občine Črnomelj na področju izobraževanja in predšolske vzgoje.
15. Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2017, na podlagi razpisa.
16. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka na območju občine Črnomelj.

17. Vrnitev koncesije zobozdravstvene dejavnosti Davorke Pavičič, dr. dent. med. v Zdravstveni dom Črnomelj.
18. Program ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2017-2021.
19. Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2017 v občini Črnomelj.
20. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj.
21. Premožensko pravne zadeve.
22. Kadrovske zadeve.
23. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
24. Vprašanja in pobude članov sveta.

Sejo je protestno zapustil Andrej Beličič, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 18 članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje (prisotnih 19 članov OS).

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 18. 5. 2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTNIH RAZMER NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2016

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj, ki je podal pojasnila na vprašanja članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V preteklem letu smo bili priča več vlomom v poslovne objekte v samem Črnomlju. Ali je policija prejela storilce? Za 26 % se je povečala gospodarska kriminaliteta. Kaj so razlogi za to in katera vrsta gospodarske kriminalitete se je najbolj povečala? Za več kot 30 % se je povečala tudi nedovoljena posest orožja. Ali to dejansko pomeni, da se stopnja posesti orožja močno povečuje? Kakšna je statistika iz predpreteklih let?

Leopold Perko: Glede na številčnost vlomov na območju Črnomlja v preteklem letu ga zanima ali so bili le-ti raziskani in ali je policija storilce prijela. Popolnoma se ne strinja z zapisom v gradivu, da je stanje varnosti v Črnomlju zelo dobro, prav zaradi minulih vlomov ne. Po njegovem mnenju je stanje varnosti v Črnomlju dobro oz. obvladljivo.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017. Člani odbora izrekajo pohvalo policiji za

dobro delo in občinskemu svetu predlagajo, da Informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2016 sprejme v predloženi vsebini.

Boris Korasa: V letu 2016 je Policijska postaja Črnomelj obravnavala dva ilegalna prehoda državne meje, v letu 2017 pa enega. Storitve kaznivih dejanj (vlomov na območju Črnomelj) je policija prejela. Ostala sta še dva neraziskana vloma. Na območju občine Črnomelj ni posebnosti glede porasta nedovoljene posesti orožja. V letu 2016 je policija obravnavala 63 kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete. Če gospodarstvenik oškoduje npr. 10 zaposlenih se to šteje kot deset kaznivih dejanj, vsak zaposleni je žrtev kaznivega dejanja.

Samer Khalil: Policija pri raziskovanju kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke zelo dobro sodeluje s CSD, varnimi hišami, izobraževalnimi, zdravstvenimi ustanovami in nevladnimi organizacijami, kar je pohvalno, saj se je število obravnavanih kaznivih dejanj nasilja v družini v letu 2016 zmanjšalo. Res pa je, da če prijave ni, tudi policija ne more odreagirati v primeru kaznivega dejanja.

Jože Veselič: Na Cankarjevi ulici v Črnomlju so se začeli pojavljati grafiti. Ali je policija raziskala primer? Pred bivšo pekarno AS 1 v Črnomlju se zbira skupina ljudi. Kdo so ti ljudje?

Boris Korasa: Pred bivšo pekarno v Črnomlju se zbira skupina ljudi tujih državljanov, ki so zaposleni v Livarju in stanujejo v stanovanjski hiši, v kateri je bila včasih pekarna.

Anica Željeznjak: Na Kidričevi ulici v Črnomlju, predvsem v času vikenda, so velikokrat prevrnjeni smetnjaki, prometni znaki. Ali je policija našla storitve teh dejanj?

Boris Korasa: Nekatere storitve je policija že izsledila, nekatere pa še ne. Ne gre za kazniva dejanja, temveč za kršenje javnega reda in miru. Policijska opravlja redne patrolje v okolici šol in vrtca.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

POROČILO O DELU VARNOSTNEGA SOSVETA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2016

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je v kratkem povzel poročilo in obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da se seznanijo s Poročilom varnostnega sosveta občine Črnomelj.

Maja Kocjan: V poročilu o delu varnostnega sosveta je večkrat naveden Poslovnik Varnostnega sosveta občine Črnomelj, zato sprašuje kje je dokument dostopen.

Županja: Občinski svet občine Črnomelj na svoji 10. redni seji dne 15.12.2015 sprejel sklep, s katerim je soglašal z ustanovitvijo Varnostnega sosveta Občine Črnomelj. Med Občino Črnomelj in Policijsko

postajo Črnomelj je bil 16.12.2015 podpisan Sporazum o ustanovitvi Varnostnega sosveta Občine Črnomelj. Člani Varnostnega sosveta Občine Črnomelj so županja, komandir Policijske postaje Črnomelj, vodja medobčinske inšpekcije in redarstva, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, poveljnik Štaba CZ in direktorica OU. Po potrebi se na seje vabijo tudi ostali, in sicer glede na vsebino obravnavane problematike.

Tamara Potočar, direktorica OU: Na prvi seji je varnostni sosvet sprejel svoj poslovnik, ki javno ni objavljen.

Maja Kocjan: Članom občinskega sveta se naj posreduje Poslovnik Varnostnega sosveta Občine Črnomelj.

Županja: Članom OS bo poslovnik posredovan po e-pošti.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu Varnostnega sosveta občine Črnomelj v letu 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Točki je prisostvoval Jože Vrščaj, poveljnik Gasilske zveze Črnomelj, ki je podal pojasnila na vprašanja članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Vsekakor si vsi člani gasilskih društev zaslužijo vse pohvale pri opravljanju svojega dela. Slišati je, da so ob nesrečah prvi na kraju dogodka, kar si nedvomno zasluži vse pohvale. V proračunih občine naj bodo zagotovljena maksimalna finančna sredstva za nakup opreme, ki jo gasilci potrebujejo pri svojem delu.

Županja: Gasilskim društvom v naši občini se zagotavljajo maksimalna proračunska sredstva. Zdravniški pregledi in izobraževanja gasilcev so prioriteta.

Jože Vrščaj: Dodeljena finančna sredstva GZ uporablja preudarno in strokovno, kar je razvidno tudi iz poročila za današnjo sejo OS. Veliko sredstev se nameni za osebno zaščitno opremo, ker ima le-ta zelo kratek življenjski rok. Problem gasilske službe je tudi zastarel vozni park. V prihodnosti si želijo pridobiti tudi kakšna evropska sredstva, s katerimi bi hitreje prišli do nove opreme, kar pomeni, da bi bili tudi gasilci pri svojem delu še bolj varni kot do sedaj.

Samer Khalil: Tudi sam izreka gasilcem pohvalo za njihovo požrtvovalno delo. V preteklih dneh je bilo veliko govora o nedavnem požaru v tovarni Kemis na Vrhniku. Ali je GZ analizirala nesrečo oz. ali ima kakšne usmeritve, če bi do takšnega primera prišlo pri nas?

Jože Vrščaj: GZ nima dejanskih vpogledov v proizvodne obrate in tehnologijo, ki jo zaposleni uporabljajo pri svojem delu. Uprava za zaščito in reševanje RS in GZ Slovenije še analizirata zadeve glede požara v Vrhniku. Strokovna analiza bo pokazala kaj je bilo narejeno prav in kaj ne. Gasilci so v intervenciji vedno izpostavljeni nevarnostim, nikdar ne vedo kaj točno so te nevarnosti. Še slabše je, če na kraju dogodka ni odgovorne osebe, katera bi lahko povedala kaj se na kraju nesreče lahko

pričakuje. V občini Črnomelj imamo znanje in določeno opremo glede intervencije v primeru nevarne snovi.

Sejo je trenutno zapustila Maja Kocjan.

Anica Željeznjak: Ali belokranjska podjetja sodelujejo oz. se posvetujejo z GZ Črnomelj, kar se tiče nevarnih snovi?

Jože Vrščaj: Nekaj podatkov imamo, bomo pa še poskušali preko regijske zveze pridobiti še več podatkov od belokranjskih podjetij. Postavlja se vprašanje koliko teh podatkov bodo podjetja resnično podala.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju požarnega varstva v občini Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

NAČRT RAZVOJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ NASLEDNJE GENERACIJE V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvovala Nina Segar, Eurocon, d.o.o. Ljubljana, ki je podala pojasnila na vprašanja članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in nanj ni imel pripomb. Občinskemu svetu predlaga, da gradivo obravnava in sprejme naslednja sklepa:

1. Občinski svet občine Črnomelj sprejme dokument »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj«.
2. Občinski svet občine Črnomelj pooblašča županjo Občine Črnomelj, da morebitne spremembe oziroma novelacije dokumenta »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj« sprejme v imenu občinskega sveta.

Jože Veselič: Naša občina vsekakor zaostaja, širokopasovno omrežje bi moralo biti v naši občini že pred leti. Še posebej zgovorni so podatki, da se število prebivalcev niža (za 159 med 2011-2015), da se rodnost manjša in da se prebivalstvo stara. Po podatkih iz gradiva se je delež prebivalcev nad 65 let (med 2011-2015) zvišala za 22 %. Torej lahko trdno sklepamo tudi, da se mladi odseljujejo. Zakaj se izvajajo evalvacije in študije podjetij, ki prihajajo iz centra? Ali v Beli krajini ni nobenega podjetja, ki bi bilo za to usposobljeno? Ali imajo ostale občine v Beli krajini že možnost dostopa do širokopasovnega omrežja in od kdaj? V gradivu je zapisano: »Zaradi okoljsko problematične trase se kaže alternativa v obliki povezave s sosednjo Hrvaško, in sicer na relaciji Metlika-Ozalj, za kar pa je potrebno še najti ustrezno soglasje s sistemskim operaterjem hrvaškega prenosnega omrežja. Predviden razvoj 110 kV omrežja na območju Dolenjske, Bele krajine in Posavja do leta 2020 prikazuje slika 10.« Smo tukaj prejeli odgovor kaj bo z daljnovodom?

Iz poročila ni razvidno kako se bo dejansko vse to financiralo. Navedene so sicer možnosti financiranja, a odgovora na to kako bo financiranje dejansko potekalo ni. A obstaja trenutno kakšen razpis za sofinanciranje iz EU sredstev? Prav tako ni razvidno kakšno bo omrežje. Bo brezžično, bakreno, optično, kabelsko? Kaj dejansko lahko pričakujemo?

Na sejo se je vrnila Maja Kocjan.

Nina Segar, Eurocon d.o.o.: V kratkem je predstavila Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj. Gre za dokument dolgoročnega razvojnega načrtovanja, s katerim želi občina oceniti stanje pokritosti, dejansko potrebo po širokopasovnem omrežju in vrednost potrebnih investicij na njenem geografskem območju, da lahko na osnovi te analize sprejme ustrezne odločitve o morebitnem potrebnem javnem sofinanciranju širokopasovne komunikacijske infrastrukture. Namen načrta je tako ugotoviti dejansko stanje in potrebe po širokopasovni infrastrukturi v občini Črnomelj. Del načrta je namenjen tudi identifikaciji belih lis ter posledično možnih načinov pridobivanja javnih sredstev za izvedbo projekta gradnje širokopasovnih omrežij na belih lisah. Načrt je tudi osnovni programski dokument o razvoju širokopasovnih komunikacijskih infrastruktur v občini in kot tak osnova in pomoč zasebnim vlagateljem pri odločanju o investicijah. V jeseni je obljubljen razpis. Ob koncu je predstavila tudi družbo Eurocon, d.o.o.

Maja Kocjan: Občina Semič je bila pred leti uspešna na razpisu in je pridobila sredstva za izvedbo projekta gradnje širokopasovnih omrežij. Zakaj se takrat na razpis ni prijavila tudi občina Črnomelj?

Greta Auguštin, OU: V prejšnji finančni perspektivi so bili tri razpisi za gradnjo širokopasovnih omrežij. V prvem in drugem razpisu občina Črnomelj ni izpolnjevala pogojev, ker ni imela zadostno maso belih lis. Pri tretjem razpisu se je občina Črnomelj združila v konzorcij, se pravočasna prijavila, vendar neuspešno. Občina je sicer imela izbranega javno-zasebnega partnerja, vendar pogodba ni bila podpisana zaradi postopka revizije na javno naročilo. V postopku revizije je bilo ugotovljeno, da smo postopali pravilno, napak v samem javnem naročilu ni bilo, žal pa je občina zamudila rok za predložitev pogodbe, zato je bila izločena iz postopka.

Maja Kocjan: V gradivu je naveden tudi daljnovod, zato jo zanima kako je s postopkom le-tega?

Županja: Postopek trenutno miruje, vložena je tožba s strani Civilne iniciative proti državi.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj sprejme dokument »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj«.
2. Občinski svet občine Črnomelj pooblašča županjo Občine Črnomelj, da morebitne spremembe oziroma novelacije dokumenta »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Črnomelj« sprejme v imenu občinskega sveta in o tem obvesti občinski svet.

K točki 7:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Marko Fatur, Ljubljanski urbanistični zavod d.d., ki je podal pojasnila na vprašanja članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj sprejme. Naj se tudi razmisli ali občina Črnomelj lahko še poveča odstotek olajšave plačila komunalnega prispevka.

Maja Kocjan: Povišanje komunalnega prispevka ne podpira, le-ta naj ostane na isti ravni kot do sedaj. Iz gradiva je razbrati, da se bo komunalni prispevek za industrijske objekte v TRIS Kanižarica povečal za 100 %. To je nesprejemljivo. Zakaj je v tretjem odstavku 5. člena črtano »otroška igrišča« in »športne in rekreacijske površine«?

Leopold Perko: Iz prikaza izračuna komunalnega prispevka po predlaganem osnutku odloka in veljavnem odloku za posamezne vrste objektov je razvidno, da ne gre za enormno povečanje komunalnega prispevka (le za 2 do 4 %). Komunalni prispevek pomeni vračilo dela stroškov, ki jih je z opremljenostjo stavbnih zemljišč imela občina.

Županja: Članom OS je bilo po e-pošti posredovano dodatno gradivo, v katerem je prikazana višina komunalnega prispevka občine Črnomelj z ostalimi belokranjskimi oz. dolensjkimi občinami. Podatki kažejo, da ima občina Črnomelj v primerjavi z ostalimi občinami bistveno nižji komunalni prispevek od ostalih občin.

Marko Fatur, Ljubljanski urbanistični inštitut, d.d. je v kratkem povzel gradivo in ob tem poudaril: Kot je že predhodnik povedal komunalni prispevek pomeni vračilo dela stroškov, ki jih je z opremljenostjo stavbnih zemljišč imela občina. Odstotek povečanja je realen. V času od sprejetja veljavnega programa opremljanja je občina Črnomelj dograjevala obstoječa omrežja (predvsem vodovodno omrežje), sprejela novo kategorizacijo občinskih cest in posodobila evidenco katastrov komunalne infrastrukture, zaradi česar so potrebne spremembe in dopolnitve veljavnega programa opremljanja in njegova uskladitev z dejanskim stanjem opremljenosti stavbnih zemljišč na območju občine Črnomelj. »Otroška igrišča« in »športne ter rekreacijske površine« so po novem združene v »parki in zelenice«.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj se spremeni v

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ČRNOMELJ IN OKOLJSKEGA POROČILA – INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE

Točki je prisostvovala Jelka Hudoklin, Acer d.o.o. Novo mesto, ki je podala pojasnila na vprašanja članov sveta.

V razpravi so sodelovali:

Franc Ivanušič: Večina pripomb, ki jih je javnost podala na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj ni sprejemljivih, zato ima občutek, da se preveč zastruje in ljudi preveč omejuje pri načrtovanih gradnjah.

Maja Kocjan: Prvih deset pripomb občanov se nanaša na spremembe zemljišč v stavbna zemljišča, in sicer, da se stavbe iz zidanice spremenijo v stanovanjsko hišo. Ljudje že in tudi bodo živeli v omenjenih zidanicah, ne glede na OPN, zato sprašuje kakšen je namen, da se jim preprečuje sprememba namembnosti zemljišča? Zakaj je podanih toliko pripomb (od osemnajste do štiriindvajsete) na parc. št. 4738/1 k.o. Dragatuš?

Marija Prašin Kolbezen, OU: Namen današnje točke je seznanitev občinskega sveta s postopkom priprave sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj, kakor tudi s podanimi pripombami in stališči do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj. Stališča do pripomb bodo objavljena tudi na spletni strani občine Črnomelj. Opredeljevanje stanovanjske namembnosti na vinogradniških območjih je v nasprotju s strateškimi usmeritvami države, pa tudi občine. Razpršena poselitev povzroča zelo velike stroške gradnje in vzdrževanja prometne in druge infrastrukture (cesta, vodovod, kanalizacija, pluženje snega, odvoz odpadkov, idr.). Ljudje bodo še naprej živeli v zidanicah, ravno zaradi tega, ker je državna zakonodaja neusklajena, saj na geodetski službi lahko dobijo hišno številko in s tem tudi na upravni enoti stalno bivališče. Konec lanskega leta je bila spremenjena kmetijska zakonodaja, ki omogoča selitev večjih kmetij na neka druga zemljišča. Na parc. št. 4738/1 k.o. Dragatuš je načrtovana preselitev kmetije iz območja strnjene pozidave na naselju, kjer obstoječa kmetija nima ustreznih pogojev za delovanje in razvoj. Gre za kmetijo, ki se ukvarja s poljedelstvom. Na navedeni parceli je predvidena postavitve stanovanjskega in gospodarskega objekta za spravilo mehanizacije ter izgradnja podzemnega skladišča kmetijskih pridelkov.

Leopold Perko: Pripombe na omenjeno parcelo v Dragatušu je dala manjša skupina ljudi, zato se z zapisom v gradivu, da stanovalci Dragatuša ne dovolijo oz. nasprotujejo preselitvi kmetije, ne strinja. Glede načrtovane izgradnje na omenjenem zemljišču meni, da ni bojzani, da bi bilo delovanje kmetije na bližnje stanovalce moteče. Kakšen je terminski plan dokončnega sprejema sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj? Veljavni OPN občine Črnomelj, kakor tudi predlog sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj, ki je v postopku sprejema, ne dovoljuje gradnjo balkonov na

zidanicah, s čimer se ne strinja. Občina Semič v svojih prostorskih aktih nima zapisano ali se balkone na zidanicah lahko zgradi ali ne.

Marija Prašin Kolbezen in Jelka Hudoklin sta pojasnili, da so vinogradniška območja prepoznana kot območja avtohtone poselitve, katerih poselitveni vzorec je odraz naravnih in zgodovinskih razmer. Strokovne službe so pri pripravi OPN izhajala iz preteklosti, ko zidanice balkonov niso imele. S strokovnega vidika balkon na zidanico ne sodi. Potrebno je ohranjati tradicionalne gradnje.

Po sprejemu stališč izdelovalec pripravi predlog sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj in ga posreduje v soglasje na pristojne službe. Konec letošnjega leta oz. v začetku leta 2018 se pričakuje dokončen sprejem sprememb in dopolnitev OPN občine Črnomelj.

Jože Veselič: Ne zdi se mu prav, da se gradnja balkonov na zidanicah ne dovoli. Sam balkona na zidanici nima, ga pa ljudje sprašujejo zakaj ga nima.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zavzeta stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj in okoljskega poročila se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.
2. Izdelovalcu sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Črnomelj se naloži, da prouči možnost gradnje balkona na objektih v vinogradniških območjih.

K točki 9:

PREDLOG PLANA DELA ZA UREJANJE MESTNEGA JEDRA ČRNOMELJ ZA LETO 2017

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kakor že komisija v poročilu ugotavlja, je finančnih vlaganj v mestno jedro premalo. Zato daje pobudo, da se proračunska sredstva za sofinanciranje ureditve streh, fasad in drugih ureditev ter sofinanciranje najemnin poslovnih prostorov v prihodnje povečajo. Poveča se naj tudi delež sofinanciranja s strani občine. Izreka pohvalo za nenehna dogajanja v starem mestnem jedru Črnomlja. Zakaj je samo 3.000 eur namenjenih za aktivnosti oživitve mestnega jedra?

Županja: Občina vsako leto z razpisi spodbuja lastnike stavb k prenovi objektov in k urejanju odprtih površin, najemnikom poslovnih prostorov pa sofinancira najemnine. Na podlagi sklepa OS je v letošnjem letu predvidena sprememba Pravilnika za sofinanciranje ureditve streh, fasad in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja. V zadnjem letu vsa sredstva po javnem razpisu za prej navedena sofinanciranja niso bila porabljena, ker ni bilo dovolj vlog lastnikov za vlaganja v obnovo mestnega središča. Vsak, ki je do sedaj podal vlogo za sofinanciranje, je prejel tudi sredstva proračuna. Nekateri posamezniki iz mestnega jedra so povedali, da v objekte ne bodo vlagali, ker jih nameravajo prodati. V proračunu 2018 so predvidena višja sredstva za sofinanciranje ureditve streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru.

Marija Prašin Kolbezen, OU: 3.000 eur je namenjenih za pokrivanje stroškov treh prireditev v mestnem jedru Črnomlja, in sicer Razvajaj se v mestu, Igraj se v mestu in Zabavaj se v mestu.

Anica Želježnjak: Skoraj na vsaki seji Odbora za turizem in varstvo okolja je vprašanje glede spremembe Pravilnika za sofinanciranje Pravilnika za sofinanciranje ureditve streh, fasad in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja. Po zagotovilih strokovne službe OU se spremembe pravilnika pripravljajo in bo točka kmalu uvrščena na sejo OS.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k Letnemu planu dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2017.

K točki 10:

INFORMACIJA O SPREJETEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU DANFOSS – 1. FAZA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

V razpravi je sodeloval Stanislav Starešinič: Ker podjetja Danfoss v Črnomlju ni več predlaga, da se tamkajšnja industrijska cona poimenuje po prvi črnomaljski livarni, t.j. Lič.

Županja: Postopek sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza bo izpeljan še pod imenom Danfoss, vzporedno pa bo tekel postopek poimenovanja omenjene cone.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o sprejetem Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Danfoss – 1. faza po skrajšanem postopku se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

INFORMACIJA O POSLOVANJU GOSPODARSKIH DRUŽB IN SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2016

Točki je prisostvovala Vesna Fabina, Razvojno informacijski center Bela krajina.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je v kratkem povzela informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, iz katere so razvidni pozitivni indeksi poslovanja. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da Informacijo o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj sprejme v predloženi vsebini.

Maja Kocjan: Gospodarsko stanje v občini Črnomelj se po letu 2014 izboljšuje. Vseeno pa ni moč spregledati, da se naše prebivalstvo stara in da je vse manj delovno aktivnega prebivalstva, kar je navedeno tudi v gradivu. Za gospodarsko rast je pomembna infrastruktura, predvsem 3. razvojna os, zato poziva občino, da se maksimalno angažira pri teh stvareh. O 3. razvojni osi je bilo pred kratkim na pristojne institucije poslano protestno pismo, kar je prepozno, sama na to opozarja že od leta 2014. Pozivi Vladi RS bi morali biti vsake tri mesece, saj se bi samo na takšen način kaj doseglo. Kako je z Zakonom o Beli krajini? Rečeno je bilo, da bo sestanek že jeseni 2016, pa do tega ni prišlo.

Županja: Z izvajanjem predhodnice se ne strinja. DPN za I. fazo je bil sprejet že leta 2012, DPN za 2. fazo pa je v zaključni fazi. Aprila 2017 je Belo krajino obiskal minister za infrastrukturo. S strani belokranjskih županov in župana je bil ponovno poudarjen pomen izgradnje 3. razvojne osi, s poudarkom na čimprejšnji izgradnji I. faze. Ker aktivnosti za gradnjo potekajo prepočasi, Bela krajina pa nujno potrebuje solidno in hitro povezavo z osrednjo Slovenijo sva županji Črnomlja in Semiča ter župan Metlika ministru predlagali imenovanje odbora za spremljanje aktivnosti za gradnjo 3. razvojne osi Novo mesto- Maline vključno s predorom. V odbor so poleg nas treh imenovani še: predstavnik MZI, DARS, Obrtne zbornice Črnomelj in Metlike, Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine, MC

BIT Črnomelj, KBŠ, Mladinskega centra Metlika. Na drugem sestanku odbora smo od predstavnika MZI in predstavnika DARS-a izvedeli, da se za 1. in 2. etapo gradnje od AC NM do priključka Osredok projektna dokumentacija že izdeluje, za 3. in 4. etapo gradnje od priključka Osredok do Malin pa še ni naročena in naj bi bila priprava za gradnjo zaključena šele do leta 2022. S tem se prisotni županji, župan, predstavniki gospodarstva in mladine nismo strinjali, zato smo na predsednika Vlade RS naslovili protestno pismo. Projektna dokumentacija za umestitev cestne povezave Črnomelj (jug) – Vinica še ni v izdelavi, ker še ni stične točke s Hrvaško. Med MZI, Občino Črnomelj, Občino Semič, Občino Melika in MO Novo mesto naj bi bil podpisan tudi Protokol o poteku načrtovanja in izgradnje južnega dela 3. razvojne osi.

Tamara Potočar, direktorica OU: Pri ostalih belokranjskih občinah ni bilo izražene zainteresiranosti glede Zakona o Beli krajini.

Vinko Kunič, OU: Občinska uprava oz. županja na vsakem sestanku z Direkcijo RS za infrastrukturo (vsake tri mesece) opozarja na 3. razvojno os.

Samer Khalil: 3. razvojna os je že več kot deset let star projekt. Leta 2005 je bil v Semiču srečanje vseh treh županov Bele krajine in vseh treh belokranjskih občinskih svetov. Prisotni so bili tudi predstavniki ministrstva za promet in že takrat si niso upali obljubit, da bo čez deset let tukaj cesta. V vsem tem času se je moralo nekaj dogajati in opozarjati pristojne na nujnost izgradnje 3. razvojne osi. Se pa strinja, da je potrebno na pristojne službe vršiti čim večji pritisk.

Vesna Fabina, Razvojno informacijski center Bela krajina: V tabeli 1 na strani 1 je prikazano število aktivnega prebivalstva v občini Črnomelj. Predlaga, da se tabela nadomesti s prikazom števila aktivnega prebivalstva v občini Črnomelj po prebivališču, kar je osnova za nadaljnje analize (kaj se dogaja s prebivalstvom v naši občini, npr. izseljevanje, ipd).

Mira Radojčič: Predlaga, da Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj za leto 2017 vsebuje tudi analizo gospodarskih družb v občini Črnomelj po dejavnostih.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se Informacija o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj v letu 2016 s tem, da se v tabeli 1 prikaže število aktivnega prebivalstva v občini Črnomelj po prebivališču.
2. V Informaciji o poslovanju gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov v občini Črnomelj za leto 2017 se pripravi analiza gospodarskih družb v občini Črnomelj po dejavnostih.

K točki 12:

PREDLOG SKLEPA O SPREJEMU ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA IN CEN OMREŽNIN V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o, ki je podal uvodno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali:

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je pojasnila, da je Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo Občine Črnomelj v predmetni zadevi sodeloval z Odborom za gospodarstvo Občine Semič, kar se je izkazalo kot dobra praksa, zato tudi ostalim odborom, komisijam priporoča takšno sodelovanje. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga sprejetje predlaganih sklepov.

Maja Kocjan: Kakšno je zagotovilo občinske uprave in JP Komunale Črnomelj, da v naslednjih dveh oz. treh letih položnice Komunale za uporabnike ne bodo višje?

Samo Kavčič: Za tri leta naprej tega ne moremo zagotavljati. Elaborat o oblikovanju cen se izdela vsako leto in če cena odstopa več kot 10 % ima javno podjetje pravico in dolžnost občinskemu svetu predlagati, da to ceno potrdi oz. jo ne potrdi. To velja za našo ceno - zbiranje in odvoz odpadkov. Na ceno za obdelavo in odlaganje odpadkov (Cerod) pa Komunala nima nobenega vpliva. Če bo Cerod ceno spremenil, jo bo JP Komunala spremenila tudi za uporabnike. Za zbiranje in odvoz odpadkov lahko garantira da bo cena ista, vsaj do izdelave naslednjega elaborata.

Samer Khalil: Na ceno izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja vplivajo tudi zunanji dejavniki (npr. cena naftnih derivatov).

Maja Kocjan: Najbolj jo je pri elaboratu zmotilo, da se med potrjeno ceno in med dejanskimi stroški že nakazuje, da potrjena cena ne bo zadostovala in bo zato kmalu potrebno povišanje cen. Iz elaborata je tudi razvidno, da je vsepovsod cena nižja kot so dejanski stroški. Vse se že pripravlja na potrebo po zvišanju cen. Svetniki SDS smo pripravljene podpreti predlog sklepa, vendar pod pogojem, da se cena Komunale ne bo spremenila vsaj eno leto.

Samo Kavčič: Že z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb je določeno, da se elaborat izdela enkrat na leto.

Županja: Do aprila 2018 (priprave novega elaborata) se cene ne bodo zvišale, razen v primeru višje sile. Takrat bo elaborat pokazal ali je potrebno cene dvigniti ali ne. Cilj vseh nas je, da se cene ne dvigujejo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala razpravo o Predlogu za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

Razprave ni bilo, zato je predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Po odmoru, ki je trajal od 18.50 do 19.00 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 18 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 13:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Pohvala za prestrukturiranje dolga, vendar veliko prepozno. To bi bilo potrebno narediti že pred dvema letoma, ko je to takrat tudi predlagala. Obrestne mere so bile namreč takrat še nižje in pogoji veliko ugodnejši.

Županja: Podana je bila vloga na pristojno ministrstvo za prestrukturiranje dolga, vendar se je postopek zavlekel. Občina je sicer imela izbrano najugodnejšo banko, vendar je morala ponovno objaviti javni poziv vsem bankam, ni bila dovolj le izbrana najugodnejša banka.

Maja Kocjan: Kaj sodi pod druge izdatke zaposlenim? Iz gradiva je razvidno, da so se povečale kazni in odškodnine, za kakšne kazni gre?

Županja: Postavka »kazni in odškodnine« je povečana zaradi povrnitve takse podjetju TGH d.o.o., ki je vložilo revizijski zahtevek za PC Majer.

Maja Kocjan: Katere neprofitne organizacije in ustanove so financirane iz občinskega proračuna? Zakaj se financira Slovenska filantropija? Naj se pripravi seznam teh organizacij in višino finančnih sredstev.

Županja: Iz obrazložitve rebalansa pri posameznih postavkah je razvidno katere neprofitne organizacije, ustanove oz. nevladne organizacije financira občina Črnomelj (kot npr. Slovenska filantropija – Hiša sadeži družbe Črnomelj, Rdeči križ Črnomelj, idr.).

Maja Kocjan: V proračunu občine sta kar dve postavki namenjeni obveščanju javnosti, in sicer »Odnosi z javnostmi« in »Obveščanje javnosti«, skupaj 30.000 eur. Pod katero postavko je bilo knjiženo 1.700 eur za Vaš kanal v mesecu, ko je bila oddaja Pogovor z županjo na Vašem kanalu in pod katero postavko je bil knjižen intervju na Radiu Sraka v višini 400 eur? Zakaj gre vaša lastna promocija na strošek občine? Ta sredstva se bi lahko namenila za druge bolj potrebne stvari.

Županja: Ne gre za nikakršno lastno promocijo. Pogovor na TV Vaš kanal Novo mesto in na radiu Sraka je bil v okviru praznika občine Črnomelj v februarju 2017.

Maja Kocjan: Iz javno dostopnih podatkov je razvidno, da občina v zadnjih mesecih plačuje Press clipping d.o.o. Zakaj?

Županja: Vemo čemu je namenjen kliping. Zaradi »poplave« takšnih in drugačnih informacij oz. dezinformacij v zadnjem času smo se na občini odločili za navedeno storitev.

Maja Kocjan: Kdaj in kje se bo delalo otroško igrišče na Dragah?

Županja: Otroško igrišče na Dragah je obljubil predsednik KS Črnomelj. Občina išče primerno lokacijo (ki je v lasti občine) za otroško igrišče na območju Loke.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017.
3. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2017.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017.
3. Sprejme se Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2017.

K točki 14:

PROGRAM INVESTICIJ OBČINE ČRNOMELJ NA PODROČJU IZOBRAŽEVANJA IN PREDŠOLSKE VZGOJE

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se predlagani vrstni red investicij v okviru programa investicij občine Črnomelj na področju izobraževanja in predšolske vzgoje, ob upoštevanju možnosti zagotavljanja finančnih virov.

K točki 15:

INFORMACIJA O RAZDELITVI SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTA V OBČINI ČRNOMELJ V LETU 2017, NA PODLAGI RAZPISA

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ki je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2017, na podlagi razpisa, sprejme v predloženi vsebini.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športa v občini Črnomelj v letu 2017, na podlagi razpisa, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:

PREDLOG SKLEPA O UPORABI MANJŠE NOTRANJE IGRALNE POVRŠINE NA OTROKA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da Sklep o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju občine Črnomelj sprejme v predloženi vsebini.

Maja Kocjan: Daje pobudo, da se čimprej prične s postopki za gradnjo vrtca v Loki. Iz lastnih izkušenj lahko pove, da so igralnice oz. učilnice v omenjenem vrtcu zelo majhne, predvsem za skupine, v katerih je 24 otrok.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v vrtcih na območju občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 17:

VRNITEV KONCESIJE ZOBOZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI DAVORKE PAVIČIĆ, DR. DENT. MED. V ZDRAVSTVENI DOM ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

1. Koncesija za izvajanje zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih na območju občine Črnomelj, v obsegu enega zobozdravstvenega tima, ki je bila podeljena Davorki Pavičić, dr. dent. med., se po končanju izvajanja pri navedeni koncesionarki vrne v Zdravstveni dom Črnomelj.

2. Zdravstveni dom Črnomelj je dolžan prevzeti vse paciente dosedanje koncesionarke, ki bodo to želeli.

Stanislav Starešinič: Predlog sklepa je, da se koncesija za izvajanje zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih po končanju izvajanja pri navedeni koncesionarki vrne v Zdravstveni dom Črnomelj. Sprašuje ali bo javni zavod to zmoget, saj so že sedaj čakalne dobe zelo dolge (cca. 6 mesecev).

Zdenka Vrtin: Rada bi povedala nekaj svojih mnenj oziroma prosila za nekaj pojasnil, ker zadevo spremlja, namreč hči dela v ZD kot zobozdravnica. Vizija večine zobozdravnikov je, da dobijo prej ali slej svojo koncesijo. Ker se je pojavila koncesija tako rekoč skozi noč, jo je dr. Pavičič odločila oddati predčasno, hkrati pa je povedala, da so ji na zavodu rekli, da si lahko najde zamenjavo. Jasno je, da so bili zobozdravniki zainteresirani za koncesijo. Nato je vse hitro in tiho steklo, le preko občinskega gradiva se je izvedelo, da koncesijo zopet sprejme ZD (od 9 zobozdravnikov imata svojo koncesijo le 2, ki sta jo pridobila pred mnogimi leti). Vzroka za tako odločitev sta v priporočilu ministrstva in zainteresiranost ZD, kar pomeni, da ni nobene zakonske in ne moralne ovire, da bi se lahko podelila koncesija zasebniku. Ker gredo že nekaj let koncesije na zobozdravstvenem področju le v ZD, mislim da to ni v redu in se bojim, da bo imelo negativne posledice. Če to nekoliko pojasnim: Zdravnik, ki vidi, da tukaj nima nobene možnosti, bo šel naprej, razpisalo se bo njegovo delovno mesto in če se nanj nihče ne prijavi, bo razpisana koncesija in to pomeni, da imajo prednost tisti, ki pridejo od drugod, pacienti bodo ob tem zmedeni. Kdor dobi oz. sprejme koncesijo, se verjetno odloči, da ostane v kraju, kar je dobro za zdravnike in paciente. Nekatera dejstva kažejo, da gre na ta način za nižanje kvalitete zdravstvenih storitev: koncesionarji so bolj motivirani, pacienta vzamejo tudi izven delovnega časa, vsak pacient jim je še bolj pomemben. Nenazadnje vplivajo te stvari tudi na odnose v zavodu. In vse to ob dejstvu, da so se na splošni medicini v kratkem času ponudile tri koncesije in sicer sta dve podeljeni, ena pa še ni podpisana. V oči pade tudi dejstvo, da so dobili koncesijo zdravniki, ki se v Črnomelj le pripeljejo v službo in s krajem nimajo nič. Razlogi naj bi bili v tem, da se jih drugače ne dobi, pa vendar ne bi smeli biti le to razlogi. Zavedati se moramo, da so koncesionarji del javne mreže zdravstva kot je zapisala direktorica ZD. Ker je občina edini koncident je prav, da ta tudi določi neko razumno mero med javnim in zasebnim zdravstvom. Zanima me, če ima občina v odloku (iz leta 2012) to mejo določeno? Če temu ni tako, predlagam, da se to stori. Predvsem pa predlagam več komunikacije med občino, ZD in zaposlenimi (zdravniki).

Županja: Občinski svet občine Črnomelj je sprejel Mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Črnomelj, na podlagi katere se koncesija najprej vrne v Zdravstveni dom Črnomelj. V kolikor javni zavod na razpisih za pridobitev zdravnika/zobozdravnika ni uspešen, se začne postopek za podelitev koncesije. Neodgovorno je govoriti, da v ZD Črnomelj prihajajo zdravniki iz drugih krajev. Možnost priti v ZD Črnomelj so imeli tudi domači zdravniki. Nekateri so iz javnega zavoda tudi odšli, drugi pa se na razpis sploh niso prijavi. Koncesija se ne prenaša na drugo osebo, postopek je isti kot za ostale koncesije. Ko bo koncesija za izvajanje zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih po končanju izvajanja pri navedeni koncesionarki vrnjena v ZD Črnomelj, bo le-ta objavil razpis za zobozdravnika. Prepričana je, da bo razpis uspešen in bo javni zavod pridobil zobozdravnika. V primeru neuspešnega razpisa, bo občina razpisala koncesijo.

Jože Migalič, OU: Koncesija se podeli z odločbo fizični osebi in ni prenosljiva na drugo osebo.

Leopold Perko: Ni res, da zobozdravniki nimajo druge možnosti glede privatne poti kot je koncesija, zobozdravnik je lahko obrtnik oz. samostojni podjetnik.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Koncesija za izvajanje zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih na območju občine Črnomelj, v obsegu enega zobozdravstvenega tima, ki je bila podeljene Davorki Pavičič, dr. dent. med., se po končanju izvajanja pri navedeni koncesionarki vrne v Zdravstveni dom Črnomelj.
2. Zdravstveni dom Črnomelj je dolžan prevzeti vse paciente dosedanje koncesionarke, ki bodo to želeli.

K točki 18:

PROGRAM UKREPOV ZA ROME V OBČINI ČRNOMELJ ZA OBDOBJE 2017-2021

V razpravi je sodelovala Zdenka Vrtin: Kot predsednica Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Črnomelj je v skladu s Programom ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2017-2021 povzela realizirane projekte v obdobju 2012-2016 in predvidene ukrepe do leta 202 ter obrazložila mnenje posebnega delovnega telesa, ki je gradivo obravnavalo na seji 26.6.2017. Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Črnomelj občinskemu svetu predlaga, da Program ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2017-2021 sprejme v predloženi vsebini.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Program ukrepov za Rome v občini Črnomelj za obdobje 2017 – 2021 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:

POROČILO O ORGANIZACIJI IN IZVEDBI AKCIJE UREJANJA IN ČIŠČENJA OKOLJA 2017 V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi je sodelovala Anica Želježnjak: Kot predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja je obrazložila mnenje Odbora za turizem in varstvo okolja, ki je poročilo obravnaval na seji 26.6.2017 in občinskemu svetu predlaga, da Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2017 v občini Črnomelj sprejme v predloženi vsebini. Odbor tudi predlaga, da občinska uprava naslednje leto, pred akcijo urejanja in čiščenja okolja, na spletni strani občine objavi anketo, s katero bi od občanov pridobila lokacije, ki bi jih bilo potrebno očistiti.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o organizaciji in izvedbi akcije urejanja in čiščenja okolja 2017 v občini Črnomelj se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 20:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI ČRNOMELJ

Uvodno obrazložitev je podala Tamara Potočar, direktorica OU.

Razprave ni bilo.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 21:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Razprave ni bilo.

1. Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičninah in odprodaja slednjih

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 3107/3, parc. št. 3107/2 in parc. št. 3106/4, vse k.o. 1545- Bedenj se ukine status javnega dobra in postanejo last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3107/3, parc. št. 3107/2 in parc. št. 3106/4, vse k.o. 1545- Bedenj se nepremičnine odprodajo lastniku zemljišča parc. št. 345/0, parc. št. 367/0, parc. št. 370/4 in parc. št. 368/0, vse k.o. Bedenj. Hkrati se pristopi tudi k ureditvi lastninskih razmerij za zemljišči parc. št. 370/5 in parc. št. 344/4, obe k.o. 1545- Bedenj, po katerih poteka kategorizirana občinska pot, tako da postaneta last občine Črnomelj.

2. Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini in odprodaja slednje

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2567/9 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2567/9 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 117 k.o. 1554 – Hrast pri Vinici kot funkcionalna zaokrožitev slednjega.

3. Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini in odprodaja slednje

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2791/2 zemljišče v izmeri 84 m² k.o. 1556 – Stara Lipa se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št:

5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2791/2 zemljišče v izmeri 84 m² k.o. 1556 – Stara Lipa se nepremičnina odproda lastniku zemljišča parc. št. 2368/1 k.o. 1556- Stara Lipa kot funkcionalno zaokrožitev slednjega.

4. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predloženi vsebini.

5. Neodplačen prenos rudniškega izvoznega stolpa s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem v last Občine Črnomelj

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last del nepremičnine parc. št. 2342/121 k.o. 1540 Dobljče, ki predstavlja dostopno pot in funkcionalno zemljišče k izvoznemu stolpu in tudi sam objekt – rudniški izvozni stolp, vse za namen nadaljnje obnove oziroma sanacije stolpa. Rudniški izvozni stolp se nahaja na zavarovanem območju profane stavbne dediščine, evidenčna številka enote: 19941, ime enote: Kanižarica - Rudnik in predstavlja del tehnološke in industrijske dediščine Bele krajine, katerega varovanje je v javno korist kot določa tudi 2. člen veljavnega Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1).

K točki 23:

KADROVSKE ZADEVE

Razprave ni bilo.

1. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice, Občine Črnomelj, v svet javnega zavoda OŠ Loka Črnomelj

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Maja Kocjan, 8340 Črnomelj,
- Dolores Šober, 8340 Črnomelj,
- Boris Grabrijan, 8341 Adlešiči.

2. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice, Občine Črnomelj, v svet javnega zavoda OŠ Milke Šobar-Nataše Črnomelj

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Osnovna šola Milke Šobar – Nataše Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Stanislav Žlak, 8340 Črnomelj,
- Fani Hutar, 8344 Vinica,
- Leopold Perko, 8343 Dragatuš.

3. Imenovanje treh članov – predstavnikov ustanoviteljice, Občine Črnomelj, v svet javnega zavoda Glasbena šola Črnomelj

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Glasbena šola Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Marjan Hutar, 8340 Črnomelj,
- Alojz Ravnikar, 8340 Črnomelj,
- Tina Šikonja Hudelja, 8344 Vinica.

4. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju Eve Čemas, 8340 Črnomelj, za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj.

K točki 24:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Branislav Adlešič: Iz odgovora OU na vprašanje, ki ga je na prejšnji seji OS zastavil v imenu upokojenke iz stanovanjskega bloka na Cankarjevi ulici in se nanaša na plačevanje omrežnine je razvidno, da se v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen komunalnih storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb poleg lastne cene storitve javne službe obračunava tudi omrežnina kot strošek infrastrukture same. Ker občine nimajo pristojnosti za spremembo navedene uredbe predlaga, da občinski svet oz. občinska uprava na pristojno ministrstvo oz. Vlado RS pošlje dopis za spremembo uredbe v delu, ki določa plačilo omrežnine v večstanovanjskih objektih. Namreč stanovalci v večstanovanjskih objektih plačujejo bistveno višji znesek omrežnine za kvadraturu stanovanja v katerih živijo, kot tisti, ki stanujejo v stanovanjskih hišah z večjo kvadraturu.

K točki 25:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja

Stanislav Starešinič:

1. Pobuda KS Kanižarica: KS Kanižarica z nekaj več kot 600 prebivalci je ena večjih v občini. Mislimo, da je tudi edina, ki nima svojih lastnih prostorov, v katerih bi se zbirali krajan, se odvijali različni programi na kulturnem in drugih področjih. Za delovanje uporabljamo sedaj prostore v različnih bližnjih gostinskih lokalih, kar ni primerno za normalno delo. Želja krajanov v KS Kanižarica je, da bi s pomočjo občine Črnomelj našli ustrezno parcelo, ki je v lasti Rudnika Kanižarica ali občine v Kanižarici. Tako bi v nekem doglednem času pridobili ustrezne prostore v katerih bi se odvijale različne aktivnosti KS in bi lahko normalno delovali. Upamo, da se bo naša dolgoletna želja uresničila.

Franc Ivanušič:

1. Vzrok za nedelovanje POS terminalov na območju Vinice naj bi bil v preslabi centrali. Občinska uprava naj zato apelira na pristojne, da zadevo uredijo.
2. Bankomat na Petrolovem bencinskem servisu v Vinici ne dela po par dni v tednu, ker je prazen. Naj se urgira na pristojno banko.

Alojz Puhek:

1. Kako daleč so postopki glede obnove strehe na KD Dragatuš?

Anica Želježnjak:

1. Na osnovi pogovora z enim izmed rokodelcev, ki so sodelovali na razstavno-prodajnem sejmu na letošnjem Jurjevanju predlaga, da se omenjeni sejem iz Ulice Mirana Jarca preseli na drugo lokacijo prireditvenega prostora (na trg pred glasbeno šolo ali na Ulico Staneta Rozmana). Namreč v Ulici Mirana Jarca rokodelci niso bili opaženi, zaradi neobiskanosti je bila prodaja njihovih izdelkov slaba. Poleg tega so imeli soglasje za prodajo izdelkov le v času od 15. do 20. ure.

Branislav Adlešič:

1. Stanovalca iz naselja Čardak zanima kje na Čardaku je avtobusna postaja? Če avtobusna postaja je, naj se jo označi z ustreznno tablo.

2. Čestitke za izpeljavo tako obširne letošnje prireditve Jurjevanje tako direktorju RIC-a, kot ostalim ustanovam, posameznikom, ki so kakor koli sodelovali pri organizaciji prireditve. Vse dni se je gibal na prizorišču in med ljudmi je bilo 90 % ali pa še več takšnih, ki pravijo da jurjevanje brez jurjevanjske drage, in če hočete brez zabave in pečenke, ni. Mestno jedro je lahko živo, tako kot na minulem jurjevanju, s športnimi, kulinaricnimi, kulturnimi prireditvami, samo jurjevanje pa po mnenju večine ljudi sodi v najlepšo drago na svetu, to je jurjevanjska draga. Nekateri obiskovalce prireditve je motilo tudi »jet set« na drugo stran ceste. Prenaša besede mnogih domačinov, ki so se prireditve udeležili, nekateri pa se je zaradi povedanega sploh ne udeležijo. Predlog je, da se jurjevanjski dragi naredi kakšno igrišče za mladino, ki bi bilo ob enem tudi že podlaga za postavitve odra, šotorov ali karkoli in da v njo preselimo pravo jurjevanje. Pobuda je spisana na hitro, po spominih debat, ki so potekale prejšnji teden, naj bo pa vseeno v razmislek. Mogoče bi bilo celo dobro, da je točka na OS, da bi se o tem pogovarjali. Po besedah dveh direktorjev zavodov, ki sta do sedaj prispevala sponzorski prispevek za prireditev, letošnje leto s strani organizatorja prireditve nista prejela vloge za sponzorstvo.

Leopold Perko:

1. V prejšnjem tednu je v Dragatušu potekala delavnica za ureditev jedra Dragatuša. Predlaga, da se krajane seznanijo z aktivnostmi glede sanacije Kulturnega doma Dragatuš.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.30.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-0082/2017