

OBČINA ČRNOMELJ  
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 12. redni seji, dne 24.3.2016 sprejel

ZAPISNIK

11. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 26.1.2016,  
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 22 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotna sta bila: Leopold Perko in Andreja Švajger (oba opravičeno).

Seji so prisostvovali tudi: Jaka Birkelbach, predsednik Žirije za podeljevanje Župančičevih priznanj; Drago Črnič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj, Boris Rožič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj občine Črnomelj; Klemen Vitkovič, Mladinski center BIT; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 10. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 15.12.2015.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. izredne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 5.1.2016.
4. Predlog kandidatov za priznanja občine Črnomelj za leto 2015.
5. Poročilo Mladinskega centra BIT o pridobljenih sredstvih 2014-2015 in izzivi za prihodnost.
6. Predlog za izdajo Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.
7. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo ne-stanovanjskega objekta za potrebe mizarske delavnice (skladiščni objekt).
8. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016.
9. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017.
10. Predlog za izdajo obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.
11. Premoženjsko pravne zadeve.
12. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
13. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

## RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 15.12.2015

V razpravi sta sodelovala:

Tončka Jankovič: Preverila bi tonski zapis seje z dne 15.12.2015. V zapisniku pri točki 14: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« je odgovor županje razumela drugače kot je zapisano pod njenim prvim vprašanjem, zapis drugega odgovora pa ne gre skupaj s kontekstom. Preverila bi, če je res rekla, da je "Kontejner na lokaciji pri Tržokovem slapu bil dotrajan...". V tem primeru gre za očitno napako, saj gre za kontejner pri Starem podu, na lokaciji Gorenjci 15. V dotični zadevi torej govorimo o dveh kontejnerjih, med seboj oddaljenih cca 500 metrov.

Branislav Adlešič: Pri točki 4: »Poročilo o delovanju Športne zveze Črnomelj in predlog spremembe deležev sofinanciranja športnih programov v občini Črnomelj« je potrebno popraviti stavek v njegovi razpravi: »Gre predvsem za občinska tekmovanja osnovnih šol, področnih šol in srednje šole«. Pravilen zapis je: »Gre predvsem za občinska tekmovanja osnovnih šol ter področna tekmovanja osnovnih šol in srednje šole.«.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 15.12.2015 se s pripombami podanimi v razpravi in preverbo tonskega zapisa seje pri točki 14 sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

## RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 5.1.2016

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: V zapisniku 1. izredne seje OS manjka zapis njegove razprave: Predlagatelj seje ima po Poslovniku občinskega sveta pravico pojasniti predlagano gradivo, zato prosi, da se Maja Kocjan, ki v imenu predlagateljev izredne seje pojasnjuje gradivo, ne prekinja med njeno predstavitvijo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 5.1.2016 se s pripombo, podano v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

## PREDLOG KANDIDATOV ZA PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Točki so prisostvovali: Jaka Birkelbach, predsednik Žirije za podeljevanje Župančičevih priznanj; Drago Črnič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj in Boris Rožič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj občine Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V gradivu pri točki »IV. Pohvale in graje pri urejanju in varovanju okolja v občini Črnomelj za leto 2015« je navedeno, da je Žirija za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja prejela en predlog za podelitev ekološke graje. Za kakšen predlog je šlo?

Ker predsednika Žirije za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja ni bilo prisotnega na seji, je pojasnilo podala Silva Migalič, OU: Krajevna skupnost Stari trg ob Kolpi je za ekološko grajo predlagala Javni zavod Krajinski park Kolpa zaradi postavitve žičnate ograje.

Branislav Adlešič: Zaupa žirijam, ki opravijo presojo prejetih kandidatur za občinska priznanja, vendar bi morali biti člani občinskega sveta seznanjeni z vsemi predlogi kandidatov za podelitev priznanj občine Črnomelj.

Županja je predlagala, da občinski svet o predlogu razpravlja in sklepa na eni izmed prihodnjih sej OS.

## I. ŽUPANČIČEVA PRIZNANJA ZA LETO 2015

### 1. Župančičeva plaketa

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Župančičeva plaketa za leto 2015 se ne podeli.

### 2. Župančičeva diploma

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Župančičeva diploma za leto 2015 se podeli: Bredi Kočevar, Mojci Breznik, Tomislavu Urhu, Vesni Fabjan ter Nataši Šušтариč Bradač in Nataši Žalec Sever.

## II. ŠPORTNIK, ŠPORTNICA IN ŠPORTNI KOLEKTIV OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

### 1. Športnica leta 2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnica leta 2015 občine Črnomelj se podeli Jasmini Kovač.

### 2. Športni kolektiv leta 2015

Drago Črnič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj: V gradivu je naveden napačen naziv prejemnika priznanja. Pravilen naziv je Članska ekipa Košarkarskega kluba Kolpa Črnomelj in ne Članska ekipa košarkarskega kluba Bela krajina.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športni kolektiv leta 2015 občine Črnomelj se podeli Članski ekipi Košarkarskega kluba Kolpa Črnomelj.

### 3. Športnik leta 2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnik leta 2015 občine Črnomelj se ne podeli.

### III. PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

#### 1. Plaketa občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Plaketa Občine Črnomelj za leto 2015 se podeli Antonu-Toniju Perušiču.

#### 2. Diploma občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanja – diplome občine Črnomelj za leto 2015 se podeli: Jerneju Kozanu, Borisu Pupiču in Sonji Brula.

### IV. POHVALE IN GRAJE PRI UREJANJU IN VAROVANJU OKOLJA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Ekološko priznanje »Breza« in ekološka graja »Kopina« za leto 2015 se ne podelita.

K točki 5:

#### POROČILO MLADINSKEGA CENTRA BIT O PRIDOBLENIH SREDSTVIH 2014-2015 IN IZZIVI ZA PRIHODNOST

Točki je prisostvoval Klemen Vitkovič, predsednik sveta Mladinskega centra BIT.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je obrazložil mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 11.1.2016, na kateri je bil prisoten tudi Klemen Vitkovič, ki je prisotnim odgovoril na zastavljena vprašanja. Odbor občinskemu svetu predlaga, da poročilo Mladinskega centra BIT o pridobljenih sredstvih 2014-2015 in izzivi za prihodnost sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: Delo Mladinskega centra BIT, predvsem pa delo in predanost Klemna Vitkoviča je pohvalil. Verjame, da bodo v MC BIT še naprej uspešni pri projektih in zastavljenih ciljih. Pri nadaljnjih aktivnostih jih je zato potrebno podpreti.

Klemen Vitkovič: Mladinski center BIT deluje kot nevladna organizacija in ima status organizacije, ki deluje v javnem interesu na področju mladine. Pri svojem delu se srečuje s težavami, kot so: zagotavljanje likvidnosti, finančna nesposobnost za prijavo večjih projektov, neurejen odnos z državo glede prostorov v črnomaljskem gradu, podcenjeno razumevanje nevladnega sektorja v lokalnem okolju. Na večje projekte se MC BIT ne more prijaviti, saj bankam za zavarovanje kredita več ne zadostujejo pogodbe z občino, temveč za zavarovanje kredita zahtevajo premoženje, ki pa ga MC BIT nima.

Maja Kocjan: Kaj pa, če bi garancijo banki dala občina?

Županja: Za vsako garancijo, ki se šteje kot zadolževanje občine, mora soglasje podati Ministrstvo za finance. V primeru Mladinskega centra BIT so bankam do sedaj zadostovale pogodbe z občino, sedaj pa banke zahtevajo, da društva oz. nevladne organizacije kredit zavarujejo s svojim premoženjem.

Cvetka Aupič: Delo Mladinskega centra BIT je pohvalno in si zasluži vse čestitke. Zanima jo ali so izvedeni projekti in rezultati le-teh kaj doprinesli Beli krajini, npr. na področju kmetijstva, turizma, gospodarstva ali pa gre izključno za izmenjavo izkušenj mladih?

Klemen Vitkovič: Mladi na mladinskih izmenjavah spoznajo druge kulture in spoznajo, da imajo mladi po celotni EU v glavnem iste probleme. Po projektu udeleženci pridobijo Youthpass, ki ga priložijo življenjepis pri iskanju zaposlitve in v katerem je navedeno katere kompetence so razvili v projektu. V sklopu Youthpassa načrtno krepijo 8 ključnih kompetenc. Razlika med tistimi, ki sodelujejo v takšnih projektih in tistimi, ki ne sodelujejo je opazna in pozitivno vpliva na njihovo zaposljivost. Vpliv projektov na lokalno okolje: V lanskem letu je 2000 nočitev pozitivno vplivalo na turistično podobo, vsak udeleženec mladinske izmenjave je v povprečju v 8 dneh porabil 120 EUR. V projektih sodelujejo tudi lokalni izvajalci (gostinske storitve, lokalni prevozi, tečaji, zavarovanja, ...). V MC BIT iščejo rešitev, da bi pridobili status socialnega podjetja tipa B.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo Mladinskega centra BIT o pridobljenih sredstvih 2014-2015 in izzivi za prihodnost se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI ČRNOMELJ**

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je predlog za izdajo odloka obravnaval na seji 16.1.2016 in občinskemu svetu predlaga sprejetje sklepov, kakor so razvidni iz gradiva pri zadevni točki.

Vinko Kunič, OU je pojasnil: S predlogom za izdajo odloka se na novo kategorizirata javni poti JP 556781 (Ulica 21. oktobra) in JP 556791 (Kočevje 23); ukinjajo se kategorizirani lokalni cesti LC 054391 in LC 054392 (območje severnega dela obvoznice Črnemelj, ki se kategorizira v državno cesto); na novo se kategorizirajo cestni odseki, in sicer odsek LC 054411 (odsek od križišča s severnim delom črnomaljske obvoznice pri naselju Lokve do semaforiziranega križišča pri pošti), odsek LC 054421 (odsek od križišča z južnim priključkom na črnomaljsko obvoznico skozi naselje Kočevje do priključka na obvoznico Črnemelj – pri avtohiši Vrtin) in LC 054431 (priključek na krožišče severnega dela črnomaljske obvoznice).

Ni možno, da bi bil le en del ceste državna cesta, saj se mora državna cesta na obeh straneh nadaljevati z državno cesto.

Že izdelana prometna študija za spremembo poteka regionalne ceste Metlika-Črnomelj-Vinica skozi Črnomelj obravnava preusmeritev tranzitnega prometa mimo mestnega jedra mesta Črnomelj, vendar preusmeritev tranzitnega prometa zahteva določene prometne preureditve, in sicer: Na delu odseka Ulice Moša Pijade je potrebna ukinitvev vzdolžnega parkiranja in ukinitvev cone 30 ter odstranitvev ukrepov za umirjanje prometa, ureditev javne razsvetljave in ureditev nadomestnega parkirišča pri kotlovnici Čardak. Med odsekom Ulice Moše Pijade in Ulico 21. oktobra je potrebno izvesti rekonstrukcijo križišča. Brez navedenih prometnih preureditev DRSI ne bo izdala pozitivnega soglasja k prekategorizaciji cestnišč, s pomočjo katerega bi občina lahko državno cesto skozi mestno jedro mesta Črnomelj prekategorizirala v občinsko kategorizirano cesto.

Noveliran odlok bo tudi podlaga za nadaljnje morebitne ukrepe prihodnjih ukinitvev delov državnih cest skozi samo mesto Črnomelj.

Nataša Hudelja: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo sprejema podano obrazložitev in podpira sprejetje predloga sklepa predlagatelja gradiva.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

**PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO NE-STANOVANJSKEGA OBJEKTA ZA POTREBE MIZARSKE DELAVNICE (SKLADIŠČNI OBJEKT)**

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju »Mizarstvo, Jakofčič Marijan s.p., Griblje 16, 8332 Gradac«, se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60 % od končno obračunane vrednosti. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 983,05 EUR. Med občino Črnomelj in investitorjem se bo v skladu z 2., 3., in 4. odstavkom 6. člena Pravilnika o merilih za olajšave pri odmeri in plačilu komunalnega prispevka za območje občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 59/2014) sklenila pogodba, v kateri bodo opredeljene vse medsebojne obveznosti za potrebe realizacije delne oprostitve.

K točki 8:

## PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Prihodki proračuna za leto 2015 so bili v višini 12,7 milijona EUR, za leto 2016 pa so v višini 16,3 milijona EUR, kar je 28 % zvišanje prihodkov. Predvideva, da je razlog za to predvsem v večjem črpanju evropskih sredstev in prijav na razpise. Ali je vodstvo občine ustanovilo kakšno skupino, ki je zadolžena izključno za pripravo razpisnih dokumentacij za prijavo na razpise iz EU? Če razpisna dokumentacija ne bo ustrezno pripravljena lahko projekti »padejo v vodo«. Kakšen bi bil dejanski proračunski primanjkljaj v primeru, da teh sredstev ne bo? Sicer je navedeno, da se pričakuje za dobrih 3,7 milijonov EUR iz EU sredstev, vendar, ker so tukaj prisotna tudi lastna sredstva in tudi večji odhodki, tega ni možno razbrati. Kakšno bi bilo realno stanje, če teh sredstev in posledično investicij ne bi bilo? Prav tako bodejo v oči prihodki od davka na nepremičnine. V letu 2015 je bilo sredstev za slabih 550.000 EUR iz tega naslova, letos pa kar slab milijon. Sicer je delno obrazloženo v gradivo, da je en del z zapadlostjo v januarju, vendar jo kljub temu zanima ali je to v višini slabega pol milijona. Poleg navedenega jo tudi zanima kdaj točno se je sprejel sklep o višanju cen za nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč? Občani se namreč pritožujejo, da so septembra 2015 prejeli skoraj enkrat višje položnice kot leto poprej. V rebalansu proračuna 2016 je zaslediti tudi sredstva v višini 2.000 EUR za opremo za otroška igrišča. Prosi za pojasnilo za kaj točno so ta sredstva namenjena. Zakaj se je zopet projektna dokumentacija za izgradnjo vrtca zamaknila v leto 2017 in 2018? Je mogoče za pričakovati kakšen razpis z evropskimi sredstvi in bi ga bilo mogoče smotno izkoristiti ter uvrstiti že v leto 2016?

Županja: S predlogom rebalansa so predvidene investicije, za katere predvidevamo pridobiti sredstva sofinanciranj na ustreznih razpisih. Trenutno je objavljen le en razpis. Še vedno je veliko nejasnosti glede rokov razpisov in razpisnih pogojev, zato bo potrebno tekom leta ponovno pripraviti rebalans, v katerem bodo upoštevana znana dejstva. Vsi projekti, način financiranja, čas izvedbe in opis so podrobno navedeni v načrtih razvojnih programov (NRP). Če projekt ni zajet v NRP-jih oz. zanj v proračunu ni predvidenih sredstev, občina ne more kandidirati na razpisih. V kolikor ne bi bilo EU sredstev, občina na velike razpise ne bi kandidirala, saj trenutno ni zmožna zagotavljati tako visoka lastna sredstva. Prijave na razpise pripravlja občinska uprava, v primeru partnerskih projektov pa se partnerji med seboj dogovorijo kdo bo vodilni partner, izoblikuje se skupina, ki vodi aktivnosti projekta.

Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč se obračunava na podlagi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Črnomelj. Podatke za vzpostavitev evidence za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se pridobi iz registra nepremičnin pri Geodetski upravi RS. V kolikor podatki niso točni, jih morajo občani popraviti na GURS.

Vinko Kunič, OU: Osnovo za določitev površine zazidanega stavbnega zemljišča predstavljajo Register nepremičnin, Kataster stavb in Zemljiški kataster, katere vodi Geodetska uprava RS in iz katerih občina za potrebe odmere nadomestila črpa potrebne podatke. Če se zavezanec za plačilo nadomestila za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča s podatki pristojnega organa ne strinja, mora v roku enega meseca, od seznanitve zavezanca s podatki za odmero, predlagati vpis novih podatkov ali predlagati vpis sprememb podatkov v uradnih evidencah pri pristojni geodetski upravi v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin. Površina zazidanega stavbnega zemljišča za stanovanjski namen se določi kot neto tlorisna površina vseh zaprtih prostorov posameznega stavbnega dela stanovanjskega namena in neto tlorisna površina garaže za osebna

vozila, če je le-ta vpisana kot samostojni stavbni del. Višina nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je določena kot produkt površine, števila točk in vrednosti točke. Vrednost točke se ni spremenila. Višina nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ni odvisna od števila članov gospodinjstva. Nadomestilo se plača tudi za nepozidano stavbno zemljišče.

Županja: V pripravi je OPPN Majer, v katerem bo predvidena tudi lokacija za ureditev igrišča na Majerju, in sredstva v višini 2.000 EUR so predvidena za ta namen. Projektna dokumentacija za dograditev OŠ Dragatuš je v fazi pridobitve gradbenega dovoljenja. V letu 2015 je občina pristopila k pridobitvi projektne dokumentacije za nadomestno gradnjo OŠ Loka. Pričakujemo, da bo vsa potrebna dokumentacija pridobljena v letu 2016. Načrtujemo, da bomo v letu 2017 pristopili k pridobivanju projektne dokumentacije za izgradnjo Vrtca Otona Župančiča Črnomelj – 2. faza. Po besedah Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport naj bi bili prvi razpisi šele v letu 2018. EU sredstva so v novem programskem obdobju v glavnem namenjena »mehkim« projektom in zelo malo investicijam.

Boris Grabrijan: Iz rebalansa proračuna 2016 veje velik optimizem, vendar se postavlja vprašanje koliko je to realno, vsaj kar se tiče sredstev na prihodkovni strani. V obrazložitvi rebalansa sta omenjeni energetska sanaciji OŠ Stari trg in OŠ Adlešiči, vendar v finančnem delu rebalansa sredstev za navedeni investiciji ni zasledil. Za področje kmetijstva je namenjeno premalo sredstev. Razdelitvena struktura porabe teh sredstev je zelo neprimerna in nesprejemljiva. Za izvedbo projektov Leader/CLLD je predvidenih petkrat več sredstev kot za dopolnilne dejavnosti, kar je nekorektno. Pri zemljiških operacijah je glede na potrebe predvidenih premalo sredstev. Še vedno je veliko sredstev namenjenih urejanju kmetijskih zemljišč na območju Cerkvišč, Gribelj in Dragatuškega polja, prav pa bi bilo, da se začne urejati in vzdrževati tudi druga območja kmetijskih zemljišč v občini. V rebalansu proračuna 2016 so za postavitve cestne ograje v Damlju predvidena sredstva v višini 2.000 EUR, kar bi za realizacijo del moralo zadoščati. Za postavitve cestnih ograj v KS Adlešiči (na treh lokacijah) je pridobljeno naravovarstveno soglasje, vendar v rebalansu proračuna 2016 ni zasledil sredstev za postavitve omenjenih ograj. Že pred časom je podal pobudo, da se izdela seznam nepremičnin, ki so v lasti občine Črnomelj in strategijo upravljanja z navedenim premoženjem. Občina je lastnica številnih nepremičnin in z njimi bi morala boljše gospodariti (jih bolj aktivno prodajati oz. vzdrževati - gospodarska poslopja, kmetijska zemljišča, ipd.). Na prihodkovni strani rebalansa proračuna 2016 je predvidenih 10.000 EUR, ki se jih bo pridobilo s sekanjem gozda, ki je v lasti občine. V zadnjih dveh letih je na območju naše občine, kakor tudi na območju celotne Slovenije opaziti goloseke gozdov, s čimer se dela velika škoda.

Županja: Sredstva za energetska sanacija OŠ Stari trg in OŠ Adlešiči so zajeta v skupnem znesku »energetske sanacije šol«. Struktura sredstev za področje kmetijstva je narejena na podlagi pravilnika za kmetijstvo. Ograja v Damlju je rešena. Za postavitve cestnih ograj v KS Adlešiči občina ni prejela vloge KS Adlešiči, bo pa v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev skušala zadevo realizirati.

Slavica Novak Janžekovič, OU: Že na eni preteklih sej je podala pojasnilo glede prodaje nepremičnin, ki so v lasti občine Črnomelj. Občina tedensko pridobiva nepremičnine na podlagi sklepov o dedovanjih, ker za nekatere občane, ki sami niso zmožni plačevati oskrbnih stroškov, plačuje stroške domske oskrbe v domovih za starejše. Pridobljene nepremičnine sproti ob sprejemu rebalansa uvršča v načrt razpolaganja, kjer so namenjene prodaji. Velikokrat se zgodi, da zainteresirani kupci odstopijo od nakupa nepremičnin, ker jim je predrago. Občina gozdove izključno seka na lokacijah, za katere je izdana odločba zavoda za gozdove, bodisi da gre za sanitarno sečnjo ali pa za izrecno priporočilo strokovnjakov iz zavoda za gozdove. Sečnja je



izvajana pod strokovnim nadzorom revirnega gozdarja. Gozdne prometnice mora izvajalec del po izvedeni sečnji vzpostaviti v prvotno stanje, kar je določeno v pogodbi, ki jo izvajalec del sklene z občino.

Andrej Beličič: Rebalans proračuna 2016 je pohvalil in ga bo podprl. Skupna višina rebalansa proračuna 2016 je v primerjavi s sprejetim planom višja, predvsem iz naslova transfernih prihodkov, kar izkazuje optimizem in razvojno naravnost. Več sredstev je namenjenih za gospodarstvo, šport, kar pozdravlja. V proračunu 2017 je premalo sredstev namenjeno področju gospodarstva, kar se mu ne zdi sprejemljivo.

Mira Radojčić: V občini Črnomelj imamo veliko gasilskih društev, ki nimajo denarja in tudi zaradi zakonskih sprememb nimajo možnosti zaslužiti tako kot so v preteklosti in to vse na prostovoljni osnovi. Imamo tudi veliko domov, ki so v upravljanju društev, nastajajo neizbežni fiksni stroški kot so elektrika, komunalne storitve in razna tekoča vzdrževanje, za kar imajo društva vse manj denarja. Za delovanje gasilskih društev je letno v proračunu namenjeno 25.500 EUR, kar je glede na število gasilskih društev premalo. So pa tu še sredstva za požarno varnost, ki so glede na leto 2015 zmanjšana za 45 % in ki se jih razporeja med društva po zahtevah in programih. Predlaga, da pri naslednjih pripravah proračuna sredstva za delovanje prostovoljnih gasilskih društev povečajo. Smatra, da so prenizko planirana tudi sredstva za izobraževanje za mlade gasilce v znesku 1.500 EUR letno.

Županja: Proračunska sredstva so namenjena tako delovanju gasilskih društev, kakor tudi nabavi gasilske opreme. Oprema za gasilska društva je zelo draga. V občini Črnomelj je 27 prostovoljnih gasilskih društev. Po posameznih društvih denarja ne deli občina, razdelitev sredstev pripravi Gasilska zveza Črnomelj. V rebalansu proračuna je nekaj več sredstev namenjenih za civilno zaščito zaradi vzpostavitve novega štaba CZ.

Matija Rom: Podal je komentar glede golosečnje gozdov.

Zdenka Vrtin: Nekatero krajevno skupnost prejmejo zelo malo proračunskih sredstev. Za primer je navedla KS Kanižarica, v kateri živi 700 ljudi s svojimi željami in potrebami, vendar s tako nizkimi proračunskimi sredstvi ne more planirati nobene investicije. Sprašuje se ali je smotno, da takšen organ lokalne skupnosti obstaja. Iz rebalansa proračuna 2016 je razvidno, da si nekateri sveti KS izplačujejo sejnine, drugi pa ne.

Županja: Krajevne skupnosti v občini Črnomelj so financirane po sprejetih kriterijih (število prebivalcev, dolžina cest, idr.). Čeprav so sredstva za delovanje KS mogoče majhna, se s skupnimi aktivnostmi ob soudeležbi krajanov tudi v takšnih KS zadeve premikajo. Sveti KS si sejnine lahko izplačujejo v skladu z veljavnim občinskim pravilnikom, je pa odločitev o izplačilu sejin odvisna od članov svetov KS.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2016 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinska uprava občine Črnomelj pripravi seznam nepremičnega premoženja v lasti občine Črnomelj po predvidenem namenu (najem, prodaja) in ga objavi na spletni strani občine Črnomelj.

K točki 9:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017**

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Zakaj se že leto prej sprejema proračun občine Črnomelj za leto 2017, medtem ko bo ta sprejet le na podlagi ugibanj in predvidevanj? A ne bi bilo sprejetje proračuna 2017 bolj smotno postaviti v drugo polovico leta 2016, da bi bil ta bolj realen? Dolgovi se nenehno večajo. V letu 2016 se nam obeta nov dolg v višini dobrega 1,7 milijona EUR in v letu 2017 za slabih 1,5 milijonov EUR. V dveh letih torej čez 3 milijone EUR novih dolgov. Zanima jo točna višina celotnega neodplačanega dolga, ki ga ima občina Črnomelj in javna podjetja oz. javne ustanove katerih ustanoviteljica je občina Črnomelj. Ali so investicijski projekti v proračunu 2017 realni in ali so pripravljene že do te faze, da ko bo objavljen javni razpis bodo postopki lahko normalno stekli za prijavo? Kdo v občini skrbi za to, da se bo občina lahko prijavila na projekte in da bodo projekti pripravljene tako, da bodo obstali na razpisih? Prosi za jasne načrte projektov s katerimi bo občina Črnomelj kandidirala v programskem obdobju 2014-2020 in ki jih mora potrditi tudi občinski svet. Nekateri občine so že v letu 2015 črpale sredstva iz novega programskega obdobja 2014-2020. Ali je tudi občina Črnomelj med prejemniki sredstev iz nove perspektive? V primeru da ne, zakaj so tukaj zastoje? Postavlja enako vprašanje kot pri rebalansu 2016 - kakšno bi bilo realno stanje, če teh sredstev in posledično investicij ne bi bilo? Pozdravlja investicijo v širokopasovno omrežje, zanima pa jo ali je razpis že znan oz. kdaj se ga pričakuje ter kdo je odgovoren za ta projekt. Natančneje jo zanima ali je zadolžena kakšna skupina, ki se pripravlja na ta projekt. V letu 2017 je namenjenih 8.000 EUR za izgradnjo igrišča. Prosi za pojasnilo za kaj točno so ta sredstva namenjena?

Županja: Občinski svet občine Črnomelj je tudi lansko leto sprejel dvoletni proračun – proračun občine Črnomelj za leto 2015 in proračun občine Črnomelj za leto 2016. Prednost sprejetega

dvoletnega proračuna se izkaže pri kandidiranjih na razpise. Namreč pogoj za prijavo na razpise je uvrščenost investicij v finančni plan in načrt razvojnih programov.

Za prijavo na razpis gradnje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij je predvideno, da bomo nastopali kot skupina konzorcija, saj je tako kot v preteklem obdobju predvideno, da se za prijavo na razpis skupaj prijavi več občin. Ker je predvideno, da bodo imeli prednost tisti konzorciji, ki dosegajo večje število gospodinjstev, ki nima ustrezne pokritosti s sodobno elektronsko komunikacijo je predvideno sodelovanje naslednjih občin: Črnomelj, Metlika, Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice, Novo mesto, Kostanjevica, Straža. Nosilec projekta je Razvojni center Novo mesto, d.o.o.

Načrti projektov 2014-2020 bodo članom OS predstavljeni na eni naslednjih sej OS.

Boris Grabrijan: Vse kar je povedal pri točki rebalansa proračuna 2016 se nanaša tudi na proračun 2017.

S 16 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2017.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami spremeni v Predlog odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

S 16 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se spremeni v Predlog odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami.

S 16 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2017.

K točki 10:

**PREDLOG ZA IZDAJO OBVEZNE RAZLAGE TRINAJSTE ALINEJE PRVEGA ODSTAVKA 5. ČLENA IN DRUGEGA ODSTAVKA 113. ČLENA ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ČRNOMELJ**

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na seji dne 16.1.2016. Občinskemu svetu predlaga, da Predlog za izdajo obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj sprejme v predloženi vsebini in ga na isti seji sprejme tudi kot predlog obvezne razlage.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj spremeni v Predlog obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.

Ker razprave ni bilo, je predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se spremeni v Predlog obvezne razlage trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Obvezna razlaga trinajste alineje prvega odstavka 5. člena in drugega odstavka 113. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

#### PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

##### 1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1554/8 k.o. Zastava se v izmeri cca 200 m<sup>2</sup> izvede geodetska izmera tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 1142/0, parc. št. 1141/0 in parc. št. 1135/0, vse k.o. Zastava. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

##### 2. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1556/5 k.o. 1542 - Zastava se izvede geodetska izmera v izmeri cca 140 m<sup>2</sup> tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala lastniku zemljišča parc. št. 1089/3 k.o. Zastava, ki je hkrati tudi interesent za nakup dela zemljišča parc. št. 1089/1 k.o. Zastava, ki bo po odmeri funkcionalno zaokrožilo novo odmerjeno parc. št. 1556/5 k.o. Zastava. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

### 3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 1572/5 k.o. Zastava se v izmeri cca 140 m<sup>2</sup> izvede geodetska izmera tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnin parc. št. 1080/0 in parc. št. 1153/0 vse k.o. Zastava. Pred odprodajo novo nastale nepremičnine se na slednji ustanovi služnostna pravica dostopa do mejnih nepremičnin parc. št. 1083/0 in parc. št. 57\*.S, obe k.o. Zastava. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. in odprodaji nepremičnine bo naknadno predlagan v sprejem občinskemu svetu.

K točki 12:

#### ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja Kocjan:

1. Odgovor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. o obveščanju v primeru prekinitve dobave vode je nepopoln. Iz odgovora je razvidno, da javno podjetje pripravlja sistem obveščanja po SMS sporočilih in e-pošti za uporabnike, ki bodo to želeli. Dodatno sprašuje, kdaj točno bo sistem pripravljen in kdo bo o vzpostavitvi sistema obveščen?
2. Tudi odgovor glede pobude o snemanju občinskih sej je nepopoln. Iz priloženega mnenja informacijskega pooblaščenca je razvidno, da je snemanje sej dovoljeno, le potrebno bi bilo sprejeti sklep o soglasju za javno objavo. Zanima jo kakšno je mnenje vodstva občine. Ni uspela pridobiti podatka kakšni bi bili stroški snemanja sej za občino.

Županja: Iz mnenja informacijskega pooblaščenca je razvidno, da mora biti namen in predvajanje sej OS opredeljeno v poslovniku, tako da ni dvoma o tem, da so člani OS in drugi morebitni udeleženci sej obveščeni, da se seje snemajo in javno predvajajo, za kakšen namen, idr. Snemanje sej OS je dopustno le pod pogojem, da navzoči v snemanje privolijo. Posnetki sej se brišejo, ko je dosežen namen obdelave oz. ko je pripravljen zapisnik sej. Osebnostni ni za uvedbo snemanja sej, je pa odločitev na članih OS.

Tončka Jankovič:

1. Ne ve zakaj je JP Komunala Črnomelj, d.o.o. k svojemu odgovoru glede odvoza kontejnerja priložila tudi zapisnike razgovora z njo. V zapisniku razgovora je navedeno, da je parcelo, kjer kontejner stoji letos obiskala samo dvakrat, kar je nepomembno, saj je njena parcela le nekaj metrov stran. Še vedno ni dobila vseh odgovorov na vprašanje: Kdo podpisuje prevoznice, kdo to nadzoruje – je to nekdo iz občine ali je to lastnik lokacije ali nekdo iz KS? Občina Črnomelj od vlagatelja vloge za taborjenje zahteva tudi potrdilo oziroma izjavo o ustreznem zagotovljenem praznjenju in čiščenju kemičnih sanitarij ter odvoza odpadkov, ki vlagatelja vloge zavezuje tudi k poročanju o izvajanju praznjenja in čiščenja kemičnih sanitarij in odvoza odpadkov. Velikokrat so odgovori na zastavljena vprašanja tudi žaljivi.

Boris Grabrijan:

1. Direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. v odgovoru, ki se nanaša na odvoz kontejnerja navaja, da ne bo nadziral pogodbenega izvajalca, če bo le-ta za svoje storitve zahteval plačilo v gotovini, kar se mu zdi nedopustno. Pričakuje reakcijo.
2. Direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. v odgovoru glede nerazporejenega dobička navaja, da je bilo enako svetniško vprašanje že postavljeno na majski seji OS in da je takrat podal ustni

odgovor, ki je v principu enak kot sedaj pisni, razen zadnjega odstavka. To ne drži, takrat je le skomignil z rameni.

Andrej Beličič:

1. Z odgovorom glede priprave Državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj ni zadovoljen. Zadeva stoji, kar ni v redu. Gospodarstvo potrebuje elektriko. Občina mora biti bolj aktivna, da pride do realizacije projekta. Predlaga sprejetje sklepa, da občinska uprava občine Črnomelj vsako sejo člane OS pisno obvešča o stanju na pripravi za postavitve daljnovoda RTP Kočevje – RTP Črnomelj. Sklep je bil soglasno (z 22 glasovi za) sprejet.

K točki 13:

#### VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Cvetka Aupič:

1. Ali bo občina v letu 2016 oz. v letu 2017 pristopila k izgradnji vodovoda v Stražnjem Vrhu, in sicer na odcepu vinska cesta-proti zidanci Lucijanič-do hiše Blažina?
2. Ali je že kaj znano kako se bo rešila čistilna naprava oz. kanalizacija v naselju Svibnik?

Mira Radojčić:

1. Ponovno predlaga zarisane prehode za pešce čez državno cesto na Preloki. Pobuda je bila podana že v letu 2014 in jo je obravnaval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Črnomelj, ki je občanom posredoval negativen odgovor z vsebino, da je takšnih problemov v občini veliko, da občina v proračunu nima zagotovljenih finančnih sredstev in se predlog trenutno ne more izvesti.

Predlaga, da se zadeva ponovno obravnava in da se najde način kako jo realizirati, ker gre za varnost ljudi in prometa. Ne bo poudarjala, koliko je to potrebno urediti v danem primeru, predlaga pa, da se pristopi tudi k obravnavi vseh podobnih primerov.

Ali je v celostni prometni signalizaciji v občini, ki je planirana v okviru proračunov za 2016 in 2017, zajeto tudi zarisane prehode čez državno cesto na Preloki?

Branislav Adlešič:

1. V parku pod železniško postajo in izza bencinske črpalke v Črnomlju raste na drevesih bršljan, ki ga bi bilo potrebno odstraniti oz. posekati.

2. Pred sejo OS je po TV spremljal sejo državnega zbora. Violeta Tomič je predlagala razpravo o žici, vendar poslanci njenega predloga niso sprejeli. Z 9 glasovi za in 62 proti so zavrnil, da se o zadevi sploh kaj govori. Na temo žice ob reki Kolpi je bilo že veliko razprav, tudi protestov. Občinski svet občine Črnomelj se o zadevi še ni izjasnil, zato bi bilo prav, da tudi člani OS občine Črnomelj izoblikujejo svoje mnenje o zadevi.

Zdenka Vrtin:

1. V imenu krajanke Črnomlja sprašuje ali se bodo drevesa, ki so bila posekana v preteklih letih v mestu Črnomelj, tudi obnovila. Posekana so bila na naslednjih lokacijah:

- center mesta (1 kostanj)
- pred staro lekarno (1)
- vrtec na Čardaku (2)
- jurjevanjska draga (več brez)
- drevored pri Lidlu (1-2).

Mnogi krajanje so mnenja, da so bila drevesa nestrokovno porezana (dela so bila opravljena sredi poletja, krošnje so bile previsoko porezane). Ali kdo nadzira to delo? Krajanje se zavedamo, da je

potrebno včasih drevo posekati zaradi starosti in s tem nevarnosti, vendar si želimo, da bi bilo mesto čim bolj zeleno in prijetno.

Maja Kocjan:

1. Kdaj bodo ob obvoznici postavljeni koši za smeti?
2. Zadnje čase je veliko govora o namestitvi migrantov po celotni Sloveniji, zato so zanima ali je kaj novega glede namestitve migrantov v občino Črnomelj oz. ali je prišlo do kakšnih sprememb?

Boris Grabrijan:

1. Na spletni strani občine Črnomelj se naj objavijo zapisniki delovnih teles občinskega sveta.
2. Spletno stran občine Črnomelj je potrebno temeljito pregledati, saj je situacija bistveno drugačna kot je zapisano na spletni strani (predvsem pri javnih zavodih, institucijah – KP Kolpa ni občinski javni zavod, UE Črnomelj ni javni zavod, ipd.).

Nataša Hudelja:

1. Vsak član naj na sejo pride vsaj z eno pohvalo. Verjame, da ni vse slabo, da smo s čim tudi zadovoljni.
2. Krajanka iz okolice Adlešič jo je prosila, da javno pohvali JP Komunalo Črnomelj, izredno zadovoljna je z njihovo storitvijo praznjenja greznice.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.10.

Zapisala:  
Antonija Hiti

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-7/2016

Datum: 24.3.2016