

OBČINA ČRNOMELJ  
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 19. redni seji, dne 30. 3. 2017 sprejel

**ZAPISNIK**

**18. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 26. 1. 2017,  
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Andrej Beličič (opr.), Tončka Jankovič (prišla pri obravnavi dnevnega reda) in Henček Kosec.

Seji so prisostvovali tudi: Jaka Birkelbach, predsednik Žirije za podeljevanje Župančičevih priznanj; Drago Črnič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj; Boris Rožič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj občine Črnomelj; Boštjan Majerle, predsednik Žirije za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja; Mojmir Slaček, Urbi, d.o.o.; Samo Kavčič, direktor JP Komunalna Črnomelj, d.o.o.; novinarji in občinska uprava.

Po uvodnem pozdravu je županja odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: Dnevni red 18. seje OS se naj razširi s točko: »Predlog za razveljavitev dela Sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016«.

Županja je predlagala, da se točka 6: »Informacija o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunalna Črnomelj, d.o.o., za leto 2017« obravnava kot točka 14, ko bo na seji prisoten direktor javnega podjetja.

Maja Kocjan: Namen dodatne točke dnevnega reda je onemogočiti referendum. Županja je na Komisije za peticije ter človekove pravice in enake možnosti povedala, da ve, da bi referendum uspel, zato je mogoče tudi to razlog za predlagano razveljavitev dela sklepa OS. Predloga Samerja Khalila seveda ne podpira.

Samer Khalil: V DZ je prejšnji četrtek potekala seja Komisije za peticije ter človekove pravice in enake možnosti, na kateri je na vprašanje županje občine Črnomelj, glede begunsko-migrantskega centra v Beli krajini državni sekretar Boštjan Šefic povedal, da ne razmišljajo o nobeni lokaciji v Beli krajini. V današnjem članku Demokracije, ki pa je napisala Vida Kocjan, je zapisano »Državni sekretar Šefic je dejal, da v Beli krajini ne bo centra«. Enako se na 11 strani te revije nadaljuje: »V Črnomlju in Beli krajini ne razmišljamo o nobenih lokacijah«. Tudi na FB strani CI je izjava državnega sekretarja komentirana kot »velik preboj«. Smiselno je zato, da se predlog za razveljavitev dela sklepa OS sprejme.

Na sejo je prišla Tončka Jankovič.

Maja Kocjan: Držijo besede predhodnika, vendar gre le za ustno izjavo državnega sekretarja, potrebna je tudi pisna izjava. Kljub predlagani razveljavitvi 5., 6., 7. točke sklepa OS z dne 25.11.2016, 4. točka sklepa še vedno dopušča sprejemno-registracijski center, zato predlaga, da se sprejme dodaten sklep, da Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje vzpostavitvi sprejemno-registracijskega centra na območju občine Črnomelj, saj območje z več vidikov (infrastrukturnih in socialnih) ne prenese večjega števila migrantov dnevno.

Županja je opomnila, da se razpravlja le o uvrstitvi točke na dnevni red, ne pa o vsebini sklepov OS.

Branislav Adlešič se je strinjal z opombo županje, razpravlja se le o uvrstitvi točke na dnevni red.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje o predlogu Samerja Khalila za razširitev dnevnega reda 18. redne seje OS s točko: »Predlog za razveljavitev dela Sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016«, ki se jo obravnava kot točka 15.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Dnevni red 18. redne seje OS se razširi s točko: »Predlog za razveljavitev dela Sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016«, ki se jo obravnava kot točka 15.

Županja je predlagala glasovanje, da se točka 6: »Informacija o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2017« obravnava kot točka 14.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Točka 6: »Informacija o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2017« se obravnava kot točka 14.

Županja je predlagala glasovanje o celotnem dnevnem redu.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Potrditev mandata članici Občinskega sveta občine Črnomelj.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 17. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 4. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
5. Predlog kandidatov za priznanja Občine Črnomelj za leto 2016.
6. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak.
7. Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer.
8. Letno poročilo o urejanju mestnega jedra Črnomelj za leto 2016.
9. Predlog Odloka o rebalansu Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017.
10. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za investicijo »Rekonstrukcija, dozidava in nadzidava gasilskega doma Rodine«.
11. Informacija o razdelitvi finančnih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj za leto 2016.
12. Premožensko pravna zadeva.
13. Kadrovske zadeve.
14. Informacija o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2017.
15. Predlog za razveljavitev dela Sklepa Občinskega sveta občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016.
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
17. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:  
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:  
POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Potrdi se mandat članici Občinskega sveta občine Črnomelj Tajani Kozina, Črnomelj.

K točki 3:  
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Pri točki 11: »Kadrovske zadeve - Odstop informacije pristojnemu organu in Prijava preselitve občinske svetnice Maje Kocjan v drugo volilno enoto« se naj dopolni njena razprava, pri točki 13: »Vprašanja in pobude članov sveta« pa se naj dopolni pojasnilo županje.

Branislav Adlešič: Pri točki 13: »Vprašanja in pobude članov sveta« ni zapisane njegove razprave, kakor tudi ne razprave Franca Ivanušiča in Samerja Khalila, zato predlaga črtanje stavka: »Na temo migrantskega vprašanja so razpravljali še Branislav Adlešič, Franc Ivanušič in Samer Khalil«.

Janez Perušič: Pri točki 11: »Kadrovske zadeve – Odstop informacije pristojnemu organu in Prijava preselitve občinske svetnice Maje Kocjan v drugo volilno enoto« se naj dopolni njegova razprava.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 20.12.2016 se z dopolnitvami, podanimi v razpravi, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:  
RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 4. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 11.1.2017 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:  
PREDLOG KANDIDATOV ZA PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

I. ŽUPANČIČEVA PRIZNANJA ZA LETO 2016

Jaka Birkelbach, predsednik Žirije za podelitev Župančičevih priznanj je uvodoma pojasnil: Žirija za podelitev Župančičevih priznanj je opravila presojo prejetih predlogov na svoji seji dne 4.1.2017. Do roka je prispelo deset predlogov, od tega trije predlogi niso bili pravilno izpolnjeni, saj se predlagatelji niso pravilno opredelili ali gre za Župančičevo plaketo ali za Župančičevo diplomu, zato jih je žirija izločila iz nadaljnje presoje (predlagani so bili: Branka Weiss, Dirk Heij, KUD Artoteka Bela krajina). Za Župančičevo plaketo sta bili predlagani Bernarda Starešinič in Katarina Adlešič, za Župančičevo diplomu pa Daša Bahor, Iztok Štrucelj in Kulturno turistični center Prelesje ob Kolpi – Baričeva hiša. Glede podelitve Župančičeve plakete je bila žirija mnenja, da sta oba predloga zelo kvalitetna, obe kandidatki si plaketo zaslužita, vendar se v skladu z odlokom podeljuje le ena. Po glasovanju je bilo soglasno sprejeto, da Župančičevo plaketo za leto 2016 prejme Katarina Adlešič. Vse tri predloge za Župančičevo diplomu so člani žirije soglasno potrdili.

V razpravi so sodelovali:

Zdenka Vrtin: Delo žirij je zahtevno in velikokrat nehvaležno. Glede na to, da je bila sodelavka Bernarda Starašinič tudi predlagana za prejemnico Župančičeve plakete, torej za dolgoletno delo na kulturnem področju in je po kriterijih žirije ne prejme, želi le nekoliko obelodaniti njeno delo, ki ga mnogi ne poznajo v celoti in ga sama izjemno ceni: Njeni začetki delovanja na področju kulture segajo 30 let nazaj, ko se je zaposlila na OŠ Mirana Jarca Črnomelj kot pedagoška delavka in sprejela mentorstvo folklorne skupine. Preko mnogih odrskih predstavitev vseskozi daje velik pomen ohranjanju ljudskega izročila v obliki ljudskih običajev, iger in pesmi. Je mnenja, da je potrebno našo kulturno dediščino spoštovati, negovati in ohranjati. Že vrsto let se kot mentorica otroške folklorne skupine uspešno predstavlja na občinskih, regijskih in državnih srečanjih otroških folklornih skupin. Za delo na tem področju je prejela številna zlata priznanja, ki jih prejmejo le najboljši na državnem tekmovanju. Ob dejstvu, da vsako zlato priznanje zahteva celoletno strokovno vlaganje v dejavnost, ta kažejo na njeno dolgoletno odlično delo na področju plesne in instrumentalne izvedbe ter igre. Njeno uspešno delo na folklornem področju je opaženo tudi v slovenskem merilu, saj je šola v kateri deluje, že dvakrat ob imenovanju za naziv Kulturna šola (ki ga imamo že vrsto let), prejela še dodatno priznanje za odličnost na folklornem področju. Njeni folklorniki so s svojimi zanimivimi in izvirnimi nastopi popestrili mnoge dogodke na šoli, v mestu, v različnih krajih po Sloveniji, pa tudi na Hrvaškem. Že vrsto let se kot mentorica turističnega krožka udeležuje državnih tekmovanj »Turizmu pomaga lastna glava«. V okviru tekmovanja vsako leto pripravlja raziskovalno nalogo na temo raziskovanja domačega kraja s poudarkom na razvoju turizma, odrsko predstavitev in razstavo – promocija kraja preko spominkov, zloženk, fotografij, ...Tudi na tem področju so učenci prejeli 10 zlatih priznanj, kar kaže na odlično in ogromno večletno delo na področju turistične promocije Črnomlja in cele Bele krajine. Kot mentorica otroške skupine Mladi gledališček je postavila na oder mnoge dramske igre. Zadnja leta uspešno vodi tudi recitatorski krožek, pri katerem pripravlja učence na nastope. Izjemen uspeh je dosegel njen učenec na 26. Župančičevi frulici v lanskem letu, ko je postal državni prvak in dobil naziv najboljši deklamator. Z igro in recitali so se predstavili učenci na številnih prireditvah v šoli in v kraju (8. februar, jurjevo, gasilci, jurjevanje, dom starejših, veseli december, državni prazniki, ...). Gospa Bernarda se je z učenci udeleževala različnih likovnih in literarnih natečajev na državni in mednarodni ravni, osvojili so veliko pohval, priznanj in nagrad. Že nekaj let je članica Gledališke skupine ZIK Črnomelj, kjer se je z igro predstavila v različnih vlogah. Zelo ustvarjalna je tudi pri oblikovanju scenarijev, scen in kostumov.

Iz vsega povedanega je razbrati, da je delo ga. Bernarde Starešinič na kulturnem področju zelo obsežno, predano in strokovno in predvsem ni le plod njenih službenih obveznosti, ampak velike motivacije in prostega časa. Upa, da je pojasnila zakaj ne bo glasovala za predlog Župančičeve plakete.

Boris Grabrijan: Se strinja z vsem povedanim o Bernardi Starešinič, vendar vse kar je bilo naštetu za ga. Bernardo je Katarina Adlešič naredila že večkrat in veliko prej. Žirija se je pravilno odločila, ko je za Župančičevo plaketo predlagala Katarino Adlešič in prav je, da priznanje prejme sedaj. Vsi drugi imajo še čas za prejem takšnega priznanja v naslednjih letih.

Branislav Adlešič: Predsednik Žirije za podeljevanje Župančičevih priznanj je korektno predstavil delo žirije, ki je opravila presojo prispelih predlogov. Z obema predhodnikoma se strinja in delo obeh predlaganih kandidatk je za pohvalit, vendar je ga. Adlešič vse naštetu opravila prej in večkrat, zato podpira predlog žirije.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Župančičevo plaketo za leto 2016 prejme Katarina Adlešič.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Župančičevo diplomu za leto 2016 prejme Iztok Štrucelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Župančičevo diplomu za leto 2016 prejme Daša Bahor.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Župančičevo diplomu za leto 2016 prejme Kulturno turistični center Prelesje ob Kolpi – Baričeva hiša.

## II. ŠPORTNIK, ŠPORTNICA IN ŠPORTNI KOLEKTIV OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Drago Črnič, predsednik Žirije za podelitev priznanj športnik, športnica in športni kolektiv leta občine Črnomelj je uvodoma pojasnil: Žirija za podelitev priznanj športnik leta, športnica leta in športni kolektiv leta Občine Črnomelj je na seji dne 6.1.2017 opravila presojo prejetih predlogov. Za športnico leta so prispeli trije predlogi, in sicer so bile predlagane: Eva Puhek, Jasmina Kovač in Sara Mržljak. Za športnika leta sta prispela dva predloga, in sicer sta bila predlagana: Nejc Butala in Denis Jakša. Za športni kolektiv leta je prispel en predlog, in sicer je bilo predlagano Športno društvo Muay Thay Gladiator. Žirija je predloge ocenila na osnovi doseženih rezultatov in kriterijev (najvišjo oceno imajo dosežena mesta na olimpijskih igrah, sledijo svetovna in evropska prvenstva, mednarodna tekmovanja, državna prvenstva in ostala nižja tekmovanja) ter odločila, kakor je razvidno iz gradiva.

V razpravi so sodelovali:

Samer Khalil: Predlagatelj za priznanje športnik leta in športni kolektiv leta je politična stranka. Vsa leta je pozival politične stranke in tudi člane občinskega sveta, da ne podajajo predlogov kandidatov za priznanja občine, saj le-ti na seji OS dokončno odločijo o prejemniku priznanja. Predlaga, da se to upošteva tudi v bodoče.

Maja Kocjan: O pozivu oz. predlogu predhodnika ni bila seznanjena, ga pa bodo v stranki SDS v bodoče upoštevali.

Drago Črnič: Žirija je pri svojem delu upoštevala Odlok o športniku, športnici in športnem kolektivu leta Občine Črnomelj, v katerem ni zapisano, da politične stranke ne smejo predlagati kandidate za občinska priznanja. Če bo temu tako, naj se to zapiše v odlok.

Županja: Občinska uprava bo preverila ali je možno predlog Samerja Khalila zapisati v odlok oz. poslovnik.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnica leta 2016 občine Črnomelj prejme Eva Puhek.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športnik leta 2016 občine Črnomelj prejme Lucian Butala.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje športni kolektiv leta 2016 občine Črnomelj prejme Športno društvo Muay Thai Gladiator.

### III. PRIZNANJA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Boris Rožič, predsednik Žirije za podeljevanje priznanj občine Črnomelj je uvodoma pojasnil: Žirija za podeljevanje priznanj Občine Črnomelj je opravila presojo prispelih predlogov na seji dne 4.1.2017. Za Plaketo občine Črnomelj so prispeli tri predlogi, in sicer so bili predlagani: Sonja Strgar, Vladimir Radovič in Jože Zabukošek. Žirija se je enoglasno odločila, da Plaketo občine Črnomelj prejme Jože Zabukošek. Za Diplomo občine Črnomelj sta prispela dva predloga, in sicer sta bili predlagani: Daša Bahor in OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj. Daša Bahor je bila že predlagana za Župančičevo diplomu, zato je žirija odločila, da diplomu prejme le OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj.

Razprave ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Plaketo Občine Črnomelj za leto 2016 prejme Jože Zabukošek.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Priznanje – diplomu Občine Črnomelj za leto 2016 prejme Osnovna šola Milke Šobar Nataše Črnomelj.

### IV. POHVALE IN GRAJE PRI UREJANJU IN VAROVANJU OKOLJA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Boštjan Majerle, predsednik Žirije za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja v občini Črnomelj je uvodoma pojasnil: Žirija za podeljevanje pohval in graj pri urejanju in varovanju okolja je presojo prispelega predloga opravila na seji dne 4.1.2017 in občinskemu svetu predlaga, da ekološko priznanje »Breza« prejme JZ Krajinski park Kolpa. Žirija predlogov za grajo ni prejela, zato predlaga, da se ekološka graja »Kopina« za leto 2016 ne podeli.

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: Že nekaj let ni bilo podeljene ekološke graje »Kopine«. Sam predloga za grajo ni podal ravno iz razloga, ki ga je predhodno navedel Samer Khalil (da politične stranke in tudi člane občinskega sveta ne podajajo predlogov kandidatov za priznanja občine, saj le-ti na seji OS dokončno odločijo o prejemniku priznanja). Daje pa pobudo, da se tudi o podelitvi ekološke graje razmisli, saj si jo nekateri zaslužijo.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Ekološko priznanje »Breza« za leto 2016 prejme JZ Krajinski park Kolpa.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Ekološka graja »Kopina« za leto 2016 se ne podeli.

K točki 6:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU  
ČARDAK

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič, ki je želel podrobnejšo obrazložitev glede nameravane gradnje objekta na območju Čardaka v Črnomlju v dveh etapah.

Marija Prašin Kolbezen, OU je pojasnila: Občina Črnomelj je prejela pobudo za spremembo in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju, ki se nanaša na razvojno potrebo podjetja TGH d.o.o. in jo zaradi določil veljavnega odloka v zvezi z nameravano gradnjo večstanovanjskega objekta ne more realizirati. Investitor želi graditi v dveh etapah ter vsako etapo obravnavati kot celoto. Odlok sicer omogoča možnost etapne gradnje, vendar kot zaključeno in dokončno urejeno celoto v okviru določenih gabaritov, zato je potrebno določila 29. člena odloka v tem smislu dopolniti. Večstanovanjski objekt podjetje TGH d.o.o. namerava graditi na lokaciji na južni strani Doma starejših občanov, pod športnim igriščem na Čardaku.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Čardak v Črnomlju se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU MAJER

Točki je prisostvoval Mojmir Slaček, Urbi, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: V predlogu za izdajo odloka so predpisani pogoji za sanacijo in prenovo obstoječih objektov. Ali gre za obvezo ali le za priporočila? Z odlokom je predpisana nova prometna povezava območja Majer z mestnim jedrom (dopusten je most z enim voznim pasom). Za izvedbo priključka na Ulico pod lipo bo potrebna predhodna odstranitev stanovanjske stavbe, ki naj bi jo kupil prvi sosed iz nekdanje gostilne za potrebe parkirišč, sedaj pa ne dobi dovoljenja. Kako se bo to rešilo?

Zdenka Vrtin: Glede na to, da je v decembru 2016 zamudila možnost razprave in da je predlog za izdajo Odloka o OPPN Majer v končni fazi, bi temu posvetila nekaj besed. Kar se tiče mostu (brvi): Po načrtu bo potrebno rušiti stavbo, kaj če se tukaj zatakne? Rušenje ene stavbe pomeni zelo ozek pas, a bo dovolj za cesto oz. most? V načrtu je samo en vozni pas preko mostu. Kako je predviden promet – izmenično ali enosmerno? Gotovo bo most prometno precej obremenjen, saj bo najkrajša povezava mesta z Majerjem in njenim zaledjem, zato je škoda, da se ne načrtujeta dva pasova. Če se kasneje pojavi ta potreba, bo težko popraviti. Poudarek je na kolesarjenju in pešačenju (problemi vremenske razmere 5 mesecev, starejši ljudje). Glede objekta stare vojašnice: Mnenja je, da vrtec ni združljiv z večino dejavnosti. Za namen družbenih dejavnosti je dovolj praznih občinskih prostorov v mestu. Zato predlaga obnovo stavbe v kulturni dom in knjižnico pod isto streho, sploh če predpostavimo, da so načrti obnove obstoječega kulturnega doma vse manj optimalni in vse bolj oddaljeni. V prid temu sta predvsem možnost širitve stavbe in parkirišča. Poleg tega bi te dejavnosti dobro vplivale na utrip življenja na Majerju.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je gradivo obravnaval na svoji seji 16.1.2017 in nanj ni imel pripomb. Občinskemu svetu zato predlaga, da predlog za izdajo odloka sprejme v predlagani vsebini. V postopku priprave OPPN Majer je bilo izvedenih veliko delavnic. Sodelovanje javnosti oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN je bilo omogočeno z javno razgrnitvijo. V bodoče bo verjetno potrebno v odloku kaj spremeniti, kar bo pokazal čas.

Branislav Adlešič: Udeležil se je dveh delavnic, ki so bile organizirane v sklopu priprave OPPN Majer. Iz današnjega gradiva je prvič izvedel, da je na novi prometni povezavi območja Majerja z mestnim jedrom (most) predviden enosmerni promet. Predlaga, da se prouči tudi možnost povezave z dvosmernim prometom in počakati z dokončnimi odločitvami, saj jih pozneje ne bo možno spreminjati. Na eni izmed delavnic je postavil vprašanje ali so zadeve z lastniki zemljišč na lokaciji priključitve mostu na obstoječe ceste na območju Ulice pod lipo urejene. Takrat je bilo povedano, da z lastniki na desnem bregu Lahinje da, na levem bregu pa še ne.

Leopold Perko: Pripravlavec gradiva naj podrobneje obrazloži 3. in 4. točko 10. člena predloga za izdajo odloka, kjer so navedeni minimalni odmiki objekta od parcele, etažnost objektov, višina objekta, idr.

Mojmir Slaček, Urbi d.o.o. je podal pojasnila.

Zdenka Vrtin: Ali se v odlok lahko zapiše možnost enega ali dvopasovnega prometa skozi most?

Mojmir Slaček: Preverjena je bila možnost umestitve normalne ceste za dvopasovni promet, vendar je prostor na levem bregu Lahinje zelo majhen in je zato dvopasovni promet zelo težko umestiti. Ceste, na katere se bi most priključeval so skromno dimenzionirane in v tem primeru bi morali cestno omrežje na levem bregu Lahinje razširiti, pa tudi obstoječa dozidava je problem.

Stanislav Starešinič: Se strinja z razpravo predhodnikov. O dvosmernem prometu je potrebno razmisliti in ne preuraniti z dokončnimi odločitvami. Rešitev prometne povezave Majerja z mestnim jedrom z mostom podpira.

Mira Radojčič: Ne zdi se ji smiselno, da se odlok na današnji seji dokončno sprejme, saj je iz razprave razbrati predloge za izboljšave.

Marija Prašin Kolbezen, OU: Predloženi odlok naj se sprejme na današnji seji OS, saj ga podjetniki že nestrpnost čakajo. Le-ta jim bo podlaga za nadaljevanje aktivnosti, pripravo dokumentacije za prijave na razpise, ipd.

Županja je predlagala, da projektant ponovno prouči možnost nove prometne povezave območja Majerja z mestnim jedrom.

Samer Khalil: V tujini si avtomobili delijo cesto s kolesarji (prvi so kolesarji šele nato avtomobili), pri nas pa so prometne površine posebej namenjene za pešce, posebej za kolesarje in posebej za avtomobile.

Županja je predlagala razpravo o predlogu ali se na današnji seji OS odlok dokončno sprejme ali pa se odlok sprejme le v prvi fazi in se ga na marčevski seji ponovno obravnava.

Vinko Kunič, OU je predlagal, da občinski svet na današnji seji predlog za izdajo odloka sprejme tudi kot predlog odloka. Na podlagi Celostne prometne strategije občine Črnomelj bo potrebno izdelati prometno študijo, s katero se lahko opredeli oz. določi prometni režim na novi prometni povezavi območja Majerja z mestnim jedrom.

Štefan Misja: Podpira predlog, da se odlok dokončno sprejme na današnji seji OS.

Branislav Adlešič: Podpira sprejetje odloka na današnji seji OS, hkrati pa predlaga, da se v 22. členu predloga za izdajo odloka dopolni stavek, kjer se dopušča most z enim ali dvema voznima pasovoma.

Marija Prašin Kolbezen, OU je pojasnila, da bi predlagana dopolnitev odloka zahtevala dodaten čas za dokončni sprejem odloka, saj bi bilo potrebno pridobiti ustrezna mnenja soglasodajalcev.

Županja je zaključila razpravo in predlagala glasovanje.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer spremeni v Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer se spremeni v Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Majer se sprejme v predloženi vsebini.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinska uprava občine Črnomelj prične z aktivnostmi glede Prometne študije ureditvenega območja mesta Črnomelj in na osnovi le-te pripravi spremembo Odloka o občinskem prostorskem načrtu Majer.

K točki 8:

#### LETNO POROČILO O UREJANJU MESTNEGA JEDRA ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Uvodoma je Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji seji, dne 16.01.2017, obravnaval poročilo in nanj ni imel pripomb. Glede na razpravo Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da poročilo obravnava in ga sprejme v predloženi vsebini. Ker v okviru javnega razpisa za sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja proračunska sredstva ostajajo neporabljena, odbor predlaga, da Občina Črnomelj pripravi spremembo obstoječega Pravilnika o sofinanciranju prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja predvsem v členu, ki določa odstotek sofinanciranja. Odbor predlaga, da se delež sofinanciranja poviša iz dosedanjih 25 % na vsaj 50 %.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Predlog Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo glede povišanja deleža sofinanciranja podpira, saj je v starem mestnem jedru Črnomlja še veliko stavb, ki so potrebne obnove. V okviru javnega razpisa za sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja ostajajo proračunska sredstva neporabljena, za ljudi je obnova stavb prevelik zalogaj, zato je prepričana, da se bo marsikatera hiša obnovila, čeprav je v proračunu za ta namen predvidenih le 18.000 EUR. Če se samo ena hiša na leto obnovi je to napredek, v petih letih pa bi mestno jedro Črnomlja imelo veliko lepši videz.

Anica Željeznjak: Odbor za turizem in varstvo okolja sicer ni obravnaval zadevnega poročila (ga pa bo na svoji naslednji seji), je pa zato že v lanskem letu predlagal spremembo Pravilnika o sofinanciranju prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja v členu, ki določa odstotek sofinanciranja.

Branislav Adlešič: Iz poročila oz. »slike 1: karta možnih pešpoti – mestno jedro in Majer« je razvidno, da naj bi sprehajalna pot potekala čez dvorišče Vrščajevih. Prosi za pojasnilo. V mestnem jedru Črnomlja še ni javnih sanitarij, zato predlaga, da se izvedba le-teh načrtuje v letu 2017.

Anica Željeznjak: Odbor za turizem in varstvo okolja je o javnih sanitarijah že razpravljal na eni izmed svojih sej. S strani odgovornih je bilo takrat rečeno, da jih v starem mestnem jedru Črnomlja ni možno kam umestiti.

Županja je pojasnila: Delež sofinanciranja prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja se lahko poveča, in sicer največ na do 50 %, višina proračunskih sredstev za te namene pa ne. V vseh letih je občina zainteresiranim lastnikov priskočila na pomoč pri prenove fasad, streh in drugih ureditvah v starem mestnem jedru Črnomlja.

Marija Prašin Kolbezen, OU je dodatno obrazložila, da sprehajalna pot v obvodnem prostoru mestnega jedra Črnomelj ne bo potekala čez dvorišče Vrščajevih.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k Letnemu poročilu o urejanju mestnega jedra Črnomelj za leto 2016.
2. Glede na to, da v okviru javnega razpisa za sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja, ostajajo proračunska sredstva neporabljena, Občina Črnomelj pripravi spremembo Pravilnika o sofinanciranju prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja predvsem v členu, ki določa odstotek sofinanciranja. Delež sofinanciranja se naj poviša iz dosedanjih 25 % na do 50%.

K točki 9:

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2017

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Sredstva iz strukturnih skladov in kohezijske politike so močno upadla. Vedno poudarjamo, da je potrebno ta sredstva čimbolj izkoristiti, saj če jih sedaj ne bomo izkoristili, se bo zgodilo kot v prejšnjih letih, ko smo ostali brez njih. Zakaj upad teh sredstev, se občina ne namerava prijaviti na razpise? Ali smo sredstva že izgubili? Krajevnim skupnostim so povečana sredstva, kar ne nasprotuje, jo pa zanima razlog za takšno povišanje. Pri KS so povečani drugi operativni odhodki, kakšni odhodki sodijo v to postavko? Za 2400 % odstotkov (iz 2000 EUR na 48000 EUR) se je povišalo financiranje RIC-a pri nekaterih ostalih projektih. Prosi za utemeljeno obrazložitev, saj je javnemu zavodu RIC namenjeno že veliko proračunskih sredstev. Tudi preko drugih kanalov se da javni zavod financirati.

Županja je podala pojasnila: Ni več vključenih sredstev RIC-u za sofinanciranje projektov Coworking Bela krajina in Rokodelstvo 2.0, ta so vključena v skupno postavko RIC – ostali projekti. Gre za spremembo postavke zaradi prijav na razpise. Občina se bo prijavljala na razpise, le prihodkov ne bo v letošnjem letu, saj v večini razpisov gre za zalaganje sredstev (sredstva so na strani odhodkov, ne pa tudi na strani prihodkov). Občina se je in se bo prijavila na razpise: energetska sanacija objektov, projekt CLLD Dom generacij Rožič Vrh (skupaj s KS in nekaterimi društvi), ureditev v mestnem jedru-projekt kulTura, izgradnja ekonomsko-poslovne infrastrukture v PC TRIS Kanižarica, prenova ekonomsko-poslovne infrastrukture v PC Majer, Celostna prometna strategija (le za mestno jedro Črnomlja), idr. Drugi operativni odhodki KS so povečani zaradi stroškov KS, ki nastajajo skozi leto. Če le-ti niso predvideni v proračunu, jih KS ne more poravnati.

Mira Radojčič: Pri vsaki seji OS, na kateri se obravnavajo proračunski dokumenti in s tem načrt razvojnih programov, se vsakič postavlja vprašanje o investiciji v objekt nekdanje osnovne šole Preloka. Številke se spreminjajo z vsakim dokumentom. Po trenutnem rebalansu proračuna za 2017 v NRP za 2018 naj bi lastna proračunska sredstva občine znašala 244.000 EUR. Tudi odgovor na to temo iz prejšnje seje ni jasen (o namenu investiranja in družbeni koristnosti investicije). Drži ugotovitev, da stavba propada in podpira sanacijo, jo pa zanima kakšen je interes lokalnega prebivalstva do te teme. Prosi tudi za pojasnilo kaj v gradivu na strani 100 pomeni opis investicije. Namreč katere so to načrtovane nove atraktivne vsebine, ki bodo izvedene s projektom, ki pomenijo večjo gotovost za ohranitev življenje na tem območju? Po njenem vsi skupaj malo dvomimo v ta projekt. Leto 2018 je skoraj že tu.

Županja je obrazložila: Podrobnosti o načrtovanih novih atraktivnih vsebinah bodo podane na naslednji seji OS, pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta«. Lokalno prebivalstvo zbira sredstva za obnovo nekdanje OŠ Preloka, trenutno je zbranih 23.000 EUR. Projekt je prijavljen

na razpis Ministrstva za kulturo. V investicijo se bo šlo, v kolikor bodo odobrena državna sredstva. Gradbeno dovoljenje je že izdano. V projektu je zajeta le stavba, gre za ohranitev stavbe kot kulturni spomenik.

Franc Ivanušič: Projekt obnove nekdanje OŠ Preloka je zelo dober, od vsega začetka ga moti le dostop do stavbe, ki je po njegovem najbolj problematičen.

Boris Grabrijan: Objekt je potrebno obnoviti ali pa porušiti, vendar imejmo v vidu kam nas bo ta stvar pripeljala do muzejske sobe.

Zdenka Vrtin: V planu proračuna občine Črnomelj je že več let obnova šole v Preloki. Prvotna postavka za obnovo je znašala 1,9 mio EUR, sedaj je nekoliko nižja 1,3 mio EUR. Če predpostavimo, da se ob uspešni prijavi na razpis ministrstva pridobi največ 50 % sredstev, je delež občine še vedno zelo velik. O tem se nič ne govori. Zanima jo mnenje ostalih članov sveta. Ali se jim zdi ta naložba v tem času in v naši občini realna, ko vemo, da nam primanjkuje sredstev za vrtce, šole, infrastrukturo, kulturni dom, ...? Nikakor ni proti napredku kjerkoli v občini, vendar se ji zdi v tem trenutku ta projekt nerealen in utopičen. Zakaj? Gre za zelo veliko denarja. Ne ve ali se govori o obnovi ali novogradnji, ker je stavba baje v zelo slabem stanju. Sprašuje kakšne atraktivne vsebine so zamišljene, s katerimi bi lahko objekt preživel? Če je objekt možno obnoviti, kdo ga bo vzdrževal? Če izhajamo iz različnih podobnih primerih lahko sklepamo, da je to nemogoče. Primer: Vesoljski center Vitanje (2,8 mio EUR). Vemo kaj ponuja pa je preživel le prvo leto (20.000 obiskovalcev), zdaj le 5.000 in nimajo za plače, kaj šele za vzdrževanje.

Leopold Perko: Predhodniki so razpravljali o lokalnem interesu, vrednosti investicije, vsebinah, idr. objekta v Preloki. Sam mora na tem mestu izpostaviti kulturni dom Dragatuš, ki prav tako že vrsto let čaka na svojo obnovo. Za uporabo je zaprt že dve leti, kar pomeni, da društva nimajo primerne prostora za vaje. Za primer navaja FS Dragatuš, ki vadi po vseh koncih občine. Sredstva za obnovo doma v Dragatušu so bistveno manjša od sredstev za obnovo OŠ Preloka, tudi v Dragatušu je lokalni interes za obnovo objekta zelo velik, vendar se zadeve za obnovo doma v Dragatušu zelo slabo premikajo.

Županja je podala pojasnilo: Prejšnji teden je bila izbrisana zadnja hipoteka na KD Dragatuš, o čemer je bil seznanjen tudi predsednik KS Dragatuš. V spodnjih prostorih stavbe je trgovina KZ Krka. Streho bo potrebno sanirati v celoti (potrben je dogovor o sofinanciranju KZ Krka). KD Dragatuš ni pozabljen. V rebalansu proračuna 2017 so predvidena sredstva za projektno dokumentacijo prenove doma. Društva, ki delujejo na območju KS Dragatuš so bila že pozvana k podajanju predlogov.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2017 s prilogami se sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2017.

K točki 10:

**PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA INVESTICIJO »REKONSTRUKCIJA, DOZIDAVA IN NADZIDAVA GASILSKEGA DOMA RODINE«**

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju »Prostovoljno gasilsko društvo Rodine, Rodine 14 a, 8340 Črnomelj« se za investicijo »Rekonstrukcija, dozidava in nadzidava gasilskega doma Rodine« zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60 % od končno obračunane vrednosti komunalnega prispevka. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 253,92 EUR.

K točki 11:

INFORMACIJA O RAZDELITVI FINANČNIH SREDSTEV ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA GOSPODARSTVA V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2016

Uvodoma je Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 16.01.2017 obravnaval Informacijo o razdelitvi finančnih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj za leto 2016 in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da informacijo obravnava in jo sprejme v predloženi vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grabrijan: Kako pogosto se posamezen poslovni subjekt prijavlja na javni razpis o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj in so mu sredstva tudi dodeljena?

Tanja Peteh, OU je pojasnila: Nekatera poslovni subjekti se na javni razpis prijavijo vsako leto, s točnim številom pa trenutno ne razpolaga.

Županja je predlagala, da se na vprašanje odgovori na naslednji seji OS pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« in sicer se podatke pripravi za obdobje zadnjih deset let.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o razdelitvi finančnih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Črnomelj za leto 2016 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:

PREMOŽENJSKO PRAVNA ZADEVA

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičninah parc. št. 1556/7 in parc. št. 1554/10, obe k.o. Zastava se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se nepremičnini parc. št. 1556/7 in parc. št. 1554/10, obe k.o. Zastava hkrati z nepremičninama parc. št. 1089/10 in parc. št. 1089/9, obe k.o. Zastava odprodana lastniku zemljišč parc. št. 1096/1 in parc. št. 1095, obe k.o. Zastava.

K točki 13:  
KADROVSKA ZADEVA

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet Osnovne šole Vinica se kot predstavnice ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Metka Brozovič, Vinica,
- Renata Jurinič, Vinica,
- Fanika Hutar, Vinica.

K točki 14:

INFORMACIJA O GOSPODARSKO FINANČNEM NAČRTU JP KOMUNALA ČRNOMELJ, D.O.O., ZA LETO 2017

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

Uvodoma je Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo obrazložila mnenje odbora: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 16. seji, dne 16.01.2017 obravnaval Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2017 in Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da gradivo obravnava in ga sprejme kot informacijo v predlagani vsebini.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Že dolgo časa je obljubljeno, da bo članom OS predložen preračun cen glede podražitve komunalnih storitev v letu 2016. Rečeno je bilo, da bo le-ta že na decembrski seji, sedaj pa občinski svet že obravnava gospodarsko finančni načrt javnega podjetja za leto 2017. Dobro bi bilo, da se pred načrtovanjem za naprej vidi stanje za nazaj. Nekoliko sporno in tudi nezakonito je, da se po krajevnih skupnostih sprejemajo sklepi, da lahko v določeni krajevni skupnosti pogrebno službo izvaja samo JP Komunala Črnomelj. Še vedno ji ni jasno oz. ni dobila odgovora glede obnove infrastrukture. Kdo je odgovoren za obnovo - KS ali lokalna skupnost (občina)? Že dve zimi se stanovalci v naselju Drage srečujejo s težavami, kajti le ena ulica v naselju (Linhartova ulica) ni istočasno očiščena z ostalimi ulicami v naselju. Apelira na odgovorne, da tudi to ulico istočasno splužijo z ostalimi ulicami v naselju Drage. Iz gospodarskega načrta javnega podjetja je razvidno, da se načrtuje večja poraba vode (na raven leta 2012). Zanima jo tudi plan zaposlovanja. Razvidno je, da naj bi javno podjetje zaposlilo tri dodatne delavce. Sprašuje ali gre za politične zaposlitve ali bodo pri zaposlovanju upoštevane kompetence kandidatov?

Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o. je v kratkem predstavil Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2017 in podal odgovore na razpravo članice OS: Strategija javnega podjetja je bila v začetku leta 2016 zastavljena kot srednjeročna strategija, zato se v letu 2017 ne bo spreminjala. Osnovni cilji strategije razvoja javnega podjetja tako ostajajo: zniževanje vodnih izgub, širitev dejavnosti, vzpostavitev višjega nivoja komunikacije z uporabniki. Za leto 2016 je bilo planirano prodati 900.000 m3 vode. Do takšne količine prodane vode ni prišlo, saj smo računali na prodano vodo novih uporabnikov, predvsem na višinskem vodovodu. Dejansko so prodane količine vode nižje tudi zaradi izrazito deževnega leta. Plan zaposlovanja v 2016 ni bil realiziran v celoti, na oddelku vzdrževanja mesta smo enemu delavcu odpovedali pogodbo o zaposlitvi iz poslovnih razlogov. Gospodarsko finančni načrt je narejen na podlagi predpostavk in dejstev. Dokončni odgovor kakšne bodo cene bo podal elaborat, ki bo izdelan marca 2017. Na seji OS v juliju

2016 je bil med drugim sprejet tudi sklep, da JP Komunala v decembru 2016 opravi poračun omrežnin, kar je storila. Uporabniki so prejeli nižjo položnico, in sicer za 71 EUR. CeROD, d.o.o. ima s 1.1.2017 nov cenik, zato bodo januarske položnice višje za 1,48 EUR. Zaradi dobrih rezultatov ločenega zbiranja odpadkov na izvoru, smo v zadnjih letih zniževali količine za storitev obdelave in odlaganja odpadkov. Za leto 2017 se predvideva zaposlitev treh delavcev, če bodo razmere to dopuščale (rezultat poslovanja). Od julija 2016 dalje JP Komunala opravlja tudi organizacijo in izvedbo pogrebov. V prihodkih so upoštevani tudi prihodki iz naslova pogrebne dejavnosti za 80 pogrebov. Glede izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti je potrebno počakati na sprejetje podzakonskih predpisov in drugih aktov. Obnova infrastrukture je v pristojnosti lokalne skupnosti, ne krajevne skupnosti. JP Komunala z infrastrukturo upravlja in jo najbolj pozna, zato tudi lokalni skupnosti predlaga izboljšave.

Cvetka Aupič: Kako je z zbiranjem odpadnih olj po gospodinjskih?

Samo Kavčič: Odpadna olja iz gospodinjskih je možno oddati na Podcentru za ravnanje z odpadki Vranoviči. Trenutno pa poteka akcija zbiranja odpadnih olj iz gospodinjskih v okviru Dm drogerie markt d.o.o.

Razprave več ni bilo, zato je županja predlagala glasovanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj, d.o.o., za leto 2017 se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

PREDLOG ZA RAZVELJAVITEV DELA SKLEPA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ ŠT. 214-2/2016-174 Z DNEM 25.11.2016

Samer Khalil je podal uvodno obrazložitev: Občinski svet Občine Črnomelj je na 16. redni seji dne 24.11.2016, obravnaval točko dnevnega reda »Informacija o nameri Ministrstva za notranje zadeve, da na območju Bele krajine vzpostavi sprejemno registracijski center in Pobuda Civilne iniciative proti migrantskemu centru v Beli krajini«. Po razpravi je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel sklep št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016, kjer je v 10. točkah izrazil stališče do omenjene tematike.

Po sprejemu navedenega sklepa in tudi sicer, se ves čas pojavlja vprašanje pristojnosti občine, ali je kakršnokoli vprašanje v zvezi z migranti sploh v pristojnosti občine. Tudi upravno sodišče se o tem vprašanju ni izreklo.

V izogib dvomom ali je občinski svet pristojen za sprejem kakršnihkoli odločitev v zvezi z migranti, predlagam, da se razveljavijo 5., 6. in 7. točka predmetnega sklepa in hkrati predlagam, da se pozove Vlado RS, da se izjasni ali je vprašanje v zvezi z migranti v pristojnosti občine in, če je, da natančno opredeli katere so te pristojnosti.

Predlog sklepa: »V sklepu Občinskega sveta občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016, se razveljavijo točke 5., 6. in 7., ki glasijo:

»5. V skrajnem primeru, če bo vzpostavitev sprejemno registracijskega centra neizogibna na območju občine Črnomelj, občinski svet ne pristaja na sprejem in registracijo migrantov, ki bi prečkali HR-SLO mejo izven območja občine Črnomelj. Morebitne ilegalne pribežnike naj policija obravnava na območjih, kjer bodo prijeli.

6. Občinski svet občine Črnomelj zahteva, da se lokacija za sprejemno registracijski center išče tudi izven občine Črnomelj, nasprotuje pa iskanju lokacije za nastanitveni center na območju občine Črnomelj in cele Bele krajine.

7. Glede na izkušnje obvladovanja migrantskega toka konec lanskega leta in v začetku letošnjega leta, ki je zajel nekatera okolja, pa Občinski svet občine Črnomelj ocenjuje, da v kolikor do povečanega pretoka migrantov dejansko pride tudi na območju občine Črnomelj, je vsekakor nujno imeti te osebe čim prej pod nadzorom policije in na enem mestu, saj bi se v nasprotnem primeru lahko nenadzorovano gibali po območju občine Črnomelj in s tem lahko ogrožali varnost prebivalcev občine Črnomelj ali povzročali škodo. Enak sklep je sprejel tudi Varnostni sosvet občine Črnomelj na seji 27.10.2016.«

Občinski svet občine Črnomelj Vlado RS poziva, da se izjasni ali je vprašanje v zvezi z migranti v pristojnosti občine in, če je, da natančno opredeli katere so te pristojnosti.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Cilj razveljavitve dela sklepa OS je, da bi se preprečil referendum. Referendumsko vprašanje je vezano na 7. točko sklepa OS, zato sprašuje ali je današnje odločanje OS zakonito, saj se je Upravno sodišče že izreklo na določene sklepe. CI proti migrantskemu centru v Beli krajini še vedno ni prejela nobenega županjinoga odgovora, čeprav bi ga morala podati v roku 8 dni po prejemu sodbe Upravnega sodišča RS. Zakaj ni bilo odgovora? Ponovno poudarja, da bi morali o migrantskem centru odločati občani. Sprejetje predloga za razveljavitve dela sklepa OS pomeni, da gre spet vse od začetka. Ker je čas, da se stvari zaključijo in se ne vlečejo v nedogled predlaga, da se v sklepu št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016 črta 4. točka in se namesto nje sprejme naslednji sklep: »Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje vzpostavitvi sprejemno-registracijskega centra na območju občine Črnomelj, saj območje z več vidikov (infrastrukturnih in socialnih) ne prenese večjega števila migrantov dnevno«.

Županja in Slavica Novak Janžekovič, OU sta podali pojasnilo glede sodbe Upravnega sodišča RS.

V nadaljnji razpravi so sodelovali: Boris Grabrijan, Štefan Misja, Branislav Adlešič, Maja Kocjan, Samer Khalil, Leopold Perko in Nataša Hudelja.

Po premoru, ki je trajal od 19.25 do 19.40 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 20 članov sveta (sejo sta zapustila Boris Grabrijan in Franc Ivanušič), se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Županja je v skladu s 54. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj na glasovanje najprej podala predlog predlagatelja gradiva.

Maja Kocjan: Ali lahko občinski svet razveljavi svojo odločitev?

Županja je pojasnila, da občinski svet lahko svojo odločitev kadarkoli razveljavi.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V sklepu Občinskega sveta občine Črnomelj št. 214-2/2016-174 z dnem 25.11.2016, se razveljavijo točke 5., 6. in 7., ki glasijo:

»5. V skrajnem primeru, če bo vzpostavitev sprejemno registracijskega centra neizogibna na območju občine Črnomelj, občinski svet ne pristaja na sprejem in registracijo migrantov, ki bi prečkali HR-SLO mejo izven območja občine Črnomelj. Morebitne ilegalne pribežnike naj policija obravnava na območjih, kjer bodo prijete.

6. Občinski svet občine Črnomelj zahteva, da se lokacija za sprejemno registracijski center išče tudi izven občine Črnomelj, nasprotuje pa iskanju lokacije za nastanitveni center na območju občine Črnomelj in cele Bele krajine.

7. Glede na izkušnje obvladovanja migrantskega toka konec lanskega leta in v začetku letošnjega leta, ki je zajel nekatera okolja, pa Občinski svet občine Črnomelj ocenjuje, da v kolikor do povečanega pretoka migrantov dejansko pride tudi na območju občine Črnomelj, je vsekakor nujno imeti te osebe čim prej pod nadzorom policije in na enem mestu, saj bi se v nasprotnem primeru lahko nenadzorovano gibali po območju občine Črnomelj in s tem lahko ogrožali varnost prebivalcev občine Črnomelj ali povzročali škodo. Enak sklep je sprejel tudi Varnostni sosvet občine Črnomelj na seji 27.10.2016.«

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj Vlado RS poziva, da se izjasni ali je vprašanje v zvezi z migranti v pristojnosti občine in, če je, da natančno opredeli katere so te pristojnosti.

Na podlagi zadnjega odstavka 54. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj je županja predlagala, da občinski svet glasuje tudi o predlogu sklepa Maje Kocjan (Občinski svet občine Črnomelj nasprotuje vzpostavitvi sprejemno-registracijskega centra na območju občine Črnomelj, saj območje z več vidikov (infrastrukturnih in socialnih) ne prenese večjega števila migrantov dnevno).

Z 8 glasovi za in 10 proti so člani sveta zavrnil predlog, da se glasuje o predlogu sklepa Maje Kocjan.

K točki 16:

#### ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

V razpravi je sodeloval Branislav Adlešič: Vse moje pobude so dobronamerne. Na prejšnji seji OS sem povedal, da smo uporabniki hvaležni za sanacijo ŠRC Loka, moj namen ni prerekanje, temveč sodelovanje in tega pogrešamo. Ker se za nazaj ne da nič popravljat, sem samo povprašal po tistem kar nas še čaka, in to je ureditev vzdrževanja objekta, da nam ne propade in o kompostniku. Za slednje sem dobil odgovor, dobil pa sem ga tudi za tisto, kar sem že smatral ad-acta in dobil občutek kot da se hoče ustvarjat neko napeto klimo oziroma - sodelovanje ni potrebno, saj je vedno vse narejeno optimalno – če ne že maksimalno.

V odgovoru o jaških za skok v višino s palico je zapisano, da niso bili predmet investicije in jih projektant že v osnovi ni zajel v popisu del. Torej v popisu jih ni, račun za 84 EUR pa je . In če se ne bi zalila, bi bil račun za obnovo obeh vsaj 5 do 10 krat višji, ker sta bila pokrova uničena. Sem pa omenil, da me zadeva postavlja na laž – ta da sem govoril z g. Frankom in kaj mi je odgovoril – pa ga je kdo kaj vprašal?

Sledi odgovor, da je bila v elaboratu tudi postavka »Izmera in izris linij v skladu s pravili mednarodne atletske zveze IAAF s poročilom o meritvah«, tako da občina v tem delu ni spreminjala javnega naročila (pa bi ga lahko v smislu varčevanja – če bi bilo sodelovanje z uporabniki).

Nato je v odgovoru zapisana možnost organizacije državnih (pionirskih) tekmovanj ob morebitni izposoji rekvizitov – s pripisom, da je vsaj dopuščeno upanje, da se to (DP) enkrat v prihodnosti zgodi. Res je. In mi, ki delamo dnevno na tem objektu, bi rajši kot to upanje in vsaj 200 preveč črtic imeli npr. startne bloke, ki jih nimamo in bi jih vsakodnevno potrebovali – če bi nas seveda kdo kaj vprašal. Ni potrebno odgovarjat na te pripombe – razen če hoče kdo dokazat da sem se dejansko lagal. Še enkrat pa apeliram po več sodelovanja z uporabniki na kateremkoli področju.

K točki 17:

#### VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Tončka Jankovič:

1. Ali zadostuje, da vozniki v svojem vozilu, ki ga parkirajo na parkirišču, kjer je parkiranje urejeno s plačilom parkirnine, za čas do 30 minut namesto parkirnega listka uporabijo parkirno uro?

Vrtin Zdenka:

1. Občina Črnomelj je prispevala finančna sredstva za zagon ŠC Bela, zato jo zanima kaj se dogaja, da kljub idealnim vremenskim razmeram to zimo, smučišče ni bilo v celoti pripravljeno za smuko. (v določenem obdobju le četrtna smučišča, pozneje polovica). Tudi ni bilo tako pripravljeno kot je potrebno, bile so številne pomanjkljivosti.

Cvetka Aupič:

1. V kakšnem obsegu bo zajeta izgradnja širokopasovnega omrežja?

Branislav Adlešič:

1. V 2017 bo rekonstruirana Kidričeva ulica v Črnomlju. Na križišču pri trgovini Veroma oz. Mercator bi bilo potrebno nujno urediti prometno signalizacijo, saj sedaj vsi domačini vozimo narobe. Namreč prednost imajo vozniki, ki prihajajo iz smeri Nova Loka in ne vozniki, ki vozijo po Kidričevi ulici (desno pravilo).

2. Pohvalil je Nika Niniča iz podjetja KING, d.o.o. za material in delo pri pokritju hiše pod velikim mostom v Črnomlju.

Lidija Malešič:

1. Starejši krajanji Kočevja so izrazili potrebo po organiziranem avtobusnem prevozu iz njihovega naselja v mesto Črnomelj - enkrat dnevno.

Županja je predlagala, da krajanji podajo pisno vlogo na občino Črnomelj.

Alojz Puhek:

1. Krajanji Podloga in Goleka naprošajo občino Črnomelj za obnovo mostu čez Podturenščico, saj je most skoraj uničen. Konstrukcija mostu je betonska, vozišče pa je leseno, zato predlagajo, da se tudi vozišče zbetonira.

2. Lastnica lokala »Bar Moravec«, ga. Nataša Moravec Jakofčič, Mali Nerajec 4, Dragatuš ga je prosila, da postavi vprašanje kaj je s predvidenim postajališčem in obračališčem v Malem Nerjaju, za katerega je bil izdelana projektna dokumentacija že davnega junija 2005. Na projektu piše: investitor »Občina Črnomelj«, pod objekt: »Postajališče in obračališče v Malem Nerajcu ter ureditev parkirišč za gostinska lokala«.

Pred dvema ali tremi leti je lastnica lokala dobila sklep inšpekcijske službe, da ji ne izdajo uporabnega dovoljenja za zunanjo teraso, ker nima zaprtega parkirnega prostora do republiške ceste Črnomelj-Vinica, ki poteka pod lokalom. Na ta dopis je odreagirala Svet KS Dragatuš z dopisom na Občino Črnomelj, da je pred gostinskim lokalom na tem parkirišču avtobusno postajališče tudi za šolski avtobus in da omenjeni lokal ne sme zapreti parkirišča, ki je v lasti omenjenega lokala dokler ne bo urejeno postajališče in obračališče, za katerega so bili projekti izdelani, kot je bilo rečeno leta 2005. V nadaljevanju pa je nastal »tako zvani ljubi mir in tišina«.

Lastnica lokala se pritožuje, da je asfalt ob glavni cesti pred lokalom že uničen, ima razpoke in ugreznine od teže avtobusov, drugo na kar se pritožuje je, da direkcija za ceste ali upravljavec postajališč poskrbi, da so vsa postajališča v zimskem času splužena in posipana s soljo, za to postajališče pa mora skrbeti sama. Prosi pristojne na občini Črnomelj, da nekaj ukrepajo ali pa bo prisiljena omenjeno postajališče zapreti in s tem onemogočiti ustavljanje avtobusov pred lokalom.

V današnjem gradivu »Načrti razvojnih programov 2017-2020« ni nikjer zasledil, da bi bil vsaj omenjen ta projekt. Ali je možno, da bo preteklo 20 let, da ne bo nič storjenega v srcu KP Lahinja?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.15.

Zapisala:  
Antonija Hiti

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-16/2017-15