

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 3. redni seji, dne 23.12.2014, sprejel

ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 20.11.2014,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih vseh 24 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o. Črnomelj (k točki 5), novinarji in občinska uprava.

Člani sveta so na seji k točki 6: »Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014« prejeli »Popravek Predloga za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014« in k točki 8: »Financiranje političnih strank - dopis Klemna Vitkoviča, Maje Kocjan in Janeza Muhviča«.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 22.10.2014.
3. Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
4. Potrditev mandata članici Občinskega sveta občine Črnomelj.
5. Informacija o zavzetih stališčih do pripomb z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Kočevje.
6. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014.
7. Predlog okvirnega programa dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2015.
8. Financiranje političnih strank.
9. Informacija o podpisu Pisma o nameri z družbo COMITA d.d., Kranj.
10. Imenovanje Nadzornega odbora občine Črnomelj.
11. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 22.10.2014

V razpravi je sodeloval Štefan Misja: V zapisniku pri točki 4: »Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov občinskega sveta« v predlogu sklepa mandatne komisije in v sprejetem sklepu občinskega sveta ni naveden Alojz Puhek.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 22.10.2014, se z dopolnitvijo v točki 4: »Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov občinskega sveta« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

IMENOVANJE KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: Iz gradiva je razvidno, da je za imenovanje v KMVI evidentirano večje število kandidatov kot je število mest v KMVI. V predlaganem sklepu ni upoštevan predlog kandidata, katerega je predlagala SLS, zato svetniška skupina SLS predlaganega sklepa o imenovanju KMVI ne bo podprla.

Z 19 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v naslednji sestavi:

- Janez Perušič, Črnomelj – za predsednika,
- Leopold Perko, Dragatuš – za člana,
- Štefan Misja, Črnomelj – za člana,
- Maja Kocjan, Črnomelj – za članico,
- Nataša Hudelja, Vinica – za članico.

Županje je predlagala 20-minutni odmor.

V tem času je zasedala KMVI na svoji 1. seji v zadevah »Potrditev mandata članici OS« in »Imenovanje Nadzornega odbora občine Črnomelj«.

Prisotnim je bil predvajan promocijski film o občini Črnomelj.

Po odmoru, ki je trajal od 16.10 do 16.40 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih vseh 24 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

K točki 4:

POTRDIČEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA

Člani sveta so na mizo prejeli predlog sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Janez Perušič, predsednik KMVI je obrazložil predlog sklepa komisije: Komisija je predmetno zadevo obravnavala na 1. seji in na podlagi potrdila Občinske volilne komisije o izvolitvi in ugotovitve, da ni bilo vložene nobene pritožbe, predlaga občinskemu svetu, da Zdenki Novak potrdi mandat članice OS.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj potrjuje mandat članici Občinskega sveta občine Črnomelj, Zdenki Novak, Črnomelj.

K točki 5:

INFORMACIJA O ZAVZETIH STALIŠČIH DO PRIPOMB Z JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA KOČEVJE

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o. Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Starešinič: Podpira aktivnosti, ki se nanašajo na OPPN Kočevje, saj območje odpira nove možnosti za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš v mestu Črnomelj. V času javne razgrnitve je bila podana pripomba lastnika zemljišča, na kateri je postavljena transformatorska postaja. Pobudnik predlaga, da se v OPPN predvidi možnost za njeno prestavitev. Zakaj se predvideva možnost za njeno prestavitev in na čigave stroške bo to izvedeno? Ali bo prestavitev le-te všteta v ceno zemljišč, ki jo bodo plačali uporabniki stavbnih zemljišč?

Branislav Adlešič: Pripravljalec gradiva naj podrobneje obrazloži stališče na podano pripombo 2, ki se nanaša na predvideno gradnjo trgovskega objekta, prenočitvenih kapacitet, ipd. v bližini regionalne ceste.

Leopold Perko: Kdaj se predvideva dokončno sprejetje odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje?

Boris Grabrijan: Zavedati se je potrebno, da bo z novim stanovanjskim območjem izgubljeno veliko kvalitetnih kmetijskih zemljišč.

Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o. je pojasnila: Lastnik zemljišča, na kateri je umeščena transformatorska postaja, si že vrsto let prizadeva za njeno prestavitev. Na podlagi njegove pripombe, ki jo je podal v času javne razgrnitve, se v OPPN predvideva možnost za njeno prestavitev. Postavitev nove TP se predlaga na parceli, ki je predvidena za ureditev servisnih prostorov soseske, ob ekološkem otoku in parkirnih prostorih. Strošek prestavitve TP krije upravljavec infrastrukture. Po sprejetih stališčih bo OPPN v soglasje posredovan nosilcem urejanja prostora, tudi podjetju Elektro, ki bo povedal ali se z novo lokacijo TP strinja. Pripomba 2, ki je bila podana v času javne razgrnitve je upoštevana, saj bo z OPPN Kočevje ob regionalni cesti omogočen razvoj nemotečih dejavnosti na površini objekta do 120 m². V kolikor bodo pridobljena vsa soglasja nosilcev urejanja prostora, bo občinski svet na decembrski seji obravnaval Predlog za izdajo Odloka o OPPN Kočevje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo o zavzetih stališčih do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta Kočevje se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2014

Člani sveta so na mizo prejeli »Popravek Predloga za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014«.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Svetniška skupina SDS opaža, da so razlike med rebalansom proračuna za leto 2014 in dejansko doseženim (realizacijo) do 31.10.2014 velike, predvsem na proračunskih postavkah: davek na dediščine, davek na posebne storitve, nedavčni prihodki, udeležba na dobičku, takse in pristojbine, denarne kazni, prihodki od prodaje blaga in storitev, prihodki od prodaje osnovnih sredstev, prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč, prejeta sredstva iz državnega proračuna, idr.. Rebalans proračuna je načrtovan preveč optimistično. Proračunski primanjkljaj bo tako večji od načrtovanega. Velik izpad prihodkov bo iz naslova Zakona o financiranju občin, prav tako bo velik izpad prihodkov na postavki Prejeta sredstva iz EU. Pri nekaterih projektih so večja odstopanja med planom, rebalansom in realizacijo (OŠ Vinica, OŠ Dragatuš in Zdravstveni dom Črnomelj). Tudi pri investicijskih odhodkih so odstopanja med proračunom, rebalansom in realizacijo do 31.10.2014 na postavkah: novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, investicijsko vzdrževanje in obnove ter tudi večini ostalih znotraj te bilančne skupine. Iz Načrta razvojnih programov za obdobje 2014-2017 je razvidno, da je za Vrtec Črnomelj - Loka v letu 2015 namenjenih 60.000 evrov (verjetno le za projektno dokumentacijo), v letih 2016 in 2017 pa ni načrtovanih sredstev, zakaj?

Andrej Beličič: Že sam predlagatelj rebalansa proračuna je v obrazložitvi splošnega dela zapisal, da ni bilo uspeha na več javnih razpisih, to je na pridobivanju sredstev iz državnega proračuna, EU in norveškega finančnega mehanizma (konto 74 transferni prihodki). To je slabo. Ali je tu krivda države ali tudi pomanjkljiva priprava in prijava projektov? Za pospeševanje in podporo razvoja gospodarstva (infrastruktura, podpora zagonu, ...) je predvidenih premalo sredstev. Svetniška skupina SLS sprejetje rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2014 ne podpira.

Mira Radojčić: Bilanca prihodkov občini Črnomelj kaže, da bodo doseženi prihodki znašali 13,2 mio EUR. Glede na sprejet plan je zmanjšan za 8,18 %. Vsi prihodki, ki so ustvarjeni na območju občine so ali bodo realizirani tako kot so bili zastavljeni. Ustavilo se je pri državi. Prejeta sredstva iz državnega proračuna bodo nižja za dobrih 34 % oz. za 722 tisoč EUR sredstev proračuna EU za kohezijsko politiko in sredstva drugih evropskih institucij. Za naše nerazvito občino so to ogromna finančna sredstva. V državi to ni nikomur mar. Če primerjamo, da je za krajevne skupnosti v letu 2014 namenjenih 270 tisoč EUR in to ne za razvoj, pač pa za vzdrževanje obstoječega stanja, pomeni ta izpad proračunskih sredstev 2,7-kratno povečanje sredstev za te namene ali pa za kaj drugega.

Odhodki proračuna bodo znašali 14,1 mio EUR, od tega je bilo in bo še porabljeno za naslednja področja: postavka občinski svet 1,04 %, postavka nadzorni odbor 0,06 %, postavka županja 0,83 %, postavka krajevne skupnosti 1,91 %, postavka medobčinsko redarstvo 0,71 % in vse ostalo občinska uprava 95,42 %. Takšna je struktura proračunske porabe. Ker odhodki presegajo prihodke se v rebalansu predvideva primanjkljaj proračunskih sredstev za 852 tisoč EUR, od tega neto zadolževanje v znesku 193 tisoč EUR. Znotraj posameznih postavk in namenov so sredstva opredeljena v višini, ki omogoča izvajanje tekočega poslovanja in funkcioniranje občine. Vendar razvoja ni. V državi se že od leta 2008 ukvarjamo z vsakoletnimi rebalansi in namesto, da bi se dogovarjali o prioritetah razvoja, smo prisiljeni zmanjševati razvojne možnosti. In kako dalje. Izhodišče nam bo spet znižana poraba preteklega leta. Ali je to varčevanje? Ne to je padec razvoja in standarda.

V posebnem delu proračuna je prikazana poraba po posameznih postavkah in področjih porabe. Omejila se je le na krajevne skupnosti in ugotovila naslednje: Za KS je v proračunu namenjeno 270.626 EUR oz. 1,91 % občinskega proračuna in sicer : KS Adlešiči 27.477 100%, Butoraj 7.263 193 %, Črnomelj 102.000 100 %, Dobljče 12.727 100 %, Dragatuš 26.843 100 %, Griblje 6.262 92 %, Kanižarica 3.726 100 %, Petrova vas 7.815 100 %, Sinji Vrh 11.605 103%, Stari trg 7.825 100 %, Talčji Vrh 19.655 100 %, Tribučje 6.883 100 %, Vinica 30.545 45,65 % - izpad obnova igrišča na OŠ Vinica 41.741. Programi KS se zelo razlikujejo. Za administracijo: KS Adlešiči 63,% (drugi operativni odhodki ??), KS Butoraj 16,2%, KS Črnomelj 12,1%, KS Dobljče 28,3%, KS Dragatuš 22,3 %, KS Griblje 24,1, KS Kanižarica 10 %, KS Petrova vas 12,8 %, KS Sinji Vrh

13,8 %, KS Stari trg 37,18%, KS Talčji Vrh 3 %, KS Tribučje 4,4 %, KS Vinica 46,5 – sofinanciranje javne razsvetljave Učakovci, čeprav sodijo v ta sklop vzdrževanja že obstoječih napeljav (zamenjava el.drogov na Bojancih). Tu bi se dalo prerazporedit neporabljena inv. sredstva na materialnih stroških. Zanimiva postavka v materialnih stroških so drugi operativni odhodki v nekaterih KS. Pod to postavko je včasih sodilo to, kar ni sodilo drugam, vendar so to v nekaterih KS, glede na obseg proračuna, kar velika sredstva: KS Vinica, KS Adlešiči.

Vprašanja: Na strani 74 je zapisano: »na kontu za ureditev zemljišča je obračunano 50 % vrednosti del, ki bodo potrebna za ureditev večnamenskega prostora (najcenejši izvajalec je bil izbran in en del teh del je izvedel, zato jih je tudi obračunal...« Za kakšno zemljišče gre, ker zadeve ne pozna?

Načrt razvojnih programov: Za obnovo osnovne šole Preloka je v letu 2015 predvideno financiranje v obsegu 120.000 EUR in v letu 2016 330.000 EUR in to 80 % državni proračun, ostalo pa sredstva občine. Za kakšen projekt gre?

Predlaga, da se pri pripravi proračuna za naslednja obdobja daje prednost tekočemu vzdrževanju in rekonstrukciji obstoječe infrastrukture: lokalne ceste, vaške poti, obnova električnih in telefonskih drogov in napeljav, da obdržimo to, kar imamo. Marsikje se bo zgodilo, da bomo ob naslednji zimi pluzili samo še makadamske ceste.

Boris Grabrijan: Proračun občine Črnomelj za leto 2014 ni bil planiran najboljši. Postavlja se vprašanje kaj je realno in tudi kje so vzroki za izpad sredstev, predvsem kar zadeva sredstev evropskih projektov. Majhne lokalne ceste so ključnega pomena, vendar nikoli ne pridejo na vrsto, vsi se jih izogibajo. Zadev, na katere so opozarjali v SLS v proračunu, rebalansu ni zajetih. Apelirali so tudi na več posluha za razvoj podeželje. KS ne dobivajo nobenih investicij, ki bi bile nujno potrebne (npr. v KS Adlešiči šola, ceste, ipd.).

Nataša Hudelja: V prejšnjem mandatu je bila predsednica KS Vinica. Po izkušnjah ve, da denarja ni nikoli dovolj. Krajevne skupnosti s sredstvi, ki jih imajo, lahko zelo malo naredijo za razvoj kraja. Sredstva zadoščajo le za osnovno obratovanje. Naloga KS je med drugim tudi skrb za pluzenje krajevnih cest. Veliko sredstev se porabi za ta namen, še posebej v tistih KS, kjer je veliko cest oz. so te v slabem stanju.

Glede vprašanja predhodnice o zemljišču v Vinici je pojasnila, da gre za ureditev zelenega zemljišča. KS Vinica si že dolgo časa prizadeva pridobiti navedeno zemljišče in ga urediti za namene športno-rekreativnega področja (za vadbo gasilcev, CZ, ipd.). V Vinici ni ustreznih športnih površin. Edino igrišče je pri OŠ Vinica, ki pa je staro in prepotrebno obnove. Del sredstev je bilo zato že namenjenih za ureditev navedenega zemljišča.

Županja je pojasnila: Časi, v katerih se pripravljajo proračuni, rebalansi so zelo negotovi, saj se stvari iz dneva v dan spreminjajo. Prihodki proračuna so zelo nepredvidljivi. Pri pripravi rebalansa so upoštevana nova znana dejstva glede nekaterih prihodkov s strani države za sofinanciranje investicij, realizacija prihodkov in odhodkov za obdobje januar-oktober 2014 in predvideni prihodki in izdatki do konca proračunskega leta. Proračun mora biti optimističen, mora zajemati projekte, tudi če se ta trenutek ne ve kaj bo v prihodnje. Če v proračunu ni predvidenih sredstev za določeno investicijo, projekt se občina ne more prijavit na noben razpis. Predlog rebalansa ne predvideva sredstev sofinanciranja ureditev v mestnem jedru. Občina Črnomelj je konec aprila 2014 projekt za ureditev dela mestnega jedra Črnomlja prijavila na razpis Norveškega finančnega mehanizma in finančnega mehanizma EGP. Odgovora s strani ministrstva še ni, zato so v predlogu rebalansa na postavkah, ki se nanašajo na ta projekt, predlagana minimalna sredstva. Projekt Zdravje za vse se ne bo izvajal, saj zaradi nelikvidnosti partnerja projekta – romskega društva, prijava na razpis ni bila možna. V okviru primarnega zdravstva so bila predvidena sredstva za izvedbo energetske sanacije ZD Črnomelj, kjer je bilo predvideno tudi sofinanciranje s strani države. Ker s strani države obljubljenega razpisa ni bilo, predlog rebalansa odhodkov za navedeno sanacijo več ne predvideva. Predlog rebalansa ne

vključuje več sredstev za energetska sanacijo OŠ Dragatuš, saj ni bilo obljubljenega razpisa za pridobitev sredstev s strani države.

Glede na sprejeti plan so občutno znižana sredstva za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1. S strani MGRT smo bili v mesecu avgustu obveščeni o znižanju teh sredstev iz prvotnih 4% na 2% skupne porabe občin. Za našo občino tako ta sredstva znašajo skupno 349.891 EUR, od katerih pa bomo v letošnjem letu prejeli le 125.000 EUR za sofinanciranje investicije Fekalna kanalizacija Vinica, saj gre za nakazilo po že sklenjeni pogodbi iz preteklega leta. Za sofinanciranje rekonstrukcije Prešernove ceste in ulice Čardak bomo sredstva prejeli v letu 2015. V letošnjem letu ni stopil v veljavo Zakon o davku na nepremičnine, ki je bil pri pripravi prvega rebalansa upoštevan. Zaradi tega je ponovno uvrščena postavka prihodkov od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

S predlogom rebalansa so predvidena nižja sredstva za stroške izdelave načrtov in druge projektne dokumentacije za energetska sanacijo vrta Čardak (stari del), saj se bo še v letošnjem letu pristopilo k aktivnostim za izdelavo. Ni pa več prvotno planiranih sredstev za izdelavo načrtov in druge projektne dokumentacije za vrtec Črnomelj – 2. faza, saj se bo k izdelavi načrta pristopilo v naslednjem letu.

Obnova šole v Preloki – predviden je muzej izseljencev. V letu 2013 je bil izbran izvajalec za izdelavo projektne gradbene dokumentacije. V primeru ugodnega izida prijav na javne razpise različnih ministrstev, se v letih 2015 do 2017 načrtuje tudi izvedba investicije, hkrati pa bo potrebno zagotavljati tudi sredstva za investicijski nadzor.

TRIS Kanižarica je lastništvo države. Občina Črnomelj je na državo naslovila že veliko dopisov za prenos infrastrukture (ceste, vodovod, kanalizacija, javna razsvetljava). Ker gre za stečajni postopek občina infrastrukture neodplačno ne more pridobiti. Enako je s pritličnimi in kletnimi prostori črnomaljskega gradu.

V prihodnjem letu bodo na prvem mestu proračuna investicije v vodooskrbo (cca. 800.000 EUR občinskih sredstev je potrebno za izgradnjo cca 26 km primarnega vodovoda: dokončanje vodovoda v Črnomlju, novozgrajeni vodovod VH Sadeži - KS Butoraj, Velika in Mala sela – KS Adlešiči, višinski vodovod, idr.

Boris Grabrijan: Na razgovoru s podjetniki in upravljalcem TRIS Kanižarica so bile zadeve glede prenosa infrastrukture drugače predstavljene. Po informacijah, ki jih ima, je infrastrukturo na območju TRIS Kanižarica možno prenesti na občino (prenos infrastrukture na občino naj bi znašal 12.000 EUR).

Županja je pojasnila, da je bil na sestanku s podjetniki, ki imajo poslovne prostore oz. zemljišča v TRIS Kanižarica, predstavljen bistveno višji znesek za prenos infrastrukture na občino. Na stečajnega upravitelja bo zato ponovno posredovan dopis v zadevi prenosa oz. odkupa infrastrukture.

Marina Klevišar: Proračun občine je pripravljen na osnovi izhodišč, znanih ob pripravi gradiva, navodil in izračunov primerne porabe občin, posredovanih s strani Ministrstva za finance. Članom občinskega sveta svetuje, da pri nadaljnjih obravnavah proračuna vprašanja postavljajo iz posebnega dela proračuna, kjer so zadeve razčlenjene. V splošnem delu so namreč postavke združene po skupinah kontov, zato je zelo težko odgovarjati in pojasnjevati.

Z 20 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014 se s popravkom in prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2014.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2014.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014 spremeni v Predlog o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014.

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014 se spremeni v Predlog o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014.

Z 20 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2014 se s popravkom in prilogami sprejme v predloženi vsebini.
2. Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2014.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2014.

K točki 7:

PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNO MELJ V LETU 2015

V razpravi so sodelovali:

Štefan Misja: V program dela občinskega sveta za leto 2015 se naj uvrsti tudi točka: »Obravnava poročila o poteku postopkov urejanja pravnega statusa spomenikov in spominskih obeležij«.

Branislav Adlešič: Že pred leti, ko so s stroji odstranjevali sneg iz nogometnega igrišča v Loki, je bila poškodovana atletska steza (na mestih raztrgan tartan). Ker zadeve niso sproti oziroma nikoli sanirali, je posledično v razpadajočem stanju. Na mestih je prišlo celo do udrtja dela tekaške steze. Predlaga, da se jo sanira. Vzdrževanje ŠRC Loka ni le nogometni stadion, temveč celoten kompleks. Poročilo o sanaciji atletske steze naj bo priloženo pri obravnavi točke »Informacija o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športnih programov v letu 2014«.

Maja Kocjan: Obravnava točke: »Problematika odlaganja gnojevke iz bioplinarne in prašičje farme na Lokvah« je predvidena v maju 2015. Omenjena problematika bi morala biti zaradi kakovosti življenja občanov obravnavana prednostno.

Županja je pojasnila: Pri točki: »Problematika odlaganja gnojevke iz bioplinarne in prašičje farme na Lokvah« se obravnava tudi poročilo družbe Petrol, d.d. o delovanju bioplinske naprave za preteklo leto. V kolikor bo le-to pripravljeno prej, bo točka na sejo OS uvrščena pred majem 2015.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Okvirni program dela Občinskega sveta občine Črnomelj v letu 2015 se z dopolnitvami sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

FINANCIRANJE POLITIČNIH STRANK

Člani sveta so v zadevi financiranja političnih strank na mizo prejeli dopis Klemna Vitkoviča, Maje Kocjan in Janeza Muhviča.

V razpravi sta sodelovala:

Maja Kocjan: Kot občinska svetnica in predsednica OO SDS Črnomelj je odgovorila Klemnu Vitkoviču glede pobude za umik financiranja političnih strank iz proračuna občine Črnomelj. Odgovor so člani sveta prejeli na mizo. OO SDS Črnomelj predlog o financiranju svetniških skupin ne podpira, saj se bi sredstva lahko porabila zgolj za delovanje občinskega sveta (fotokopiranje, reprezentanca, ipd.) in ne za financiranje volilnih opravil, ker pomeni, da bi bili občani prikrajšani za predstavitelje kandidatov tako za občinski svet, kot tudi kandidatov za župane/županje. OO SDS Črnomelj vsa sredstva iz proračuna občine Črnomelj prejema na svoj občinski konto in tudi z njimi razpolaga. Glede predloga o financiranju projekta Coworking Črnomelj meni, da vsaka politična stranka lahko donira sredstva za navedeni projekt.

Štefan Misja: Sredstva, ki jih politične stranke prejmejo iz proračuna občine Črnomelj niso velika. Politične stranke ta sredstva porabijo za delovanje stranke, za stroške obveščanja, pisarniški material, najemnino prostora, ipd. Podpira predlog sklepa o financiranju političnih strank v občini Črnomelj, kot ga predlaga predlagateljica gradiva.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V skladu s pogoji določenimi v Sklepu o financiranju političnih strank v občini Črnomelj (Ur.l. RS, št. 13/01, 112/02, 120/06 in 103/10) in glede na dobljeno število glasov na volitvah v občinski svet občine Črnomelj, 5. oktobra 2014, pripadajo političnim strankam v občini Črnomelj od 1.11.2014 finančna sredstva iz proračuna občine Črnomelj v višini, kot je razvidna v tabeli:

Št. glasov LV-2014	% glasov	Ime politične stranke	0,25 EUR/mes. na glas	Skupaj – letno EUR
1660	30,66	SD - Socialni demokrati	415,00	4.980,00
1097	20,26	DeSUS - Demokratična stranka upokojencev Slovenije	274,25	3.291,00
875	16,16	SLS - Slovenska ljudska stranka	218,75	2.625,00
808	14,92	SDS - Slovenska demokratska stranka	202,00	2.424,00
525	9,70	N.Si - Nova Slovenija – krščanski demokrati	131,25	1.575,00
187	3,45	SNS - Slovenska nacionalna stranka	46,75	561,00
134	2,48	PS - Pozitivna Slovenija	33,50	402,00
Skupaj			1.321,50	15.858,00

K točki 9:

INFORMACIJA O PODPISU PISMA O NAMERI Z DRUŽBO COMITA D.D. KRANJ

Županja je uvodoma pojasnila, da je Občina Črnomelj, poleg Občine Jesenice, MO Slovenj Gradec in MO Velenje, dne 24.10.2014 s podjetjem Comita d.d. iz Kranja in v sodelovanju z družbo OOO »Gazprom Gazomotornoe Toplivo (Gazprom plinska goriva d.o.o.) podpisala Pismo o nameri za sodelovanje pri izgradnji pilotnega projekta polnilnice CNG (naravni zemeljski plin) z družbo .

Franc Ivanušič: Ali je možno podati kratko informacijo o projektu?

Županja je pojasnila, da v tem trenutku to ni možno. Občina je v izpolnitev prejela vprašalnik, na podlagi katerega bo družba Comita d.d. ugotovila ali občina Črnomelj izpolnjuje zahtevane pogoje in druge tehnične zadeve za izgradnjo pilotskega projekta polnilnice CNG. O vsem aktivnostih, pogodbi o sodelovanju, ipd. bo obveščen občinski svet.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj sprejme informacijo o podpisu Pisma o nameri z družbo Comita d.d. iz Kranja, v sodelovanju z Gazprom plinska goriva d.o.o..

Projekt izgradnje pilotnega projekta CNG /stisnjen naravni zemeljski plin/ na območju občine Črnomelj pred podpisom pogodbe o sodelovanju obravnava občinski svet.

K točki 10:

IMENOVANJE NADZORNEGA ODBORA OBČINE ČRNOMELJ

Člani sveta so na mizo prejeli predlog sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o imenovanju Nadzornega odbora občine Črnomelj.

Janez Perušič, predsednik KMVI je obrazložil predlog sklepa komisije: Komisija je predmetno zadevo obravnavala na 1. seji. S strani političnih strank, zastopanih v OS in predstavnika romske skupnosti v OS, so bili za člane in predsednika Nadzornega odbora občine Črnomelj evidentirani naslednji kandidati: Jernej Kavšek (SLS), Majeta Kosec (Henček Kosec), Marjan Hutar – za predsednika oz. člana (SD), Aleš Kuretič – za predsednika oz. člana (SD), Darja Steiner – za članico (SDS), Andrej Matkovič – za predsednika (DeSUS), Miroslav Rožman – za člana (DeSUS) in Majerle Boštjan (NSi). Na podlagi prejetih predlogov in izjav kandidatov, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev za predsednika in člane Nadzornega odbora občine Črnomelj (t.j. najmanj VI. Stopnja strokovne izobrazbe in izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja), je komisija sklenila, da OS predlaga imenovanje nadzornega odbora v naslednji sestavi: Andrej Matkovič – za predsednika, Jernej Kavšek – za člana, Marjan Hutar – za člana, Aleš Kuretič – za člana, Miroslav Rožman – za člana.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Nadzorni odbor je sestavljen iz 4 članov (od skupno 5), ki so jih predlagale koalicijske stranke, kar pomeni, da je Občina Črnomelj edina občina v Sloveniji, kjer bo koalicija nadzorovala sama sebe. Svetniška skupina SDS te moralno in etično sporne sestave nadzornega odbora ne more potrditi.

Z 19 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Nadzorni odbor občine Črnomelj v naslednji sestavi:

- Andrej Matkovič, Črnomelj – za predsednika
- Jernej Kavšek, Črnomelj – za člana
- Marjan Hutar, Črnomelj – za člana
- Aleš Kuretič, Dragatuš – za člana
- Miroslav Rožman, Adlešiči – za člana.

K točki 11:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Samer Khalil:

1. Potrebna je sanacija cestišče med Ulico 21. oktobra in zdravstvenim domom Črnomelj. Na tem delu se odvija veliko prometa, poteka tudi intervencijska pot.

2. Prav tako je potrebno sanirati cestišče med Ulico 21. oktobra in kotlovnico. Gre za pločnik ob trasi obvoznice in je napol prekopan. Zaradi slabe osvetlitve je že prišlo do poškodb občanov, ki so hodili po navedenem pločniku.

Janez Perušič:

1. Predlaga povečanje sredstev za delovanje manjših krajevnih skupnosti, saj manjše KS s proračunskimi sredstvi, ki so namenjene za delovanje, komaj pridejo skozi. Če bi morale plačevati še najemnine prostorov, kjer delujejo, bi sredstev zmanjkalo. V prejšnjem mandatu je bil sprejet akt o sejinah za člane svetov KS, vendar ta akt nič ne pomeni, če sejin ni od kod izplačati. Predlaga, da se KS, ki imajo do 500 prebivalcev, poveča sredstva za delovanje vsaj za 500 EUR, delno ali pa enako pa tudi tistim KS, ki imajo od 500 do 1000 prebivalcev. S tem bi vsaj nekoliko priznali delo tudi tistim članom svetov manjših KS, saj bi lahko izplačali sejnine, ki si jih tudi zaslužijo.
2. Ali bo občina že naslednje leto sofinancirala nakup malih čistilnih naprav?
3. Dimnikarska služba oz. »obiranje« ljudi - govori v svojem imenu in v imenu veliko jeznih občanov: V januarju je imel obisk dimnikarja. Le nekaj dni prej je dimnik očistil sam. Kontrola (torej - da z ogledom pogleda v dimnik je cca 20 EUR). 20. maja je dimnikar zoper prišel. Ista procedura. Pred kratkim je dobil pošto, da dimnikar zopet pride 11. novembra. Niti mesec dni ni kuril. Kaj ima za čistiti oz. kontrolirati? Ker ga tisti dan ni bilo doma, je dimnikar v nabiralniku pustil obvestilo, da ga pokliče. Zakaj bi ga klical jaz? Včasih so ljudje govorili, da ko vidiš dimnikarja, se primi za gumb in imel boš srečo. Sedaj se jih pa ljudje skoraj bojijo, saj so njihove storitve zelo drage.
Občina naj zato na pristojno ministrstvo pošlje dopis, da se v zadevi spremeni zakon. Če je država lahko razveljavila projekt Pokolpje, iz proračuna pa naj bi brisala tudi 3. razvojno os, lahko briše ali omili tudi ta zakon, ki je itak namenjen samo določenim lobijem.

Maja Kocjan:

1. V odgovoru na dopis Klemna Vitkoviča (glede predloga financiranja političnih strank) je navedeno, da so Občinski odbori SDS Črnomelj, Metlika in Semič na Vlado RS in njenega predsednika, dr. Mira Cerarja, pozvali k reševanju katastrofalne problematike Bele krajine. Vse predsednike občinskih odborov političnih strank v občini Črnomelj zato poziva, da se pridružijo njihovim prizadevanjem, jih podprejo in preko svojih centralnih centrov v Ljubljani poskušajo doseči, da se čim več proračunskih sredstev nameni za Belo krajino. SDS ni vladna stranka, zato bodo veseli, če se bodo pozivu pridružili tudi v strankah, ki sestavljajo vlado. Vlado se naj pozove tudi k temu, da pripravijo in predlagajo skupni zakon za Belo krajino (po vzoru Pomurja). Občinski svet naj na eni izmed prihodnjih sej oblikuje delovno skupino za pripravo omenjenega dokumenta, ki bi ga nato vložili na Vlado RS.
2. Koliko bo občinski proračun prikrajšan glede na to, da se bo v letu 2015 ukinilo sofinanciranje investicij po zakonu o financiranju občin?

Branislav Adlešič:

1. Kdaj bo dokončana obvoznica v Črnomlju?
2. Ali so kakšni napredki pri reševanju gradnje na pešpoti, ki poteka od črnomaljskega tromostovja proti stadionu Loka?

Stanislav Starešinič:

1. Po nekaterih informacijah se naj bi tretja razvojna os gradila šele leta 2029. Ali smo Belokranjci res z vsem zadovoljni, da smo kar tiho in pustimo, da v Ljubljani delajo tako, kot se jim zazdi? Plačujemo davke, vprašanje pa je ali 10% teh sredstev dobimo nazaj. Če bo šlo v tej smeri naprej, nikdar ne bomo ničesar dobili. Potreben je protest. Korošci in Prekmurci so stopili skupaj in od države nekaj dobili. Tudi Belokranjci moramo stopiti skupaj, da nekaj

dobrega storimo za naš prostor, da omogočimo mladim življenje, zaposlitev v Beli krajini, naredimo ceste, ipd. Če bomo še naprej tiho, bo stanje samo še slabše.

Ivanka Štukelj:

1. Kdaj bo urejena makadamska cesta pri srednji šoli v Črnomlju (izpred šole proti PSC Stepan)?

Alojz Puhek:

1. Kako daleč je s postopki za dograditev OŠ Dragatuš?

Matija Rom:

1. V Doblčki Gori je potrebno postaviti ustrezen prometni znak, ki bo prepovedoval promet tovornih vozil po cesti, ki pelje do vasi Doblče.

Leopold Perko:

1. V pripravi sta proračuna občine za leti 2015 in 2016 zato pričakuje, da bodo v proračunih zajeta tudi sredstva za:
 - kulturni dom Dragatuš,
 - sanacijo cestišča od avtobusne postaje proti Podlogu,
 - sanacijo sanitarij v OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj.

Tončka Jankovič:

1. Za cesto Adlešiči – Gorenjci (proti Kolpi) je potrebno izvesti odmero in urediti stanje v zemljiški knjigi.

Henček Kosec:

1. Skozi romsko naselje Lokve je nujno potrebno zgraditi pločnik, saj šoloobvezni otroci do avtobusne postaje hodijo po cestišču, kar pa je zelo nevarno.
2. V romskem naselju Lokve je potrebno zgraditi kanalizacijo.

Županja je prisotne seznanila, da bo s 1.12.2014 za podžupana Občine Črnomelj imenovala Štefana Misjo in Samera Khalila.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18.15.

Zapisala:
Antonija Hiti, l.r.

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-78/2014-14

Datum: 23.12.2014