

OBČINA ČRNOMELJ  
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 4. redni seji, dne 29.1.2015, sprejel

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 23.12.2014,  
v prostorih Restavracije Štajdohar, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih vseh 24 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom.

Seji so prisostvovali tudi vabljeni: Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o. Črnomelj (k točki 3), novinarji in občinska uprava.

Člani sveta so na seji k točki 3: »Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje« prejeli »Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje-sprememba in dopolnitve«.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 2. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 20.11.2014.
3. Predlog za izdajo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje.
4. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2015.
5. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2016.
6. Kadrovske zadeve.
7. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
8. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ČRNOMELJ, Z DNE 20.11.2014

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Pri svojem prvem vprašanju pri točki 11: »Vprašanja in pobude članov sveta« je predlagala, da občinski svet na eni izmed prihodnjih sej oblikuje delovno skupino za pripravo dokumenta (skupni zakon za Belo krajino - po vzoru Pomurja), ki bi ga nato vložili na Vlado RS. Tega v zapisniku ni navedeno, zato se ga naj dopolni.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 20.11.2014 se s pripombo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

### PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU KOČEVJE

Točki je prisostvovala Danijela Kure Kastelc, Sapo, d.o.o., Črnomelj.

Člani sveta so na mizo prejeli spremembe in dopolnitve predloga za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje.

Marija Prašin Kolbezen, OU je podala uvodno obrazložitev: Zaradi kratkega roka med dvema sejama OS do oddaje gradiva za sejo OS predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje še ni bil dokončno usklajen z vsemi nosilci urejanja prostora, in sicer z Direkcijo RS za ceste. Članom OS so zato na današnji seji podane spremembe in dopolnitve dveh členov odloka, ki sta bila predmet usklajevanja. Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje je tako usklajen z vsemi nosilci urejanja prostora in pripravljen za sprejetje na OS.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje spremeni v Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje se spremeni v Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kočevje se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

### PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2015

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan:

- Glede na to, da Vlada RS načrtuje v januarju znižati povprečnine, prav tako pa se nam obeta sprememba ZUJF, je predlog proračuna za leto 2015, po mnenju svetniške skupine SDS, pripravljen nerealno. Po zadnjih podatkih finančnega ministra Dušana Mramorja občinam priporoča znižanje nekaterih odhodkov. Vlada pripravlja tudi poseben interventni zakon za

občine. Županjo zato sprašuje ali načrtuje predlog rebalansa že v januarju? Koliko je potem smiselno, da se sedaj sploh potrjuje proračun za leto 2015 in se ne sprejme samo akt o začasnem financiranju?

- Uspešne in razvojno naravnane so občine, ki imajo vsaj 1.100 evrov prihodkov na občana ali več. V Črnomlju je okrog 15.000 občanov, kar pomeni, da bi prihodki v občinskem proračunu morali biti vsaj 16,5 milijona evrov. Po prepričanju svetniške skupine SDS je edini izhod zvišanje prihodkov. Posebej poudarjamo, da zvišanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč in s tem dodatna obremenitev naših občanov, tu ne pride v poštev. Ker vemo, da so trenutno edina možna sredstva tista iz evropskih kohezijskih skladov, predlagamo dodatne napore občine v tej smeri.
- Načrtovano zadolževanje v znesku 1.850.000 evrov je odločno previsoko. Že zdaj občina letno plačuje 110 tisoč evrov za obresti. Z novim zadolževanjem bodo ti stroški še narasli.
- Primanjkljaj je načrtovan pri 1.460.225 evrov, kar je 71,29 odstotka več kot v letu 2014 in 9-krat več kot v letu 2013.
- Kakšen je namen nakupa stanovanj v vrednosti 75.000 evrov in koliko stanovanj bo kupljeno iz tega vira, zakaj in za koga je treba kupiti nova stanovanja, če občina hkrati prodaja več ostalih stanovanj, prodaja pa je neuspešna?
- Zaradi prevelikega tveganja in negotovosti tudi na državni ravni (zaradi številnih napovedi sprememb Vlade RS obstaja veliko tveganje, da bodo prihodki še nižji od zdaj napovedanih) v svetniški skupini SDS predlagamo znižanje odhodkov na naslednjih postavkah:
  1. Plače in drugi izdatki zaposlenih, indeks 114, na raven ocenjenih 729.072 v letu 2014 (prihranek 102.075 evrov). Na tej postavki so najverjetneje planirane tudi nove zaposlitve, kot to izhaja iz Kadrovskega načrta občine. Predlagamo, da se dodatne zaposlitve črtajo.
  2. Investicijski odhodki so zneskovno načrtovani previsoko. Predlagamo znižanje na postavkah Nakup zgradb in prostorov.
  3. Nakup avtomobila v vrednosti 30.000 evrov – če se nakupu ni moč izogniti, predlagamo nakup avtomobila v vrednosti 16.000 evrov, tako kot je to načrtovano tudi v proračunu za leto 2016, ko občina očitno načrtuje nakup še enega avtomobila.
  4. Na postavki Študije o izvedljivosti projektov, projektne dokumentacije, nadzor in investicijski inženiring, kjer je načrtovan znesek 784.265 evrov (indeks 261,52) predlagamo večjo skrbnost občinske uprave pri pogajanjih s ciljem znižati znesek za vsaj 10 odstotkov.
  5. RIC: Za promocijo so načrtovana zelo visoka sredstva. Učinkov promocije ni opaziti. Predlagamo, da občinski svet sprejme sklep, da RIC večino svojih aktivnosti pokrije s prihodki iz lastne dejavnosti.
  6. Predlagamo sklep, da občinska uprava še dodatno poišče rezerve in več denarja nameni za javna dela.
  7. Pobuda občana, ki se je obrnil na nas: Za obnovo spominske hiše Otona Župančiča Vinica je namenjeno 509.642 evrov, skupni stroški iz predhodnih let pa 680.309 evrov. Zanima ga, ali ne bi lahko za to višino sredstev lahko na novo zgradili tri spominske hiše? Svetniško skupino SDS pa zanima, čemu so stroški obnove tako visoki in ali ni možno teh stroškov znižati?

#### NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV 2015-2018:

- Vrtec Otona Župančiča: Nesprejemljivo je, da se izvedba projektne dokumentacije zamakne v leto 2016. V rebalansu proračuna je bilo namreč navedeno, da se bo to izvajalo v letu 2015. Čemu sprememba? V svetniški skupini SDS predlagamo, da se to uvrsti v proračun 2015.
- Opažamo, da v načrtu ni pločnika med naseljema Lokve in Črnomelj. Menimo namreč, da je ta odsek izredno nevaren tako za vse udeležence v prometu, kot tudi sprehajalce, posledice pa so lahko tudi nesreče s smrtnim izidom.

- Igrišča za najmlajše: V občinskih načrtih za ta del sploh ni namenjenih sredstev. V občini Črnomelj tako ni niti enega igrišča za starše s predšolskimi otroci. Predlagamo, da se to uvrsti v predlagani proračun, saj višina sredstev za to ne bi bila velika, kakovost življenja mladih družin v naši občini pa veliko boljša. Vire financiranja lahko občina poišče tudi pri donatorjih (primer Novo mesto, kjer igrišča urejajo s pomočjo zasebnih donatorjev in Zavarovalnice Triglav).

Cvetka Aupič:

- Želi podrobnejšo obrazložitev postavke urejanje pokopališč pri KS (kaj ima občina pri urejanju pokopališč, za kakšne storitve oz. dela gre?).
- V NRP 2015-2018 je na področju varovanja okolja naštetih kar nekaj del, ki se bodo izvajala na področju kanalizacije. Kdaj je predvidena gradnja čistilne naprave za Svibnik?

Andrej Beličič:

- Transferni prihodki so premalo optimistično planirani. Evropska sredstva so na razpolago, razpisi so, projektov, potreb je dovolj, zato bi se bilo potrebno bolj angažirat za črpanje evropskih sredstev.
- Postavka plače – predvideno je 14 % povečanje. Od kod vzeti ta dodatna sredstva? Ohraniti bi bilo potrebno lanski nivo višine sredstev.
- Planiran je primanjkljaj v višini 1.400.000 EUR.
- Pohvalno je to, daje za infrastrukturo TRIS predvideno 40.000 EUR. Za gospodarstvo je še vedno planirano premalo sredstev.
- Zakaj v proračunu niso zajeta sredstva za ureditev mestnega jedra? Sredstva se naj predvidi v proračunu.

Boris Grabrijan:

- Več sredstev je potrebno nameniti kmetijstvu.
- Zagotoviti je potrebno sredstva za izgradnjo vodovoda. Ker vsa naselja še ne bodo prišla do pitne vode predlaga, da se nameni sredstva za sofinanciranje nakupa filtra, ki bi omogočal varno uporabo vode iz kapnic.
- V rekonstrukcijo je nujno vključiti cesto Damelj – Kot in cesto Gorica – Sinji Vrh, ki je bila ob gradnji vodovoda uničena.
- Nujno potrebno je zemljiškoknjižno urediti cesto Adlešiči – Breg – Gorenjci, kakor je bilo to predlagano na prejšnji seji pri točki vprašanja in pobude članov OS.
- Sredstva na postavki MIR so povečana, predvidene so nove zaposlitve – zakaj?

Branislav Adlešič:

- Na prejšnji seji OS sem se verjetno nekoliko nerodno oglasil pri točki »Predlog dela občinskega sveta za leto 2015«. Omenil sem namreč poškodbe na stadionu v Loki (atletska steza, robniki, malo igrišče iz politana, zaletišča). Moj namen ni bil, da dobimo poročilo o sanaciji v okviru točke »Informacije o razdelitvi sredstev za sofinanciranje športnih programov za leto 2014«, saj ni bilo nobene sanacije na omenjenem objektu. Moj namen je bil, da sanacija pride v Proračun za 2015 oziroma, če je prepozno, vsaj v leto 2016 (kar bo naslednja točka dnevnega reda pa se takrat ne bom posebej oglašal). Iz gradiva proračuna za obe leti je razvidno, da bodo v naslednjem letu sredstva za vzdrževanje SRC Loka znižana, za leto 2016 pa dvignjena. Ampak tu gre za vzdrževanje (zalivanje, košnja trave oziroma v glavnem dela z zelenico). Ko pogledam prilogo Načrti razvojnih programov za obdobje 2015-2018 in v Proračunu za 2016 prilogo Načrti razvojnih programov za obdobje 2016-2019 vidim, da so na področju športa same ničle po letih, v obrazložitvi pa ni niti besede o športu. Že zadnjič sem omenil, da bi inšpekcija po vsej verjetnosti prepovedala

vadbo na objektu. Obstaja tudi realnost, da pride ob morebitnih poškodbah do tožb zoper lastnika objekta. Glede na to, da objekt redno uporablja NK Bela krajina, OŠ loka, Srednja šola Črnomelj in občasno občani in vse druge OŠ iz naše občine za zakonsko obvezna testiranja v okviru Športno vzgojnega kartona menim, da je nujno, da pride v proračun - vsaj za leto 2016. Predlagam, da si odgovorne strokovne službe ogledajo stanje, poslikajo in tudi definirajo kaj pomeni postavka vzdrževanje ŠRC Loka. Vsekakor pa je glavni predlog vezan na tekočo točko dnevnega reda – da se sanacija uvrsti vsaj v proračun za leto 2016.

Samer Khalil (pisni predlogi podani na sami seji OS):

V naslednjih alinejah so predlogi SD za občinska proračuna 2015-2016. Pričakujemo, da se bo v občinskem proračunu našlo mesta za vse naše predloge in še za kaj več. Predloge podajamo v alinejah, za dodatne obrazložitve in pojasnitve smo z veseljem na voljo. Proračunski denar je denar vseh ljudi občine Črnomelj. Ker smo odgovorni ljudje želimo, da se ga investira gospodarno in učinkovito. Podpirali bomo jasno začrtane aktivnosti za pridobivanje novih investicij, ki bodo zagotavljale nova delovna mesta. Predvsem pa si želimo urediti naslednje:

1. Sklad za ideje, ki bo nudil podporo mladim z inovativnimi idejami in projekti
2. Podjetniški inkubator
3. Podpora razvoju Coworking skupnosti
4. Spodbujanje inovativnih pristopov zbiranja sredstev za podjetniške ideje (npr. Kickstarter)
5. Optično omrežje
6. Nadaljevanje projekta obvoznica
7. Pomoč nevladnim organizacijam, ki so sposobne same pridobiti sredstva iz evropskih skladov
8. Krepitev trajnostno naravnane turizma
9. Pomoč nevladnim organizacijam, ki so sposobne same pridobiti sredstva iz evropskih skladov
10. Urejanje kolesarskih in pohodniških poti
11. Uvedbo javne izposoje koles
12. Projekte, ki bodo krepil zavest o pomenu lokalne samooskrbe
13. Razvoj tržnice in trgovine z namenom spodbujanja širitve ponudbe lokalne pridelave
14. Podpira povezovanja v zadruge, ki imajo jasne ekonomske in družbene cilje
15. Sofinanciranje čistilnih naprav
16. Projekt »Občina z nič odpadkov«
17. Energetska sanacija vseh stavb v občinski lasti
18. Projekt mednarodne mobilnosti mladih za krepljenje prepoznavanja dobrih praks
19. Vzpodbujanje obmejnih projektov
20. Finančna podpora za delovanje društev z aktivnostmi za kakovostno preživljanje prostega časa
21. Financiranje gasilskih društev
22. Ureditev občinske FB strani
23. Spremljanje sej OS na internetu
24. Več denarja za krajevne skupnosti
25. Sofinanciranje sanacije stavb v mestnem jedru
26. Zagotoviti ustrežnejši sistem parkiranja v mestnem jedru
27. Ureditev letnega paviljona pod lipami na Gričku v Črnomlju
28. Povečana programska sredstva JSKD
29. Ureditev otroškega igrišča v Loki
30. Ureditev zunanjsčine z igrali ter vzpostavitev panoramskih oken, notranje posodobitve v vrtcu na Majerju
31. Sanacija in ureditev cest in ulic v mestu Črnomelj (Kidričeva, Trubarjeva, Nazorjeva, Tomšičeva, Grajska, Vodnikova...)

32. Ureditev pokopališča Vojna vas
33. Popravilo cevovoda pod glavnim mostom v Črnomlju
34. Preplastitev ceste Tribuče – Bojanci
35. Preplastitev lokalnih poti na Bojancih
36. Notranja ureditev cerkve na Bojancih
37. Zamenjava dotrajanih lesenih električnih drogov po vasi Bojanci
38. Razširitev ceste V. Lahinja - Butoraj
39. Ureditev avtobusnega postajališča na Butoraju
40. Ureditev javne razsvetljave na Butoraju
41. Postavitev novih hidrantov na Butoraju
42. Ureditev javne razsvetljave v Paunovičih
43. Preplastitev asfaltnih poti v Kanižarici
44. Nadaljevanje projekta javne razsvetljave v Kanižarici
45. Pridobitev ustrezne lokacije za izgradnjo doma občanov v Kanižarici
46. Izgradnja pločnika proti naselju Blatnik- prva faza do odcepa za naselje Jama
47. Ureditev letne plaže v Jurjevanjski dragi za aktivno preživljanje poletnih počitnic
48. Izgradnja pločnika na Ločki cesti, od križišča za Butoraj naprej
49. Asfaltiranje ceste na Majerju proti žagi
50. Ureditev javne razsvetljave na Hrastu in Perudini
51. Pričeti s 3. fazo kanalizacije na Vinici
52. Postavitev radarja in opozorilne table v Adlešičih pred šolo
53. Izboljšanje zimske službe v Adlešičih
54. Ureditev parkirišč v Starem trgu
55. Obnova cest proti Sodevcem in Radencem
56. Ureditev zaščite cestišča pred padajočimi skalami
57. Dokončanje javne razsvetljave v Deskovi vasi
58. Urediti zazidalni načrt za Dragatuš
59. Narediti obvoznico v Dragatušu
60. Obnoviti kulturni dom in vaško jedro v Dragatušu
61. Ureditev vaške zidanice na Tanči gori
62. Na Tanči gori urediti javno razsvetljavao z varčnimi LED svetilkami
63. Izgradnja asfaltiranega igrišča za košarko in mali nogomet v neposredni bližini gasilskega doma na Tanči Gori.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2015 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini. Občinska uprava občine Črnomelj pripombe, podane v razpravi, prouči in do naslednje seje občinskega sveta pripravi Predlog Odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 2015.
2. Sprejme se letni načrt prodaje občinskega finančnega premoženja občine Črnomelj za leto 2015.
3. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2015.

K točki 5:

**PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2016**

V razpravi sta sodelovala:

Maja Kocjan:

- Iste točke za proračun 2015 veljajo tudi za proračun 2016. Proračun je preoptimistično zasnovan, predvsem na prihodkih. Predvidena realizacija za 2014 je preveč optimistična, zato bodo indeksi še bistveno večji.

Stanislav Starešinič:

- V proračunu 2015 so predvidena sredstva za sofinanciranje obnove planinskega doma na Mirni gori, in sicer za malo čistilno napravo, v proračunu 2016 pa teh sredstev več ni planiranih. Planinsko društvo Črnomelj je eno izmed večjih društev v občini, zato bi bilo lahko deležno proračunskih sredstev tudi v naprej, saj bi jih porabili za vzdrževanje omenjenega doma.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Predlog za izdajo Odloka o proračunu občine Črnomelj za leto 2016 se s prilogami sprejme v predloženi vsebini. Občinska uprava občine Črnomelj pripombe, podane v razpravi, prouči in do naslednje seje občinskega sveta pripravi Predlog Odloka o proračunu Občine Črnomelj za leto 2016.
2. Sprejme se letni načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2016.

K točki 6:

#### KADROVSKE ZADEVE

##### 1. Imenovanje direktorice javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Andreja Brancelj Bednaršek, Metlika, po izobrazbi profesorica umetnostne zgodovine in univerzitetna diplomirana etnologinja, se imenuje na mesto direktorice javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika za mandatno obdobje 2014-2019.

##### 2. Odstop člana sveta Zavoda za izobraževanje in kulturo Črnomelj in imenovanje nove članice

V razpravi je sodeloval Boris Grabrijan: Vedno se naj po ustaljeni proceduri zbira predloge za evidentiranje kandidatov za imenovanje v delovna telesa ali druge organe, ne pa, da so postopki evidentiranja različni od primera do primera. Vse politične stranke, ki so zastopane v OS se pozove k evidentiranju kandidatov in ne samo tisto politično stranko, ki je predlagala člana, ki je odstopil oz. bil predčasno razrešen.

Županja je pojasnila, da je bila v preteklem mandatu OS praksa, da se v primeru odstopa, predčasne razrešitve člana v odboru, svetu, idr., k evidentiranju novega kandidata zaprosi tisto politično stranko, ki je tega člana predlagala.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaradi podane odstopne izjave, Štefanu Misji, Črnomelj, kot predstavniku ustanoviteljice Občine Črnomelj, preneha funkcija člana sveta javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.
2. V svet javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se, do izteka mandatne dobe obstoječega sveta, kot predstavnica ustanoviteljice Občine Črnomelj imenuje Cvetka Aupič, Črnomelj.

### 3. Odstop člana Občinske volilne komisije

Janez Perušič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil: KMVI je sprejela sklep, da se v primeru odstopa, razrešitve člana v odborih, komisijah, svetih, ipd. k evidentiranju novega člana pokliče tisto politično stranko, ki je tega člana predlagala.

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Zaradi podane odstopne izjave Vladimirju Starešiniču, Črnomelj, preneha funkcija namestnika člana v Občinski volilni komisiji.
2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izvede postopek imenovanja novega namestnika člana v Občinski volilni komisiji.

### 4. Imenovanje predstavnikov občine v svet javnega zavoda RIC Bela krajina

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda RIC Bela krajina se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Franci Tajner, Črnomelj,
- Srečko Adlešič, Črnomelj,
- Tatjana Zupančič, Črnomelj,
- Anita Jamšek, Črnomelj.

### 5. Imenovanje delovnih teles občinskega sveta

Janez Perušič je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil: Politične stranke v občini Črnomelj na prvi poziv niso evidentirale zadostno število kandidatov-članov OS za imenovanje v delovna telesa, zato jim je bil posredovan ponoven poziv za evidentiranje kandidatov. Komisija je na svoji seji 15.12.2014, upošteva predpisano sestavo delovnih teles, sklenila, da predlaga v imenovanje delovna telesa, kakor je razvidno iz gradiva.

#### a) Odbor za turizem in varstvo okolja

V razpravi so sodelovali:

Jože Veselič: SDS je na podlagi ponovnega poziva za imenovanje v Odbor za turizem in varstvo okolja predlagala njega, zato ga zanima vzrok zakaj ni predlagan v omenjeni odbor?

Franc Ivanušič: Občinskemu svetu predlaga, da v Odbor za turizem in varstvo okolja namesto njega imenuje Jožeta Veseliča.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila: Na podlagi 104. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj predsednika in člane delovnih teles sveta imenuje svet na podlagi liste kandidatov za predsednika in člane, ki jih predlaga KMVI. Spremembo sklepa o imenovanju lahko predlaga le KMVI.

Branislav Adlešič: Iz razprave Borisa Grabrijana je razumeti, da se v primeru odstopa, razrešitve člana v odborih, komisijah, svetih, ipd. k evidentiranju novega člana pokliče vse politične stranke.



Maja Kocjan: SDS je na podlagi dodatnega poziva predlagala nove člane OS za imenovanje v delovna telesa. Franc Ivanušič je bil predlagan v dva odbora in je tudi predlagan za imenovanje v dva odbora. Jože Veselič je bil predlagan v dva odbora, vendar ni predlagan za imenovanje v nobeni odbor. Na sami seji KMVI, katere članica je, je predlagala zamenjavo Franca Ivanušiča z Jožetom Veseličem, vendar to ni bilo možno.

Boris Grabrijan: Že na začetku točke je poudaril, da se je pri evidentiranju kandidatov za delovna telesa, svete javnih zavodov, idr. potrebno držati nekih pravil in izvesti enake postopke imenovanj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za turizem in varstvo okolja v naslednji sestavi:

- Anica Željeznjak, Črnomelj – za predsednico,
- Jaka Birkelbach, Črnomelj – za člana,
- Zdenka Novak, Črnomelj – za članico,
- Franc Ivanušič, Vinica – za člana,
- Jana Pešelj, Dragatuš – za članico.

#### b) Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo v naslednji sestavi:

- Nataša Hudelja, Vinica – za predsednico,
- Samo Kavčič, Črnomelj – za člana,
- Silvo Grdešič, Črnomelj – za člana,
- Stanislav Starešinič, Črnomelj – za člana,
- Andrej Beličič, Črnomelj – za člana.

#### c) Odbor za družbene dejavnosti

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 1 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za družbene dejavnosti v naslednji sestavi:

- Branislav Adlešič, Črnomelj – za predsednika,
- Erika Cerar, Dragatuš – za članico,
- Alojz Puhek, Dragatuš – za člana,
- Janez Weiss, Črnomelj – za člana,
- Tončka Jankovič, Adlešiči – za članico.

#### č) Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti

Razprave ni bilo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti v naslednji sestavi:

- Stanislav Starešinič, Črnomelj – za predsednika,
- Matija Rom, Črnomelj – za člana,
- Jožica Grdun Adlešič, Adlešiči – za članico,
- Ciril Totter, Gradac – za člana,
- Franc Ivanušič, Vinica – za člana.

#### d) Statutarno-pravna komisija

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Politične stranke so bile ponovno pozvane, da evidentirajo dodatne kandidate (člane OS) za imenovanje v Statutarno-pravno komisijo. SDS je predlagala svojega kandidata. Skupno so bili do roka predlagani trije kandidati (člani OS), na samo sejo KMVI pa je bil dodatno podan predlog za imenovanje kandidatke, kar se ji ne zdi prav, zato upa, da se to v prihodnje ne bo več dogajalo.

S 24 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Statutarno – pravno komisijo v naslednji sestavi:

- Misja Štefan, Črnomelj – za predsednika,
- Marica Prijanovič Tonkovič, Črnomelj – za članico,
- Cvetka Aupič, Črnomelj – za članico,
- Polona Godina Mavrič, Črnomelj – za članico,
- Nataša Hudelja, Vinica – za članico.

#### e) Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti

V razpravi so sodelovali:

Henček Kosec: S predlogom sklepa o imenovanju Posebnega delovnega telesa za spremljanje položaja romske skupnosti se ne strinja. Ne strinja se, da sta v delovno telo imenovana Anton Hudorovac in Tonček Hudorovac. Antona Hudorovca je predlagalo Romsko društvo Rom in Zveza romske skupnosti Bele krajine in Dolenjske, ki pa ne obstaja. Navedeni se je do sedaj ukvarjal z romsko problematiko, vendar rezultate še ni bilo. Tudi o njegovih aktivnostih se ni nič vedelo. Tončka Hudorovca je predlagala KS Kanižarica, zato ga naj vzamejo v KS. Romsko naselje Kanižarica je urejeno, zgrajena je kanalizacija in igrišče. Omenjenega zanima le gradnja še enega igrišča v naselju Jama v Kanižarici, ostalo ga ne zanima. Predlaga, da se namesto navedenih v delovno telo imenuje Majo Kocjan in Matejo Kosec.

Županja je pojasnila, da je v skladu z Zakonom o romski skupnosti v RS delovno delo sestavljeno iz najmanj šestih članov oz. članic, od katerih je največ polovica prebivalk oz. prebivalcev občine, ki niso člani OS, od slednjih pa večina pripadnikov romske skupnosti.

Maja Kocjan je pojasnila, da se je predstavnik romske skupnosti, Henček Kosec, danes na njo obrnil glede imenovanja v omenjeno delovno telo, zato si kriterijev glede imenovanja, ki jih določa Zakon o romski skupnosti v RS, ni uspela prebrati. Navedeni se s predlogom sklepa ne strinja, ker noče, da romsko skupnost predstavlja oseba, ki do sedaj za romsko skupnost ni nič naredila. Prav tako po njegovem v delovnem telesu ne more biti oseba, ki je bila predlagana s strani organizacije, ki ne obstaja.

Slavica Novak Janžekovič, OU je pojasnila, da so bili za evidentiranje kandidatov zaprošeni: politične stranke, ZIK Črnomelj, Henček Kosec (ni predlagal nobenega kandidata), romska društva na območju občine Črnomelj, ki so bila na dan odpošiljanja dopisa vpisana v register društev in pet krajevnih skupnosti, na območju katerih živi romska skupnost (predlog podala le KS Kanižarica).

Maja Kocjan je glede na izraženo nestrinjanje Henčka Kosca predlagala, da se dodatno pozove k evidentiranju kandidatov - predstavnikov romske skupnosti za imenovanje v Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj imenuje Posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti v naslednji sestavi:

- Zdenka Vrtin, Črnomelj – za predsednico,
- Nada Babič Ivaniš, Črnomelj – za članico,
- Tonček Hudorovac, Črnomelj – za člana,
- Anton Hudorovac, Črnomelj – za člana,
- Matija Rom, Črnomelj – za člana,
- Ivanka Štukelj, Črnomelj – za članico,
- Henček Kosec, Črnomelj – za člana.

K točki 7:

#### ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja Kocjan:

Na prejšnji seji smo svetniki OO SDS Črnomelj predlagali pridružitve ostalih svetniških skupin Občine Črnomelj za poziv vladi k pripravi in predlogu skupnega zakona za Belo krajino. Občinski svet naj na eni izmed prihodnjih sej oblikuje delovno skupino za pripravo dokumenta, ki bi ga nato vložili na Vlado RS. Ali in kakšen napredek je dosežen na tem področju? Ali je to tudi v interesu občinskega vodstva?

Branislav Adlešič:

Z odgovorom glede pešpoti, ki poteka od črnomaljskega tromostovja proti stadionu Loka, je delno zadovoljen. S problemom smo se srečavali vsaj na dveh sejah v prejšnjem mandatu. Že takrat nisem bil zadovoljen z odgovorom inšpektorja. Če se ne motim, mi je bilo takrat odgovorjeno, da občina ni pravni udeleženec v postopku. Kot sem omenil sem sedaj delno zadovoljen z odgovorom strokovnih služb. Zapisano je, da je bila geodetska odmera za omenjeno parcelo naročena 28. 11. 2014 – torej teden dni po naši seji. Verjamem, da obstajajo tehtni razlogi, zakaj odmera ni bila naročena že prej. Mislim, da gre zadeva prepočasi.

Tončka Jankovič:

Na svoje vprašanje s prejšnje seje, ki se nanaša na cesto Adlešiči – Gorenjci, želi natančnejši odgovor. Gre za cesto, na podlagi katere se odvija kar nekaj gospodarske dejavnosti. Cesta pomaga mladim ljudem in družinam k zaslužku. Občina je navedeno cesto že sofinancirala pred 30 leti (širitev) in v sklopu projekta Curs Colapis. Sprašuje kdaj se bodo aktivnosti začele izvajati – odmera parcel, pogovarjanje občine z lastniki zemljišč (teh je najmanj 12). Tako kot druge ceste si tudi ta cesta zasluži obravnavo. Projektna sredstva se naj načrtujejo v 2015 in naprej. Če cesta ni uradno vpisana v zemljiško knjigo, se ni možno prijaviti na nobeden razpis za pridobitev sredstev.

K točki 8:  
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je predlagala, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji prvi naslednji seji sprejme stališče glede postopka evidentiranja kandidatov za imenovanje manjkajočih članov v delovnih telesih ali drugih organih, ki jih imenuje OS. S sklepom se seznanijo občinski svet.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:  
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji prvi naslednji seji sprejme sklep glede postopka evidentiranja kandidatov za imenovanje manjkajočih članov v delovnih telesih ali drugih organih, ki jih imenuje OS. S sklepom se seznanijo občinski svet.

Matija Rom:

»Vinska cesta« (Doblička gora-Stražnji Vrh) je v zelo slabem stanju, na mestih je že celo nevarna za promet. Ali se bo sanirala v okviru izgradnje vodovoda?

Jože Veselič:

1. V teku so dogovori za črpanje evropskih kohezijskih sredstev za naslednje finančno programsko obdobje 2014 do 2020. Občina Črnomelj spada v Vzhodno kohezijsko regijo. Katere projekte občina pripravlja za ta program in v kolikšni vrednosti?

Občinska uprava naj do ene od naslednjih sej pripravi tudi natančen pregled dosedanjega črpanja evropskih sredstev, na katere razpise se je prijavila, kje je bila uspešna in kje ne (kaj je bil razlog neuspešnosti), s finančnimi podatki.

2. CEROD: Novomeški župan je 27. novembra javnosti predstavil problem financiranja projekta CeROD. Kot ključen projekt pri izvajanju projekta CeROD II –Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza, ki je nadgradnja in modernizacija obstoječega sistema obdelave odpadkov, je izpostavil ničnost pogodbe o sofinanciranju, podpisane aprila 2014, kar pomeni, da država v tem trenutku ne financira zahtevkov mestne občine. Skladno z odločbo je potrebno prioritarno urediti sofinanciranje projekta ter se z župani občin družbenic dogovoriti o naslednjih korakih, ki bi omejili, kolikor bo to mogoče, tveganja v projektu. CeROD je skupni projekt štirinajst občin, tudi občine Črnomelj. Koliko te stvari bremenijo Občino Črnomelj in kakšna so možna tveganja pri II. fazi za občino s finančnega vidika?

Cvetka Aupič:

Minilo bo leto dni od kar za del vaške poti (200 metrov), ki poteka skozi Svibnik, potekajo aktivnosti za geodetsko odmero in vpis v zemljiško knjigo. V kateri fazi je postopek in kdaj bo prišlo do realizacije?

Leopold Perko:

1. Kljub temu, da delavci cestnega podjetja dokaj redno vzdržujejo bankine na lokalnih cestah 054141 Tanča Gora-Kvasica in 556051 Tanča Gora-Sela pri Dragatušu, jih vsako malo obilnejše deževje (teh letos res ni manjkalo) voda tako razdere, da ob cesti nastajajo že kar nevarne luknje. Zaradi tega vaščani Tanče Gore dajejo pobudo, da se na obeh omenjenih cestah mulde ustrezno asfaltirajo.

2. Pri avtobusnih postajah na Kvasici se naj uredi prehod za pešce.

3. Že štiri leta opozarja na neustrezno plakatiranje po avtobusnih postajah. Zadeve se niso premaknile na boljše. Fotografiral je avtobusno postajo Dragatuš in priložil slike.

Boris Grabrijan:

Že leta 2007 je sodeloval pri projektu glede neprometne signalizacije na območju celotnega KP Kolpa. V letošnjem letu je bil dokončan projekt neprometne signalizacije na območju KS Vinica. Zanima ga stroškovnik projekta in dinamika za naprej.

Samer Khalil:

Predlaga, da se lamela, ki označuje podjetje Secop zamenja z lamelo, ki bo označevala podjetje Akrapovič.

Maja Kocjan:

1. Po dostopnih podatkih se bo izgradnja 3. razvojne osi začela šele v letu 2029. Na to je na prejšnji seji opozoril tudi občinski svetnik Stanislav Starešinič. Županja je tudi kot predsedujoča Svetu Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje pojasnila, da po besedah predstavnika Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo izvedba programa Pokolpje ni ogrožena.

V svetniški skupini SDS ugotavljamo, da Program Pokolpje zajema 7 občin, doslej je bilo po dostopnih podatkih porabljenih le 9 odstotkov načrtovanih skupnih sredstev (okrog 25 milijonov od 287 milijonov načrtovanih). V celoti ostajajo neporabljena sredstva za cestno infrastrukturo v znesku 254 milijonov evrov. Sprašujemo, ali so ta sredstva v proračunu RS za leto 2015 zagotovljena in koliko od tega je namenjeno za občino Črnomelj in koliko za izgradnjo 3. razvojne osi? Kaj bo občina storila, da ta denar ne bo ostal neporabljen in bo namenjen za načrtovane projekte? Program Pokolpje se konča leta 2016.

2. Svetniško skupino SDS zanima kdaj bo javnosti predstavljeno kdo je v opoziciji in kdo v poziciji? Zanimajo jih tudi koalicijske pogodbe, ki so običajno tudi javne. Do sedaj bi moralo to biti znano širši javnosti, ni pa bilo še nobene novinarske konference.

Branislav Adlešič:

1. Stopnice pri OŠ Mirana Jarca povezujejo Šolsko ulico in Kolodvorsko ulico. So v razpadajočem stanju, sicer so nekaj sanirane, a še vedno nevarne za pešce. Uporablja jih sorazmerno veliko število pešcev (osnovnošolci, stanovalci, obiskovalci športnih in kulturnih prireditev v športni dvorani, obiskovalci knjižnice,...). Še posebej so nevarne ponoči, ker ni razsvetljave. Vprašanje – ali lahko pričakujemo obnovo stopnic s postavitvijo razsvetljave in če - okvirno kdaj? (Že dve luči bi rešile problem).

2. Problematika dijaškega doma Črnomelj: Od letošnje pomladi sem tudi član sveta dijaškega doma, sem se pa s problemi z domom srečeval kar nekaj let – kot ravnatelj. Usoda doma je tesno povezana s programom v Metliki.

Na sestanku ravnateljev vseh šol, vrtcev s takratno ministrico Lucijo Čok sem javno izpostavil umazanijo, ki je program v Metliki zahrbtno pripeljala pod ŠC Novo mesto. Zakaj zahrbtno? Vse je bilo namreč zmenjeno (oba župana in vodstvo šol), da bo program zaživel v okviru SŠ Črnomelj. Že takrat sem javno dejal, da si bomo Belokranjci slej ko prej šolo odpeljali v Novo mesto in takrat bi me kakšen ravnatelj najraje prebutal.

Občinski svetniki iz prejšnjih mandatov se morda še spomnite, da sva skupaj z direktorjem SŠ Črnomelj, Stanislavom Vrščajem, na občinskem svetu izpostavila, da bo zaradi neenotnosti (da ne rečem neumnosti) nekaterih Belokranjcev, slej ko prej program iz Metlike romal v Novo mesto. Vrščaj je imel vizijo o enotni belokranjski srednji šoli (na dveh lokacijah).

Prejšnji teden pa smo lahko v medijih zasledili (tudi v današnjem Delu), da se šola v Metliki in Dijaški dom Črnomelj definitivno zapirata. In ta zadeva se tiče tudi nas. Zapira se tudi Dijaški dom v Črnomlju – saj ne more obstajati brez vzgojne skupine.

Na nekaj sestankih na ministrstvu na to tematiko sta bili prisotni tudi ravnateljica Dijaškega doma Črnomelj, Vesna Doltar in ravnateljica Srednje šole Črnomelj, Elizabeta Prus. Dijaškega doma od junija ne bo več, ostala pa bo stavba, ki je sicer v lasti ministrstva in ostalo bo verjetno nekaj brezposelnih, predvsem iz naše občine.

12. aprila je bil v Dijaškem domu tudi minister Pikalo – nismo smeli prisostvovati debati med ministrom in ravnateljico. Čeprav sem bil v Dijaškem domu, sem šele iz novic prebral (citiram) – bojazni po zaprtju doma trenutno ni. Zaradi političnih lokalnih spletkarij tudi ni smela sestanku prisostvovati županja. Nerazumljivo!

Stavba, čeprav državna, bo definitivno ostala tukaj. In menim, da so pogovori o njej brez županje nedopustni. V domu je že knjižnica in Hostel, tudi kurilnica za OŠ Milke Šober Nataše. Naj omenim, da je v ustanovitvenem aktu Dijaški dom registriran kar za nekaj dejavnosti (kuhinja, pralnica, je primeren za invalide, ...).

Čeprav je stavba »državna« je moramo napolnit. Sedanja ravnateljica je tudi poskrbela, da naslednje leto prenavljajo streho (problem od prejšnjega tedna – le del strehe). Tudi se je zanimala, s čim bi še stavbo napolnila. Je kar nekaj medresorskih idej (šolstvo, sociala), so pa odzivi ustanov na katere se je obrnila ravnateljica Dijaškega doma počasni ali pa jih sploh ni.

Pobuda - predlagam županji, da imenuje ekipo (zadolži strokovne službe), ki bi v sodelovanju z aktualno ravnateljico Dijaškega doma Črnomelj in ravnateljico Srednje šole Črnomelj, pripravila predloge kako z domom po juniju 2015, ko ga zapustijo dijaki. Zadeva je urgentna.

Janez Perušič:

Krajan iz Majerja želi zgraditi lopo, vendar mu je to onemogočeno zaradi območja zelene cone. Želi pisni odgovor oz. pojasnilo OU.

Franc Ivanušič:

1. V NRP občine Črnomelj je zajeta tudi obnova šole v Preloki (1.900.000 EUR). Kaj zajema projekt? Ali je v projekt zajet tudi dostop do šole?

2. Pred leti je Društvo lastnikov gozdov ob Kolpi in Lahinji začelo z aktivnostmi za izgradnjo gozdne ceste iz Zilj proti Adlešičem. Pozneje je aktivnosti prevzela občina. Geodetska odmere so narejene, prav tako je izdelana trasa gozdne ceste, zato ga zanima kako je z zadevo?

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 17.40 uri.

Zapisala:  
Antonija Hiti, l.r.

Županja  
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-102/2014