

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 9. redni seji, dne 24.11.2015, sprejel

ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 13.10.2015,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Henček Kosec, Boris Grabrijan (prišel pri točki 7), Tončka Jankovič (prišla pri točki 5) in Zdenka Vrtin (opr.).

Seji so prisostvovali: Boris Korasa, Policijska postaja Črnomelj; Franci Bratkovič, Razvojni center Novo mesto d.o.o.; Lidija Balkovec, Razvojno informacijski center Bela krajina; Samo Kavčič, JP Komunala Črnomelj d.o.o.; novinarji in občinska uprava.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Zakaj k točki 4: »Informacija glede sprejemnega centra na območju občine Črnomelj« in k točki 6: »Informacija o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za nova delovna mesta (MIK)« ni priloženega gradiva? V Poslovniku občinskega sveta občine Črnomelj namreč ni zasledila določila, kako ravnati v primeru, ko članom OS za sejo gradivo ni priloženo.

Županja je pojasnila: K točki 3: »Informacija glede sprejemnega centra na območju občine Črnomelj« bo ustno informacijo podal Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj.

Na 7. redni seji OS je bil pri točki 3: »Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za delovna mesta (MIK) v letu 2014« sprejet naslednji sklep: *»1. Poročilo Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o. o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2014 se kot informacija sprejme v predloženi vsebini. 2. Z vprašanji, podanimi v razpravi, se seznanijo Razvojni center Novo mesto, d.o.o., ki nanje odgovori in poda konkretne ukrepe s katerimi bo izkazana večja učinkovitost izvajanja projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za nova delovna mesta (MIK). Točka se ponovno, ob prisotnosti predstavnikov Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o., obravnava na septembrski seji Občinskega sveta občine Črnomelj.«* Ker so člani OS poročilo že obravnavali, le-to za današnjo sejo OS ni ponovno priloženo, bo pa s strani direktorja Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. podana ustna informacija o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za nova delovna mesta (MIK).

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 7. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 2.7.2015
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 1. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj.
4. Informacija glede sprejemnega centra na območju občine Črnomelj.
5. Poročilo štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2014.

6. Informacija o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in Posojil za nova delovna mesta (MIK).
7. Poročilo o izvajanju Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina za leto 2014.
8. Predlog Sklepa o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj.
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarska cona Otovec.
10. Informacija o sprejetem Sklepu o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer.
11. Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2015.
12. Poročilo o izvedbi projekta komasacija Griblje-Cerkvišče.
13. Poročilo o izvedbi projekta komasacija Dragatuško polje.
14. Predlog Pravilnika o pomoči pri kritju pogrebnih stroškov v občini Črnomelj.
15. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zagotavljanju sredstev iz proračuna občine Črnomelj za izvajanje dejavnosti neprofitnih organizacij, društev, združenj in drugih institucij.
16. Informacija glede aktivnosti Občine Črnomelj v zvezi z odkupom infrastrukture v poslovni coni TRIS Kanižarica.
17. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj.
18. Premožensko pravne zadeve.
19. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
20. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 2.7.2015

Razprave ni bilo.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 2.7.2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 1. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Županja je predlagala, da se v zapisniku 1. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj popravi število glasov pri sklepih. Pravilen zapis glasov pri prvem sklepu je: »17 glasov za in 2 proti«, pri drugem sklepu pa: »16 glasov za in 3 proti«.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 20.7.2015 se s popravkom števila glasov pri sklepih sprejme v predloženi vsebini.

K točki 4:

INFORMACIJA GLEDE SPREJEMNEGA CENTRA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj, ki je uvodoma pojasnil: Državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve, Boštjan Šefic, je na novinarski konferenci v Črnomlju, dne 17.9.2015, podal informacijo glede vzpostavitve sprejemnega centra na območju občine Črnomelj. Od takrat se ni nič spremenilo. Za primer, da bi na območje policijske postaje Črnomelj prispelo večje število migrantov, so trenutno na lokaciji Policijske postaje Črnomelj na Lokvah postavljeni šotori. Policija v svojem postopku ugotovi status vsakega posameznika in ga razvrsti glede na to ali želi mednarodno zaščito ali ne, ali ga je možno vrniti v sosednje oz. matično državo ali ne. Glede na ugotovljen status so nato migranti iz sprejemnih centrov premeščeni v azilne domove, centre za tujce ali namestitvene centre.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Je možno, da se kapacitete na lokaciji Policijske postaje Črnomelj s časom povečajo? Na novinarski konferenci 17.9.2015 so bile predstavljene tri lokacije za možnost vzpostavitve sprejemnih centrov na območju občine Črnomelj. Ali več ne pridejo v poštev? So kakšne informacije o številu migrantov, ki naj bi še prišli v Slovenijo?

Boris Korasa: V sprejemnem centru na lokaciji Policijske postaje Črnomelj na Lokvah je možno sprejeti in obravnavati 40 oseb. Policija po evidentiranju migrante ali vrne v državo iz katere so prišli ali jih v primeru, da zaprosijo za azil, namesti v azilne domove. Kapacitete na območju PP Črnomelj ni možno povečati. Ni nobenih informacij o številu migrantov, ki naj bi v prihodnje prišli v Slovenijo.

Županja je dodatno pojasnila: Sprejemni centri niso namenjeni dolgotrajnemu bivanju migrantov, za njihovo vodenje je pristojno Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ). Za sprejemni center na območju občine Črnomelj so bile s strani MNZ predlagane tri lokacije, in sicer na območju Vražjega kamna, Preloke in Vinice. S strani državnega sekretarja na MNZ je bilo na tiskovni konferenci dne 17.9.2015 povedano, da se bo lokacija za sprejemni center določila upoštevajoč migrantske tokove. V sprejemnih centrih je migrantom ponujena prva oskrba (hrana, pijača, obleka) in prva pomoč. Do danes v Črnomlju ni predviden nastanitveni center.

Leopold Perko: Ali gre za migrante ali ilegalce?

Boris Korasa: Gre za migrante.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sprejme se informacija glede sprejemnega centra na območju občine Črnomelj.

K točki 5:

POROČILO ŠTIPENDIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO V LETU 2014

Točki je prisostvoval Franci Bratkovič, direktor Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., ki je uvodoma povzel poročilo štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2014 in delovanje programa regijske štipendijske sheme za Dolenjsko, ki se izvaja od leta 2004.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kakšne so konkretne aktivnosti, da se poveča črpanje sredstev in število štipendistov? Vsekakor je program regijske štipendijske sheme dobra priložnost tako za podjetja kakor tudi za štipendiste. Koliko pogodb je bilo podpisanih za šolsko leto 2015/2016?

Franci Bratkovič: Vsa leta se borimo, da bi podelili večje število štipendij v regiji. Regijska štipendijska shema za Dolenjsko leto je v letu 2014 znova doživela spremembe, saj je s 1.1.2014 začel veljati novi zakon o štipendiranju, ki je prinesel veliko novosti na področju štipendiranja, predvsem ponovne spremembe pri izvajanju regijskih shem. Za šolsko leto 2015/2016 ni bilo podpisanih pogodb. Operacijo delno financira Evropska unija, in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete "Spodbujanje podjetništva"; prednostne usmeritve "Štipendijske sheme". Projekt regijskih štipendijskih shem se bo izvajal tudi v obdobju finančne perspektive 2014–2020, vendar s strani pristojnega ministrstva ni nikakršnih navodil oz. usmeritev kdaj in kako se bo projekt izvajal. Javni razpis, na katerega se bodo lahko prijavi nosilci regijskih štipendijskih shem je pričakovati šele v prihodnjem letu.

Nataša Hudelja: Štipendijska shema trenutno ne sledi zastavljenim ciljem, kot so: dvig ravni izobrazbene strukture, znižanje strukturne brezposelnosti, vračanje izšolanih kadrov iz univerzitetnih središč v regijo, spodbujanje razvoja kadrovskega štipendiranja podjetij v regiji. Kaj bo Razvojni center Novo mesto d.o.o. storil za doseganje teh ciljev?

Franci Bratkovič: Sredstva v višini 50% zagotovi štipenditor, preostali del sredstev zagotavljajo delodajalci, občina zagotavlja le sredstva za delovanje oz. izvajanje štipendijske sheme. Rešitev bi bila, če bi občina sofinancirala del sredstev štipendije, na območju katerih imajo štipendisti svoje stalno prebivališče ali delodajalci svoj sedež oz. poslovno enoto. Sredstva občine so sredstva iz proračuna občine.

Na sejo je prišla Tončka Jankovič.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. o izvajanju štipendijske sheme za Dolenjsko v letu 2014 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinski svet občine Črnomelj podpira nadaljevanje izvajanja štipendijske sheme še za šolsko leto 2015/2016.
3. Občinski svet občine Črnomelj za izboljšanje štipendijske sheme najkasneje do konec šolskega leta 2015/2016 (junij 2016) obravnava predvidene ukrepe, pripravljene s strani Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., in se odloči o sodelovanju v štipendijski shemi v letu 2016 za šolsko leto 2016/2017.

K točki 6:

INFORMACIJA O IZVAJANJU PROJEKTOV GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO (GSD) IN POSOJIL ZA NOVA DELOVNA MESTA (MIK)

Točki je prisostvoval Franci Bratkovič, direktor Razvojnega centra Novo mesto d.o.o., ki je uvodoma podal informacijo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in

posojil za nova delovna mesta (MIK) ter odgovoril na vprašanja, ki so jih člani OS k točki »Poročilo o izvajanju projektov garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za delovna mesta (MIK) v letu 2014« zastavili na 7. redni seji OS: Garancijska shema za Dolenjsko je ena izmed uspešnejših in večjih v Sloveniji, predvsem v smislu, ker se sredstva ves čas plemenitijo in gradijo. V upravljanju imajo trenutno cca. 4,2 mio EUR. Ta sredstva, vse obresti, vse pristopnine, provizije, ki so plačane s strani podjetnikov, ki garancijo potrebujejo, se nalagajo nazaj v sklad. RC Novo mesto se financira z namenskim denarjem, ki ga občine namenijo za upravljanje. Občina Črnomelj je v vseh letih delovanja garancijske sheme vplačala cca. 180.000 EUR, danes je na tem računu cca 230.000 EUR. V letošnjem letu bodo v RC Novo mesto s pomočjo zunanje sodelavke temeljito analizirali obstoječo garancijsko shemo, poiskali prednosti in slabosti sheme. Trenutno poteka faza pogajanj z bankami za spremembo načina delovanja v prihodnje, predvsem v smeri, da se postopke poenostavi, da se poenoti kriterije bank in se zmanjša število bank. Cilj je priprava osnutka nove garancijske sheme do konca januarja 2016, na kar bo sledil razpis. Iz razprave članov OS na 7. redni seji OS je razbrati, da je potrebno garancijsko shemo naredi bolj učinkovito, s čimer se strinja. Prav tako se strinja z ugotovitvijo, da mikro in mala podjetja nimajo strokovnega kadra in nimajo dobro izdelane podjetniške ideje. V RC Novo mesto strokovne kadre nadomeščajo z računovodskimi servisi. V preteklem tednu so organizirali predstavitev izhodišč nove sheme za računovodske servise Dolenjske in Bele krajine, vse z namenom, da je računovodski servis tista prva informacija za podjetnika. RC Novo mesto ima VEM točko, ki je tudi na RIC-u Bela krajina, določena svetovanja so tudi na obrtni zbornici. Na vseh omenjenih točkah je možno dobiti nasvet.

V razpravi je sodeloval Samer Khalil: Izpostavil je način podeljevanja garancij: Podjetnik, ki ne dobi garancije na banki pride na RC Novo mesto z isti dokumentacijo kot na banko, na kar RC Novo mesto isto dokumentacijo še enkrat pošlje na banko. Zakaj ponoven postopek, če je odločitev banke že znana?

Franci Bratkovič: Cilj je povečati izkoriščenost sheme in zmanjšati razkorak med RC Novo mesto in bankami. Odprti sta dve opciji in sicer, da podjetnik na banki dobi vse zelene luči in pride na RC Novo mesto po garancijo ali pa da RC Novo mesto preveri svoje postopke, odbori garancijo in na banko pošlje dokumentacijo za odobritev kredita.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sprejme se obrazložitev direktorja Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. k poročilu Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. o izvajanju projektov Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) in posojil za nova delovna mesta (MIK) v letu 2014.
2. Občina Črnomelj v letu 2016 sodeluje v Garancijski shemi za Dolenjsko in posojil za odpiranje novih delovnih mest.
3. Občinski svet občine Črnomelj v oktobru 2016 obravnava ukrepe in rezultate Garancijske sheme za Dolenjsko in posojil za odpiranje novih delovnih mest in sprejme odločitev o sodelovanju v Garancijski shemi za Dolenjsko in posojil za odpiranje novih delovnih mest za leto 2017 in naprej.

K točki 7:

POROČILO O IZVAJANJU ODLOKA O TURISTIČNEM VODENJU NA TURISTIČNEM OBMOČJU BELA KRAJINA ZA LETO 2014

Točki je prisostvovala Lidija Balkovec, predstavnica Razvojno informacijskega centra Bela krajina.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: V vseh točkah podpira mnenje Odbora za turizem in varstvo okolja. Podatki bi lahko bili bistveno ugodnejši, če bi bil RIC Bela krajina aktivnejši na področju turizma in bi s skupinami, ki prihajajo v Belo krajino, nudil delo več lokalnim vodnikom. Po podatkih je v prvem polletju 2015 v občino Črnomelj prišlo le okrog 10 organiziranih turističnih skupin.

Na sejo je prišel Boris Grabrijan.

Lidija Balkovec, RIC Bela krajina je pojasnila: Člani OS so prejeli letno poročilo o vodenju lokalnih vodnikov na območju Bele krajine za leto 2014. V letu 2014 je dnevnik vodenja oddalo 13 lokalnih vodnikov, ki so skupno opravili 51 vodenj skupin po Beli krajini. V register TIC Črnomelj je vpisanih 20 lokalnih vodnikov. Poročilo ne vsebuje podatka o številu skupin, ki so obiskale Belo krajino. Poročilo o vodenju lokalnih vodnikov na območju Bele krajine za leto 2015 bo pripravljeno v januarju 2016, kot je to določeno po Odloku o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o izvajanju Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Bela krajina za leto 2014 se kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.
2. Medobčinsko inšpekcijsko in redarsko službo se zadolži, da takoj pristopi k izvajanju nadzora nad izvajanjem odloka v skladu s predlogom, ki ga pripravi Razvojno informacijski center Bela krajina (predlogi terminov in lokacije izvajanja) in sicer v prvi fazi v smislu opozarjanja na kršitev, v nadaljevanju pa tudi z izrekanjem kazni za ugotovljene prekrške.
3. Razvojno informacijski center Bela krajina vse lokalne turistične vodnike z dopisom obvesti o začetku izvajanja nadzora nad izvajanjem odloka in o posledicah ugotovljenih kršitev, med katerimi je lahko tudi izguba licence lokalnega turističnega vodnika po obravnavanem odloku. Hkrati jih obvesti tudi o drugih pogojih, ki morajo biti izpolnjeni, da se jim licenca po preteku treh let lahko podaljša oziroma o možnih razlogih za izgubo le-te.
4. Razvojno informacijski center Bela krajina o začetku izvajanja nadzora nad izvajanjem odloka obvesti tudi agencije in druge znane organizatorje izletov po Beli krajini ter tudi turistične in gostinske ponudnike in jih seznaniti z vsebino odloka v smislu kazenskih sankcij v primeru kršitev določil odloka.

K točki 8:

PREDLOG SKLEPA O SPREJEMU ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV JAVNIH SLUŽB IN CEN ZA UPORABO INFRASTRUKTURE V OBČINI ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o, ki je podal uvodno obrazložitev glede uskladitve cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Cene komunalnih storitev so previsoke. Še posebej zato, ker je Komunala Črnomelj v zadnjem letu imela čez 60.000 EUR dobička. Za odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode so cene višje za 36 %, za čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode za 23 % in za storitve, vezane na greznice in male čistilne naprave za 58 %. V Sklepu o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj je cena omrežnine za oskrbo s pitno vodo navedena v višini 9,903 EUR, v Elaboratu o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj

- pri primerjavi položnic pa v višini 7,425 EUR. Kateri izračuni so pravilni? Poleg tega so ti izračuni položnic zavajajoči, vse je navedeno za 1 m³ vode. Sama je naredila izračun na podlagi svoje položnice in razlika v ceni znaša slabih 10 EUR, kar je bistveno preveč. Tega gospodinjstva in občani ne bodo zmogli plačevati. JP Komunala naj zato išče rezerve drugje in poslovanje uredi tako, da bo čim manj obremenjevala gospodinjstva v občini. Iz gradiva je razvidno, da so cene v občini Črnomelj v primerjavi z ostalimi občinami na Dolenjskem in v Beli krajini pri nekaterih postavkah nenormalno visoke. Najbolj banalen stavek v gradivu pa je, da se cene višajo zaradi izgradnje nove infrastrukture v okviru regionalnega projekta »Trajnostna oskrba s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine«, ki je sofinanciran iz Kohezijskega sklada EU in proračuna RS. Več bo novih odjemalcev, uporabnikov, ki bodo dodatno prinesli prihodke javnemu podjetju, zato je podražitev čisto nesmiselna.

Samo Kavčič: JP Komunala trenutno vzdržuje 295 km javnega vodovodnega omrežja in 171 km hišnih priključkov. Prodaja pitne vode upada, kljub temu, da se omrežje in število uporabnikov povečuje. S širitvijo kanalizacijskega sistema upada prodana pitna voda, ker so stroški za gospodinjstva zaradi višjega standarda oskrbe večji. Drugi razlog je tudi gospodarska kriza, zaradi česar je nekaj velikih gospodarskih subjektov zmanjšalo obseg proizvodnje ali jo celo ukinilo. Komunalne storitve se bodo podražile zaradi novega in obnovljenega vodovodnega in kanalizacijskega omrežja. S tem se bodo povečale omrežnine, stroški vzdrževanja in potrebne bodo nove zaposlitve. V elaboratu je upoštevana tudi nova infrastruktura, ki bo predvidoma prenesena v upravljanje do konec leta 2015 in v letu 2016. Le 55 % od tistega denarja, ki ga plačajo za komunalne storitve, pride na Komunalo, za vse ostalo pa je Komunala le poštar ali izterjevalec za druge.

Županja je dodatno pojasnila: V skladu z veljavno zakonodajo mora Komunala vsake dve leti izdelati elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj. Nazadnje je bila cena komunalnih storitev spremenjena leta 2013. Novo infrastrukturo je potrebno vzdrževati. Kljub temu, da je zgrajeno novo vodovodno omrežje in je rekonstruirano kar nekaj starih vodovodov, še vedno prihaja do velikih izgub vode (50%).

Andrej Beličič: Vsak občan ima pravico do pitne vode. Pri določitvi novih cen je potrebno upoštevati, da bo vzdrževanje obnovljenega vodovoda manjše. Od 1.7.2013 je subvencija omrežnine v Občini Črnomelj 25%, v Občini Semič pa 35%, o čemer je potrebno tudi razmisliti. V avgustu 2015 je bila sprejeta nova organizacijska shema s ciljem racionalizacije organizacije dela in stroškov. Za leto 2016 je predvidena zaposlitev 5 delavcev v upravi in 1 delavca na odvajanju in čiščenju odpadnih vod. Racionalizacijo bi bilo potrebno zastaviti na drug način. Rezerve so, zato bi bilo potrebno zadevo drugače zapeljati.

Samo Kavčič: V rekonstrukcijo obstoječega vodovnega omrežja se do sedaj ni veliko vlagalo, kar pa je potrebno v prihodnje spremeniti. Tudi za to so potrebne nove zaposlitve. Za leto 2016 je predvidena zaposlitev novih delavcev, in sicer tri na področju razvoja, eden v kadrovski službi, dva na področju vodooskrbe in eden na področju odvajanja in čiščenja odpadnih vod.

Cvetka Aupič: Kakšni so načrti Komunale za rekonstrukcijo starih vodovodov?

Samo Kavčič: Enkrat letno se pregledajo in obnovijo obstoječi hidranti. Izdelana je prioritarna lista za rekonstrukcijo starih vodovodov in sicer po treh kriterijih. Eden izmed kriterijev je število defektov na vodovodnem omrežju, drugi je število prebivalcev, ki jih vod napaja ter tretji kriterij je potencialna nevarnost. Trenutno najbolj potrebni rekonstrukcije so vodovodi na Železničarski ulici, Vojinski cesti, Zadružni cesti, Svibniku.

Stanislav Starešinič: Koliko je še salonitnih vodovodnih cevi v občini Črnomelj?

Samo Kavčič: Večina salonitnih cevi bo z novim vodovodom zamenjanih. Jih bo pa še nekaj ostalo, ki po sedaj veljavnih predpisih zdravju niso oporečni.

Štefan Misja: Kdaj bo dokončan višinski vodovod?

Samo Kavčič: Vsi vodovodi morajo biti dokončani novembra 2015. V skladu z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj mora upravljavec javnega vodovoda mora bodočega uporabnika obvestiti, da je priključitev njegovega objekta na javni vodovod obvezna v roku 6 mesecev od prejema obvestila in mu posredovati postopek za izdajo soglasja k priključitvi.

Mira Radojčić: Upa, da bo dvig cen komunalnih storitev dolgoročnejši in da ne bo pri novem elaboratu zopet prišlo do povišanja cen. Gospodinjstva mesečno plačujejo 0,19 EUR/m³ vode za storitev, ki je vezana na greznice in male čistilne naprave. Kam gredo ta sredstva?

Samo Kavčič: Sredstva so namenjena javnemu podjetju, s katerimi izvaja in pokriva stroške čiščenja greznic. Enkrat na tri leta ima vsak uporabnik možnost, da mu javno podjetje brezplačno izčrpa greznico.

Boris Grabrijan: Kaj pa tam, kjer ni pozivov za praznjenje greznic?

Samo Kavčič: Javno podjetje s priporočeno pošto obvesti uporabnike o datumu praznjenja greznic. Uporabnikom, kateri izrazijo potrebo po navedeni storitvi, javno podjetje izprazni greznico.

Boris Grabrijan: Vsi uporabniki ne sporočajo potrebo po praznjenju greznic, zato ga zanima kako Komunala postopka v takšnih primerih? Kolikim posameznikom, poslovnim subjektom v Vinici, Adlešičih, Sinjem Vrhu, Starem trgu je Komunala izpraznila greznice? Podatek, s katerim razpolaga je grozljiv. V KS Adlešiči javno podjetje prazni greznico dvem enotam, v KS Vinica štirim, v KS Sinji Vrh nikomur.

Samo Kavčič: Navedeni podatki niso točni. Do 3.10.2015 je bila greznica v Adlešičih očiščena 13 uporabnikom.

Matija Rom: Kolikšen je strošek izvedbe vodovodnega hišnega priključka?

Samo Kavčič: Postopek za priključitev na javni vodovod uporabnika stane cca. 1000 EUR.

Alojz Puhek: Kdaj bo zgrajen vodovod Zapudje?

Županja je pojasnila: Vodovod mora biti dokončan v letošnjem letu. Tehnični pregled je bil že izveden. Ko bodo odpravljene pomanjkljivosti, bo izdano uporabno dovoljenje.

Boris Grabrijan: Nihče od krajanov Malih in Velikih sel v KS Adlešiči ni podal vloge za priključitev na javno vodovodno omrežje, Komunala pa jim je že izstavila račun za priključitev individualnega priključka. Sam odgovora na zavrnitev računa še ni prejel.

Samo Kavčič: Pomotoma so račune prejeli tudi krajan, ki niso podali vloge za individualni priključek. Za pomoto se je javno podjetje krajanom opravičilo. Prejeli so tudi dobropis. Zadevo v primeru Borisa Grabrijana mora preveriti pri službah javnega podjetja.

S 14 glasovi za in 7 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA GOSPODARSKA CONA OTOVEC

Točki je prisostvoval Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: KS Talčji Vrh je ponovno posredovala svoja stališča glede dejavnosti v gospodarski coni Otovec in bi jih bilo potrebno upoštevati. Iz gradiva ni razvidno ali so pripombe upoštevane ali ne. Krajanji se pritožujejo, da se dela ob vseh mogočih urah, kar je nedopustno. Občinski svet je ustanovljen za potrebe krajanov in krajev, ne obratno.

Marija Prašin Kolbezen, OU je pojasnila katere pripombe KS Talčji Vrh so v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za gospodarsko cono Otovec upoštevane in katere ne.

Boris Grabrijan: Podpira sprejetje predloga odloka. Območje gospodarske cone Otovec je zanemarjeno in zaraščeno, zato ga zanima ali so vsa zemljišča v gospodarski coni že prodana? Kakšna je to proizvodnja orožja, ki ni kemično? V odloku je dovoljena dejavnost oskrbe z električno energijo, plinom in paro. Ali je občinski svet za proizvodnjo električne in toplotne energije iz lesne biomase (bioplinarna)?

Člani sveta so dovolili besedo Tomažu Adlešiču, predsedniku KS Talčji Vrh: V Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec so navedene vrste dejavnosti, ki so dovoljene na območju OPPN. Dovoljena je tudi dejavnost »oskrba z električno energijo, plinom in paro«, razen: proizvodnja električne energije v hidroelektrarnah; proizvodnja električne energije v termoelektrarnah, jedrskih elektrarnah; proizvodnja plina. Nikjer v odloku ni striktno zapisana prepoved dejavnosti »proizvodnje plina – bioplinarna na gnojevko in organske odpadke«, zato predlaga, da se to zapiše v odlok.

Županja je glede na razpravo predlagala, da občinski svet sprejme amandma k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec.

Po premoru, ki je trajal od 17.45 do 18.25 in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 21 članov sveta (sejo je zapustila Andreja Švajger), se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Županja je predlagala, da občinski svet k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec sprejme naslednji amandma: »V 6. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec pri spremembi 9. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec (vrste dejavnosti) v točki (D) OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO se pri tekstu »35.21

proizvodnja plina« doda naslednje besedilo: »(tudi bioiplinarna na gnojevko in organske odpadke, izvzemši lesno bio maso)«.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se naslednji amandma k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec: »V 6. členu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec pri spremembi 9. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec (vrste dejavnosti) v točki (D) OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO, PLINOM IN PARO se pri tekstu »35.21 proizvodnja plina« doda naslednje besedilo: »(tudi bioiplinarna na gnojevko in organske odpadke, izvzemši lesno bio maso)«.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gospodarsko cono Otovec se s sprejetim amandmajem sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:

INFORMACIJA O SPREJETEM SKLEPU O ZAČETKU PRIPRAVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MAJER

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Kakšni so predvideni stroški za pripravo OPPN Majer, ali bo za to izbran zunanji izvajalec? O aktivnostih priprave OPPN Majer se naj občinski svet obvešča sproti oz. vsaj dvakrat letno.

Županja je pojasnila: Za pripravo OPPN Majer bo izbran zunanji izvajalec. Priprava OPPN Majer bo potekala po fazah in rokih, kot so prikazani v gradivu. Okvirni čas za dokončanje celotnega postopka je 10 mesecev. Občinski svet bo obravnaval stališča do pripomb z javne razgrnitve OPPN Majer in sprejel Odlok o OPPN Majer.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija o sprejetem Sklepu o pričetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Majer.

K točki 11:

POROČILO ŽUPANJE O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA PRVO POLLETJE LETA 2015

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Prihodki v prvem polletju dosegajo 37,35 % načrtovanih, odhodki pa so pri 36,54 %. Pri tem je razveseljivo, da so odhodki nižji od prihodkov, ne glede na to pa stvari niso ugodne. Kakšna so dejanska pričakovanja glede povprečnine? Zakaj je občina iz državnega proračuna prejela le 34,56 % načrtovanih sredstev (716.702 EUR), kaj je razlog? Koliko je bilo pridobljenih sredstev iz evropskih skladov in kaj se realno pričakuje za drugo polletje? Kakšne aktivnosti potekajo v smeri večjega črpanja evropskih sredstev v celotnem letu 2015 in kdo je za to zadolžen? Zakaj v občini ne poteka več aktivnosti pri prodaji nepotrebne občinskega premoženja, ki proračun zgolj obremenjujejo, koristi od tega pa ni? V prvem polletju je bilo izplačanih le 5,37 % subvencij podjetjem in zasebnikom (od načrtovanih 191.829 EUR je bilo

izplačanih le 10.302 EUR). V občini je velik primanjkljaj delovnih mest, nezaposlenost je velika, občina gospodarstvu odteguje še subvencije. Kako bomo spodbudili gospodarstvo? Iz gradiva je razvidno, da so ukrepi pri aktivni politiki zaposlovanja zelo slabo črpani. Za javna dela v komunalni dejavnosti je bilo porabljenih zgolj 11,57 % oz. 1.156 EUR in 21,39 % oz. 6.828 UER za javna dela na področju socialne varnosti. Kaj je razlog? Ali je občini sploh interes povečanje zaposljivosti občanov? Na postavki »stroški ogrevanja« je bilo porabljenih že 88 % sredstev. Iz gradiva je razvidno, da je ustrezen kazalnik ob polletju (blizu 50 %) zgolj pri plačah poklicnih funkcionarjev, kar je žalostno.

Županja je pojasnila: Za obdobje od 1.1.2015 do 30.6.2015 je višina povprečnine znašala 525 EUR, za obdobje od 1.7.2015 do 31.12.2015 pa je višina povprečnine 519 EUR. O višini povprečnine potekajo pogajanja, o rezultatih je še preuranjeno govoriti. Za določene investicije - Agromelioracije Cerkvišče, Griblje in Dragatuško polje, Komasacije Cerkvišče, Griblje in Dragatuško polje in Obnova spominske hiše Otona Župančiča je občina založila sredstva. Pogoj za nakazilo sofinancerskega deleža je namreč do roka poslan zahtevek z dokazili o plačilu obveznosti. Planirana sredstva za sofinanciranje investicij bomo predvidoma prejeli do konca leta. Prav tako je bilo potrebno poravnati obveznosti Občini Metlika za delež proračuna občine Črnomelj pri izvedbi projekta Vodooskrba Bele krajine s pitno vodo. Razpisov, na katere bi lahko prijavi določene investicije, ni. Razpisi v novi finančni perspektivi se pričakujejo konec leta 2015 oz. v začetku 2016. Izredno malo denarja naj bi šlo za investicije, v glavnem naj bi bili sofinancirani »mehki projekti«. Pri prodaji zemljišč je kupcem velikokrat nesprejemljiva ponujena cena, ki je oblikovana na podlagi cenitev sodno zapriseženih cenilcev, zaradi česar ne pride do predvidene prodaje. Na postavkah »pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti« se realizacija pričakuje v drugi polovici leta na osnovi podpisanih pogodb o izvajanju projektov in prejetih zahtevkov, sredstva za pospeševanje podjetništva bodo razdeljena na osnovi razpisa. Vsem je v interesu, da bi bila zaposljivost čim večja. Sredstva za plače poklicnih funkcionarjev in nadomestila za neprofesionalno opravljanje funkcije so izplačane v skladu z veljavno zakonodajo. 88 % sredstev je bilo porabljenih na postavki »stroški ogrevanja«, ker je bilo dobavljeno gorivo za ogrevanje.

Marina Klevišar, OU je dodatno obrazložila: Sredstva za izvajanje javnih del se delodajalcem nakazujejo v skladu s prejetim zahtevkom.

Boris Grabrijan: Občinska uprava naj pripravi pregled premoženja občine Črnomelj in načrt upravljanja s premoženjem občine Črnomelj.

Mira Radojčić: Gradbena dela na objektu spominska hiša Otona Župančiča so zaključena. Vrednost v letošnjem letu obsega 326.000 EUR, realizacija 65 %. Nabavila se bo še oprema. Koliko bo to še stalo in ali bodo skupni izdatki manjši od planiranih za 2015 (509.000 EUR)? Med drugimi nedavčnimi prihodki so tudi prihodki lastna sredstva KS v znesku 10.742 EUR, za kakšna sredstva gre? Skoraj vse KS imajo planirana sredstva za vzdrževanje pokopališč. Na tem delu nastajajo tudi prihodki iz naslova pobiranja prispevkov za vzdrževanje pokopališč. Kam se usmerjajo sredstva iz tega naslova - torej prispevki za vzdrževanje pokopališč?

Marina Klevišar, OU je pojasnila: V proračun občine morajo biti vključeni tudi finančni načrti krajevnih skupnosti. V postavki »lastna sredstva KS« so zajeta sredstva iz naslova pobiranja prispevkov za vzdrževanje pokopališč (grobarine, najemnine, ipd.).

Greta Auguštin, OU je odgovorila na vprašanje glede sredstev za obnovo spominske hiše Otona Župančiča: V proračunu občine Črnomelj za leto 2015 je iz naslova prejetih sredstev iz državnega

proračuna iz sredstev proračuna EU za obnovo spominske hiše Otona Župančiča planiranih 403.945 EUR, ki bodo predvidoma glede na oddani zahtevek tudi v tej višini realizirani. Projekt je bil ocenjen na več kot 600.000 EUR. Pogoj za sofinanciranje obnove spominske hiše iz sredstev EU je bil, da je vrednost projekta najmanj 600.000 EUR. Zaradi tega je oprema in zbirka bolj bogato zasnovana. V primeru kandidiranj na drug razpis brez te omejitve, bi verjetno pristopili k bolj skromnim vsebinam zbirk.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo županje o izvrševanju proračuna občine Črnomelj za prvo polletje leta 2015 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:

POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA KOMASACIJA GRIBLJE-CERKVIŠČE

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o izvedbi projekta komasacija Griblje – Cerkvišče se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

POROČILO O IZVEDBI PROJEKTA KOMASACIJA DRAGATUŠKO POLJE

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o izvedbi projekta komasacija Dragatuško polje se kot informacija sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:

PREDLOG PRAVILNIKA O POMOČI PRI KRITJU POGREBNIH STROŠKOV V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o pomoči pri kritju pogrebnih stroškov v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV IZ PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA IZVAJANJE DEJAVNOSTI NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, DRUŠTEV, ZDRUŽENJ IN DRUGIH INSTITUCIJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zagotavljanju sredstev iz proračuna občine Črnomelj za izvajanje dejavnosti neprofitnih organizacij, društev, združenj in drugih institucij se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:

INFORMACIJA GLEDE AKTIVNOSTI OBČINE ČRNOMELJ V ZVEZI Z ODKUPOM INFRASTRUKTURE V POSLOVNI CONI TRIS KANIŽARICA

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Kdo je določil ceno 98.812 EUR in kdo jo je potrdil? Po podatkih iz strani občana je bilo tako, da ko so se kupovala zemljišča v coni TRIS, je bilo v ceni kvadratnega metra tudi del za ureditev komunalne infrastrukture, ki pa se je v coni slabo urejala. Kaj se je zgodilo s tem denarjem? Občina pa zdaj sicer rešuje nastalo zadevo (ni razsvetljave-ker ni plačana elektrika in tudi ostalega) in to je dobrodošlo za vse gospodarstvenike, vendar kam je šel ves denar, ki so ga plačali za komunalno urejenost ob nakupu? Občina ni dobila v proračun niti centa (komunalnega prispevka ni bilo), zdaj pa bo kupila razpadajočo infrastrukturo in jo morala obnovit, vzdrževati in vse to tudi plačevati v prihodnje in seveda vse na plečih proračuna. Vso infrastrukturo bi bilo potrebno brezplačno prenesti na Občino, saj bo imela že z njeno ureditvijo in vzdrževanjem ogromne stroške, ne pa da rešuje zraven še zadolženo podjetje, ki ima blokirane račune.

Županja je pojasnila: Lastnik infrastrukture v poslovni coni TRIS Kanižarica je Rudnik Kanižarica v zapiranju, d.o.o., Črnomelj – v likvidaciji, ki je v državni lasti. Občina Črnomelj si že štiri leta prizadeva za neodplačen prenos infrastrukture, vendar neuspešno. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na brezplačen prenos infrastrukture ne pristane, ker je za Rudnik Kanižarica v zapiranju, d.o.o., Črnomelj uveden postopek likvidacije.

Občina bi znesek odkupa nepremičnin poravnala v dveh delih, in sicer v letu 2015 40.000,00 EUR, preostali del 58.812,00 EUR pa bi bil poravnani v letu 2016.

Tamara Potočar, OU je dodatno obrazložila: Nepremičnine, po katerih poteka infrastruktura, ki zajema zemljišča in zgrajeno infrastrukturo (cestno, vodovodno, elektro, telekomunikacijsko in plinsko omrežje, javno razsvetljavo ter meteorno in fekalno kanalizacijo) so bile ocenjene s strani sodno zapriseženega cenilca in so vredne 98.812,00 EUR, v kar niso vštete davčne dajatve.

Na likvidacijskega upravitelja družbe Rudnik Kanižarica v zapiranju, d.o.o., Črnomelj – v likvidaciji bo posredovana prošnja, da poda pisni odgovor na vprašanje, ki ga je v razpravi zastavila Maja Kocjan.

Samer Khalil: Ali občina z odkupom infrastrukture v poslovni coni TRIS Kanižarica prevzema tudi kakršnakoli bremena?

Županja je pojasnila, da ne. Po zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in uredbe sprejete na njegovi podlagi, lahko lokalna skupnost pridobiva stvarno premoženje brez nesorazmernih obveznosti oz. bremen.

Z 18 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Informacijo glede aktivnosti občine Črnomelj v zvezi z odkupom infrastrukture v poslovni coni TRIS Kanižarica se sprejme v predloženi vsebini.
2. Poda se soglasje k predlogu, da Občina Črnomelj pristopi k odkupu nepremičnin po katerih poteka infrastruktura, ki zajema zemljišča in zgrajeno infrastrukturo (cestišča, javno razsvetljavo, meteorno in fekalno kanalizacijo ter vodovod) v vrednosti 98.812,00 EUR, s tem

da občina poravnava navedeni znesek v dveh delih, in sicer za leto 2015 v višini 40.000,00 EUR (sredstva zagotovljena v proračunu za leto 2015, področje 14-gospodarstvo, podprogram 1402-pospeševanju in podpora gospodarski dejavnosti, konto 420402-infrastruktura-TRIS Kanižarica), razlika pa se zagotovi z rebalansom proračuna za leto 2016.

K točki 17:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROMETNI UREDITVI V OBČINI ČRNOMELJ

Vinko Kunič, OU je uvodoma pojasnil: Na predlog za izdajo odloka, ki ga je občinski svet obravnaval na 7. redni seji sta bila podana dva predloga. Predlog, da bi se na širšem pločniku pred objekti Kolodvorska cesta 21 in 23 zarisalo parkirna mesta za kratkotrajno parkiranje in jih tudi dodalo v 3. odstavek 16. člena je bil že obravnavan. Za tovrstno ureditev je potrebno pridobiti soglasje Direkcije RS za infrastrukturo, ki je upravljavec državne Kolodvorske ceste in izdaja soglasja za vse posege v varovalnem pasu ceste. Soglasje je občina že poskušala pridobiti, vendar neuspešno. Ker predvidevamo, da ta in še druge ureditve, ki bi bolj ustrezale meščanom, ne bo mogoče izvesti, dokler bo čez mesto (med semaforiziranimi križiščema) potekala tranzitna državna cesta, smo že naročili študijo za preveritev drugačnega poteka državne ceste R1-218 Metlika – Črnomelj - Vinica. Ko bo prekategorizacija izvedena, bomo lahko prometno ureditev prilagodili našim potrebam in predlog ponovno obravnavali in rešili v zadovoljstvo prebivalcev in obiskovalcev mesta. Glede drugega predloga, da bi se v Ulici Otona Župančiča, kjer je dovoljeno kratkotrajno parkiranje, zagotovila rezervirano parkirišče za Zavarovalnico Maribor smo mnenja, da rezervacija ni primerna rešitev. Za ta namen je v primeru zasedenosti vseh 12 parkirnih mest v Ulici Otona Župančiča možno parkirati na parkirišču pri objektu Kolodvorska cesta 22, ki je oddaljeno okoli 50 m od pisarne zavarovalnice. S tem še naprej zagotavljamo boljšo izkoriščenost parkirnih mest ob ulici, kjer jih primanjkuje.

V razpravi je sodeloval Leopold Perko: Zaposleni v OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj in starši, ki dnevno vozijo svoje otroke v omenjeno šolo, nimajo kje pustiti svojih avtomobilov. Do sedaj so se posluževali parkirišča Muller, vendar je na parkirišču spremenjen parkirni režim, saj je parkiranje dovoljeno le za eno uro. Potrebno je poiskati rešitev parkiranja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometni ureditvi v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Črnomelj pridobijo naslednje nepremičnine v lasti Občine Črnomelj, ki predstavljajo dele kategoriziranih poti in cest ali dele drugih vzdrževanih občinskih poti:

Katastrska občina	Parc. št.	Oznaka poti oz. ceste
1561-DAMELJ	1067/2	LC 054371
1561-DAMELJ	1062/4	LC 054371
1561-DAMELJ	1062/5	LC 054371
1561-DAMELJ	1131/5	LC 054371
1561-DAMELJ	977/20	LC 054371
1561-DAMELJ	1041/4	LC 054371
1561-DAMELJ	1076/6	LC 054371
1561-DAMELJ	977/30	LC 054371
1561-DAMELJ	974/27	LC 054371
1561-DAMELJ	977/34	LC 054371
1561-DAMELJ	1032/5	LC 054371
1561-DAMELJ	977/28	LC 054371
1554-HRAST PRI VINICI	1164/2	LC 054130, odsek 054131
1554-HRAST PRI VINICI	904/20	LC 054130, odsek 054131
1554-HRAST PRI VINICI	904/10	LC 054130, odsek 054131
1554-HRAST PRI VINICI	109/4	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	1587/2	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	2592/2	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	110/2	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	112/2	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	751/38	LC 054130, odsek 054131
1554-HRAST PRI VINICI	904/22	LC 054130, odsek 054131
1554-HRAST PRI VINICI	904/12	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	891/2	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	107/6	LC 054130
1554-HRAST PRI VINICI	108/2	LC 054130
1541-LOKA	1024/4	LK 054241
1541-LOKA	2171/4	LC 054201
1541-LOKA	2167/2	LC 054201
1541-LOKA	2148/7	LC 054201
1541-LOKA	2133/5	LC 054201
1541-LOKA	2133/2	LK 054031
1541-LOKA	2133/3	LK 054031
1541-LOKA	2134/2	LK 054031
1541-LOKA	2136/6	LC 054201
1541-LOKA	2136/7	LC 054201
1541-LOKA	2136/9	LC 054201
1541-LOKA	2136/11	LC 054201
1541-LOKA	2151/7	JP 556751
1541-LOKA	2156/2	JP 556761
1541-LOKA	2165/2	JP 556761
1536-TALČJI VRH	3036/4	ne-kategorizirana
1559-RADENCI	256/0	parkirišče

2. Nepremičnine iz prejšnje točke pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Črnomelj, po uradni dolžnosti. Občinska uprava Občine Črnomelj po pravnomočnosti odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vpiše zaznambo o javnem dobru.

3. Sklep stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

2. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last dele nepremičnin parc. št. 715/2, parc. št. 718/1, parc. št. 718/2, parc. št. 719, parc. št. 720/2, parc. št. 720/3, parc. št. 720/4 vse k.o. 1536 – Talčji Vrh, po katerih poteka pot, pri čemer Občina Črnomelj prevzame vse stroške geodetske odmere poti, ki poteka po navedenih nepremičninah in stroške v zvezi s pravnimi posli.

3. Ukinitvev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 1126/48 k.o. 1535 – Črnomelj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1126/48 k.o. 1535 – Črnomelj se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča parc. št. 24/5 k.o. 1535 - Črnomelj.

4. Ukinitvev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2694/174 k.o. 1562 - Učakovci se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2694/174 k.o. 1562 - Učakovci se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišč parc. št. 1357/2 in parc. št. 62.S, obe k.o. 1526 – Učakovci.

5. Ukinitvev statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 4971/9 k.o. 1549 – Tanča Gora se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 4971/9 k.o. 1549 – Tanča Gora se nepremičnina odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišč parc. št. 3623/0, parc. št. 94/4.S in parc. št. 3627/2, vse k.o. Tanča Gora.

6. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 4691/0 k.o. Dragatuš se izvede geodetska izmera cca 400 m2 tako, da se bo novo nastala nepremičnina odprodala kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 4331/6, parc. št.4331/7 in parc. št. 4331/12, vse k.o. Dragatuš. Po opravljeni parcelaciji se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Hkrati se bo ukinil tudi status javnega dobra za nepremičnino parc. št. 4331/12 k.o. 1550 – Dragatuš. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastalih parc. št. in odprodaji nepremičnin bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu.

K točki 19:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja Kocjan:

1. Z odgovorom glede priprave posebnega zakona o Beli krajini ni zadovoljna. Kdo bo nosilec priprave zakona?

Komentar na odgovor je podal tudi Andrej Beličič.

Županja je pojasnila, da bo o zadevi v roku deset dni govorila z županom občine Metlika.

Boris Grabrijan:

1. Nekateri odgovori niso spoštljivi do ljudi, ki vprašanje zastavijo, vsebinsko so nekorektni in neresnični. Izpostavil je odgovor na vprašanje Tončke Jankovič glede vloge, ki jo je posredovala na občino, odgovor glede gradnje vodovoda v Malih in Velikih selih v KS Adlešiči in odgovor glede vzdrževanja vstopno izstopnih mest ob reki Kolpi. Odgovore se naj umakne in pripravi nove.

Greta Augustin je pojasnila odgovor glede vzdrževanja vstopno-izstopnih mest ob reki Kolpi.

Tončka Jankovič:

1. Odgovori ne izražajo tistega, kar je bilo zaproseno. Vsak pisno vprašanje zahteva tudi pisni odgovor. V odgovoru glede vzdrževanja vstopno izstopnih mest ob reki Kolpi je zapisano, da je JP Komunala Črnomelj v poletnih mesecih (julij in avgust) iz kopališča v Adlešičih enkrat tedensko odvažala odpadke. To ni res. Kontejner je bil odpeljan šele po koncu turistične sezone.

Ob reki Kolpi je trideset lokacij vstopno izstopnih mest, ki letos niso bile vzdrževane. Da ne bo padla slaba luč na vse, pove, da svojo lokacijo vzdržujejo sami.

Branislav Adlešič:

1. Skrbi ga, da med NK Bela krajina in JP Komunala Črnomelj, d.o.o. še ni podpisana pogodba glede vzdrževanja ŠRC Loka. ŠRC Loka vidno propada, kljub marljivi skrbi g. Švajgerja in drugih posameznikov. Na igrišču ni več kot 20% »angleške trave«, po besedah nogometašev je ostali del igrišča potreben ponovne zasaditve. Veseli ga, da je županja na prireditvi ob krajevnem prazniku KS Črnomelj napovedala sanacijo ŠRC Loka.
2. Na prejšnji seji je na pobudo zaposlenih Dijaškega doma Črnomelj izrazil skrb nad izgubo delovnih mest, saj je dijaški dom s 1.9.2015 prenehal s svojo dejavnostjo. Po informacijah ravnateljice dijaškega doma so vsi zaposleni od 1.9.2015 na zavodu za zaposlovanje. Kompletno kuhinjo dijaškega doma prevzema srednja šola Črnomelj, zato ga zanima kako je s hostelom?
3. Odgovor glede izgradnje garaž na Čardaku je precej birokratski. Sedanja občina Črnomelj je pravna naslednica tedanje Skupščine Občine Črnomelj, zato bi morala prevzeti posledice in odgovornost za rešitev zadeve. Kupci ne nameravajo plačati parcelacijo, ker so jo že plačali.
4. Odgovor glede košnje zaraščene parcele izza OŠ Loka in parcele ob ograji Vrta Otona Župančiča Črnomelj je zaskrbljujoč. Obe parceli sta zaraščeni z akacijami, zato košnja ni njih več ni možna, zemljišči bi bilo potrebno zmulčiti. V lanski čistilni akciji so dijaki in učitelji Srednje šole Črnomelj sanirali divje odlagališče na parceli ob vrtcu, na katero pa so ljudje zopet začeli odlagati kompost. Na problem zaraščenosti parcel je Srednja šola Črnomelj opozorila tudi KS Črnomelj.
Obe zaraščeni parceli je nujno potrebno še v letošnjem letu zmulčiti, v naslednjem letu pa poskrbeti, da bosta redno pokošeni.

Lidija Malešič:

1. Na trim stezi na Vražjem kamnu so uničena telovadna orodja, zato sprašuje kdaj bodo popravljena oz. postavljena nova?

K točki 20:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Stanislav Starešinič:

1. Kaj se dogaja z DPN za 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj? Kot najugodnejša varianta je bila izbrana severna A varianta, ki je bila tudi skladna z veljavno zakonodajo. Zaradi nasprotovanja krajanov Talčji Vrh, Rožič Vrh, Petrova vas se je iskala možnost kabliranja daljnovoda skozi ta naselja. Predlagano je bilo, da se pripravi tudi podroben izračun variant in se o najbolj ustrezni in za vse sprejemljivi varianti ponovno odloča. Iz molka s strani ministrstva in Eles-a je razvidno, da za njih ni sprejemljiva nobena druga varianta od predlagane. Obstaja opravičen strah, da je projekt iz prioritete predala prestavljen za prihodnje čase in s tem nestabilna dobava električne energije za Belo krajino. Kaj pomeni to za gospodarstvo si lahko predstavljamo. Posledice pa so lahko katastrofalne, če pride do izpada ali nihanja napetosti na sedaj edinem daljnovodu. Kdo bo za to odgovoren? Gospodarstvo bo opravičeno pokazalo na občino in občinski svet, ki ni bil sposoben najti najsprejemljivejše variante umestitve daljnovoda v prostor.
2. Izpostavil je problem v zvezi z zemljiščem namenjenim za igrišče v romskem naselju Jama v Kanižarici in priložil zapisnik izredne seje sveta KS Kanižarica z dne 13.3.2015.

Franc Ivanušič:

1. V letošnji poletni sezoni je večja skupina ljudi dnevno prihajala na območje ob reki Kolpi, tam taborila in za seboj puščala nered, smeti. Potreben je večji nadzor nad dogajanjem ob reki Kolpi.

2. Kako potekajo aktivnosti glede obnove šole v Preloki?
3. Občina prodaja zemljišče ob reki Kolpi, parc. št. 1564 k.o. Preloka. Kakšno je mnenje KP Kolpa k omenjeni prodaji, ali je kupec znan?

Mira Radojčić:

1. Vprašanje se nanaša na problem, ki je nastal zaradi delne zapore javne poti skozi Bojance in ga je potrebno rešiti. Oseba je zaradi spora z drugo osebo zožala vozni del javne poti tako, da je postavila ob robu ceste betonske bloke in prevoz s širšimi vozili po tej lokalni cesti ni mogoč. V vasi je napetost med krajanji, sami zadeve ne moremo rešiti. S povzročiteljem se ne moremo dogovoriti o tem, da umakne zaporo. Na zboru krajanov smo že oblikovali skupino, ki se je s povzročiteljem poskušala dogovoriti, vendar nismo uspeli. Gre za osebni obračun in zamero. Gre za pot, ki je bila prosta za vse prevoze in je edina dostopna pot do parcel nekaterih lastnikov gozdov in kmetijskih površin, prevoz z manjšimi traktorji je mogoč, prevoz s tovornimi vozili, pa ni mogoč. Organ Medobčinske inšpekcija in redarstva na občini Črnomelj je s tem seznanjen, vendar do sedaj še ni bilo uradno nič storjeno. Kako zadevo rešiti? Mislim, da mora ukrepati organ MIR, ki je po svojem programu dela zadolžen, da med ostalimi nalogami nadzoruje varen in neoviran cestni promet po naseljih ter da vzdržuje javni red in mir.

Ivanka Štukelj:

1. Kje je zastal projekt »pešpot ob vodi«?
2. Ob železniški progi v Črnomlju je zaraščeno, prav tako skladišče, zato je potrebno na Slovenske železnice napisati dopis, da zadeve uredijo.
3. Prisotne je informirala, da bo v letu 2016 70 let od ustanovitve tovarne Lek, ki ima zametke tudi v občini Črnomelj.

Maja Kocjan:

1. Občina je pristopila k podpisu sporazuma o izvedbi odpusta dolgov. Kakšni so učinki in ali obstajajo izračuni kaj to pomeni za občane ter občanke ter posledično tudi proračun?
2. Kaj se dogaja s postavitvijo igral za najmlajše otroke, tako v Črnomlju kot v ostalih večjih središčih v občini? Obljubljene so bile rešitve. Kako je s tem?
3. Čistilne naprave na Ločki cesti: v letošnjem zelo vročem poletju je bil smrad okoli mosta na Ločki cesti neznošen. Kdaj se bodo te stvari uredile?

Branislav Adlešič:

1. Na križišču pred kurilnico na Čardaku sta postavljena dva STOP znaka, priključek na obvoznico pa ni označen s prometnim znakom, ki označuje prednostno cesto. Naj se preveri ustreznost prometne signalizacije.

Zdenka Novak:

1. Krajanji Stražnjega Vrha želijo, da se vinska cesta pred asfaltiranjem razširi. Tudi sami so pripravljeni prispevati del sredstev za ureditev ceste.
2. Ali bo glavna cesta v Stražnjem Vrhu asfaltirana v celoti? Pred dokončno sanacijo ceste je potrebno opraviti strokoven pregled ceste, da ne bo voda iz ceste tekla proti stanovanjskim hišam.

Alojz Puhek:

1. Ob cesti Kanižarica-Črnomelj so na parceli v romskem naselju Kanižarica odstranjena vsa drevesa, zato bi bilo smiselno, da se golosečni površini zasadi listavce. Na navedeni parceli je postavljena tudi prikolica, ki na to mesto ne sodi.

Leopold Perko:

1. Zaposleni v OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj in starši, ki dnevno vozijo svoje otroke v omenjeno šolo, nimajo kje pustiti svojih avtomobilov. Do sedaj so se posluževali parkirišča Muller, vendar je na parkirišču spremenjen parkirni režim, saj je parkiranje dovoljeno le za eno uro. Potrebno je poiskati rešitev parkiranja.
2. Kdaj se bodo izvajale agromelioracije v Dragatušu?

Tončka Jankovič:

1. Predlaga, da županja iz občinske uprave občine Črnomelj določi osebo, ki bo vodila skupino za pripravo načrta izvajanja aktivnosti za pospeševanje turističnih aktivnosti v občini Črnomelj.

Boris Grabrijan:

1. Izpostavil je primer, ko so občinski redarji napisali kazni na parkirišču ob Kolpi, kljub temu, da je bila odločba o parkiranju izdana s strani občinskega upravnega organa. Kazen je bila napisana 15.7.2015, odločba na občini je bila izdana 13.7.2015, vročena pa 17.7.2015. Občinski inšpektor je v opisani zadevi prejel kar nekaj dopisov, zato ga zanima kdo je nadzorstveni organ Medobčinske inšpekcije in redarstva?
Občinski inšpektor pri svojem delu ne upošteva določb Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi. Praviloma velja, da je parkiranje, kampiranje ob reki Kolpi dovoljeno le na površinah, ki so za to namenjene po OPN občine Črnomelj in drugih občinskih predpisih. Vsako leto morajo lastniki ali najemniki za ureditev prostora za navedene namene prehodno pridobiti tudi potrebno dovoljenje občinskega upravnega organa. Vendar občinski inšpektor meni, da nekateri dovoljenja občinskega upravnega organa ne potrebujejo. Le-ti parkiranje in kampiranje na parcelah, ki niso namenjena za te namene, izvajajo na podlagi na upravni enoti registrirane dopolnilne dejavnosti na kmetiji (kampiranje). V skladu z registrirano dejavnostjo jim ni potrebno spoštovati prostorskih načrtov, zakona o kmetijstvu, zakona o ohranjanju narave, občinskega odloka o režimu ob reki Kolpi.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.10 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-124/2015