



O B Č I N A
ČRNOMELJ

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
obcina@crnomelj.si
www.crnomelj.si

OBČINSKI SVET

Številka: 900-40/2024-2

Datum: 20. 6. 2024

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ČRNOMELJ**

Zadeva: **SKLIC 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18 in 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 18. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22), 23. in 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19)

SKLICUJEM

**14. redno sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj
v četrtek, 27. junija 2024, ob 17. uri
v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj**

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
3. Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
4. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine Odlok SOU DBK
5. Predlog za prekategorizacijo stanovanja v lasti Občine Črnomelj iz neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje
6. Kadrovske zadeve
7. Premoženjsko pravne zadeve
8. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
9. Vprašanja in pobude članov sveta

**Andrej Kavšek,
župan občine Črnomelj, l.r.**

Vabljeni:

- Brigita Železnik, vodja SOU občin Dolenjske in Bele krajine (k točki 4)
- Občinska uprava občine Črnomelj
- Predstavniki medijev

Obveščeni:

- Politične stranke in lista v Občinskem svetu Občine Črnomelj
- Predsedniki krajevnih skupnosti v občini Črnomelj

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE**

Sklepi 13. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 30. 5. 2024 so realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj. Akti 13. redne seje OS so objavljeni v Uradnem listu RS.

Tabela iz katere so razvidni projekti, investicije in opisani postopki ter aktivnosti le-teh ni priložena, ker od zadnje seje OS ni bistvenih sprememb.

Predlagatelj:
Andrej Kavšek, župan, l.r.



O B Č I N A
ČRNOMELJ

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
obcina@crnomelj.si
www.crnomelj.si

OBČINSKI SVET

K točki 3

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: ZAPISNIK 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji ___ redni seji, dne ___ 2024 sprejel

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 30. 5. 2024,
v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj, s pričetkom ob 17. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. Opravičeno odsotni so bili: Nataša Hudelja, Tatjana Kmetič Škof, Anja Luznar, Miha Vardijan.

Ostali prisotni: Darko Fras, PPP Darko Fras s.p. (pri točki 5); Maja Mihelič, Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (pri točki 5); Marjan Kastelic in Brigita Železnik, SOU občin Dolenjske in Bele krajine (pri točkah 6 in 7); Jože Vrščaj, Policijska postaja Črnomelj (pri točki 7); Boris Kambič in Jože Vrščaj, Gasilska zveza Črnomelj (pri točki 8); Jože Weiss, Civilna zaščita Občine Črnomelj (pri točkah 9 in 10); Barbara Papež Lavrič, Razvojno informacijski center Bela krajina (pri točki 12). Občinska uprava: Danijela Nedič Orešič, direktorica OU, Tamara Potočar, Slavica Novak Janžekovič, Darja Vukčević, Vladka Kostelec Peteh in Erika Popit.

K točki 1:

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena na začetku seje (20 prisotnih članov sveta).

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
3. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
4. Poročilo o izvajanju Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) za leto 2023
5. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj
6. Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2023
7. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2023
8. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2023
9. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2023

10. Soglasje k Sporazumu o vzajemni pomoči v primeru naravnih in drugih nesreč
11. Poročilo o delovanju Regijske štipendijske sheme za leto 2023
12. Sprejem Strategije razvoja turizma destinacije Bela krajina 2024 – 2029: Bela krajina skupaj
13. Premoženjska bilanca na dan 31. 12. 2023
14. Predlog Sklepa o odprtju novega podkonta na področju proračunske porabe 19 – Izobraževanje ter o prerazporeditvi za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Črnomelj za leto 2024 in o uvrstitvi novega projekta v Načrt razvojnih programov Občine Črnomelj
15. Predlog Sklepa o odprtju novega podkonta na področju proračunske porabe 18 – Kultura, šport in nevladne organizacije ter o prerazporeditvi za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Črnomelj za leto 2024 in o uvrstitvi projekta v Načrt razvojnih programov Občine Črnomelj
16. Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj
17. Soglasje k Sklepu o določitvi višine redne delovne uspešnosti direktorice RIC Bela krajina za leto 2023
18. Soglasje k Sklepu o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za direktorico RIC Bela krajina za obdobje od 1. 5. 2024 do 31. 8. 2024
19. Določitev delovne uspešnosti direktorice Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2023
20. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim in premoženjskim premoženjem Občine Črnomelj za leto 2024
21. Premoženjsko pravne zadeve
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
23. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 2:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan: Sklepi 12. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj so realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj, sprejeti akti so objavljeni v Uradnem listu RS. Tabela, iz katere so razvidni projekti, investicije in opisani postopki ter aktivnosti le-teh je priložena gradivu. Potekajo aktivnosti glede priprav in podpisa dogovorov za razvoj regij.

K točki 3:

ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 4:

POROČILO O IZVAJANJU GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO (GSD) ZA LETO 2023

Točki je prisostvovala Nataša Derganc Štajdohar iz Razvojnega centra Novo mesto.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o izvajanju garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) za leto 2023 se kot informacija sprejme v predlagani vsebini.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ

Točki sta prisostvovala Darko Fras, zunanji sodelavec pri pripravi odloka in Maja Mihelič, direktorica ZIK Črnomelj.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti pojasni: Odbor je gradivo »Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj« obravnaval na svoji 9. redni seji. Občinskemu svetu predlaga, da Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj sprejme v predloženi vsebini. V kolikor občinski svet na predlog za izdajo odloka ne bo imel bistvenih pripomb se predlaga, da ga na isti seji obravnava kot predlog odloka in ga sprejme v predlagani vsebini.

Samer Khalil: Drugi odstavek 18. člena govori, da se mora član sveta v šestih mesecih od nastopa mandata udeležiti usposabljanja, katerega vsebino, obseg in način izvedbe določi minister. Zanima me, ali bo to praksa tudi pri ostalih javnih zavodih ali gre le za izjemo pri ZIK Črnomelj?

Darko Fras: Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo določa, da se mora član sveta v šestih mesecih od nastopa mandata udeležiti usposabljanja.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan predlaga, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 6:

POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE - MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2023

Točki sta prisostvovala Marjan Kastelic, pripravljavec poročila in Brigita Železnik, vodja organa - direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Marjan Kastelic v kratkem predstavi poročilo o delu za leto 2023.

Romana Husič: V času turistične sezone imamo v Gribljah težave zaradi parkiranja izven območij parkirišč. Nekateri »dnevni taborniki« onesnažujejo okolje, vozijo se z neregistriranimi vozili, delajo nemir, vrstijo se kraje in lahko rečem, da so nevarni za občane. Pozivam policijo, da poostri nadzor, se poveže z domačini in odreagira na njihove klice ter tudi pride na teren.

Vesna Fabjan: V poročilu sem zasledila, da policija ne more ukrepati v primeru nepravilnih parkiranj v naravnem okolju. Očitno je nastal nekakšen šum: redarji ne smejo, policija nima časa, ne kadra, inšpektorjev ni. Dejansko smo pravkar vzpostavljen red v enem letu pripeljali nazaj v nered. Novi odlok zelo lepo ureja urejena parkirišča, nič pa ne govori o divjih. Kako

bomo reševali problem nepravilnega parkiranja v letošnji sezoni? Zakaj je sploh prišlo do spremembe odloka?

Brigita Železnik: Parkiranje na zasebnih površinah je stvar lastnika, za vožnjo v naravnem okolju je zadolžena policija, ne redarstvo. Redarstvo opozarja in odreagira na kršitve ob samih cestah in drugih prometnih površinah.

Vesna Fabjan: Na sejah OS sem že večkrat podala pobudo v imenu več prebivalcev Čardaka, kateri opozarjajo na izredno hitro vožnjo na cesti med bloki (pri trgovini DM), za postavitve stalnega ali začasnega radarja. So bile meritve hitrosti izvedene, kje in kolikokrat?

Brigita Železnik: Radar merilnik hitrosti smo imeli do sedaj dvakrat v Črnomlju, v skladu s programom dela. Postavljamo ga tam, kjer so kritične lokacije (strnjeno naselje, vrtec, šola in na pobudo občanov).

Mojca Čemas Stjepanovič: V gradivu ste zapisali, da končne ugotovitve izvajanja nadzora iz delovnega področja MIR kažejo na področju mirujočega prometa stanje slabo in se ne izboljšuje. V zaključku poročila navajate, da boste glede na poslabšano stanje na področju mirujočega prometa v prihodnjem letu morali temu področju posvečati redne naloge. Kaj to pomeni? Navajate tudi, da prometna ureditev na parkiriščih predvsem v mestu Črnomelj med občani ni sprejeta na dovolj visokem nivoju. Prosim za pojasnilo. Na parkirnih mestih, rezerviranih za invalide, še vedno ugotavljate neupoštevanje tovrstnega predpisanega režima. Koliko kršitev je bilo in ali gre za ene in iste prekršitelje? Kritične točke v Črnomlju so še vedno dostava in parkiranje na pločnikih. Ali gre za nepregledne točke? Na področju odpadkov je še vedno opaziti veliko število nezakonito odloženih odpadkov v okolje, pri tem se pojavlja težava z dokaznim postopkom zoper izvirnega povzročitelja. Sredi maja 2024 je SOU občin Dolenjske in Bele krajine objavila obvestilo o prepovedi kurjenja zelenega odpada. Ker kurjenje zelenega vrtnega odpada na dvoriščih stanovanjskih hiš ni dovoljeno, ljudje tovrstne odpadke (vejevje, žagovino, ipd.) odvažajo v gozdove, kar bo imelo za posledico povečano število črnih odlagališč. Prosim za obrazložitev zapisa v poročilu, da redar večino nalog v mestih opravlja peš, službeno vozilo je večkrat parkirano na javnih krajih in tako občane preventivno opozarjamo na spoštovanje predpisov. V sistemizaciji delovnih mest sta za občino Črnomelj predvidena dva redarja, imamo pa enega.

Marjan Kastelic: Glede prvega vprašanja pojasnujem, da če bi se stanje na mirujočem prometu izboljševalo, bi se lahko naloge s tega področja usmerjale na druge naloge. Da prometna ureditev med občani ni sprejeta na dovolj visokem nivoju pomeni, da ljudje še vedno niso sprejeli prometnega režima (označitev prihoda na določenih conah, nakup potrebne dovolilnice za parkiranje, ipd.). Gre za malomarnost voznikov. Kršitelji se ponavljajo. V letu 2023 je bilo 53 kršitev parkiranja na mestih rezerviranih za invalide, v letu 2022 47. Odlok o prometni ureditvi v občini Črnomelj določa režim glede dostave.

Brigita Železnik: Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom prepoveduje kurjenje zelenega odpada in tudi opredeljuje, kaj je zeleni vrtni odpad. Gre za biološke razgradljive odpadke z vrtov: odpadno vejevje, trava, liste, plevel, ipd. Uredba tudi določa pravilne načine odlaganja zelenega vrtnega odpada, in sicer je prvi način, da si uredimo prostor za kompostiranje, druga možnost je odlaganje zelenega vrtnega odpada v za to namenjene zabojnike, če pa imamo zelo velike količine zelenega odpada, se s komunalnim podjetjem dogovorimo za odvoz. Nadzor nad izvajanjem ločenega zbiranja kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada iz gospodinjstev ter hišnega kompostiranja izvajajo občinski inšpektorji v skladu z navedeno uredbo. Za območje Bele krajine imamo redarja in pol, v primeru odsotnosti se izvaja nadomeščanje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinske inšpekcije in redarstva občine Črnomelj za leto 2023 se kot informacija sprejme v predlagani vsebini.

K točki 7:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2023

Točki so prisostvovali Marjan Kastelic in Brigita Železnik, SOU občin Dolenjske in Bele krajine ter Jože Vrščaj, načelnik Policijske postaje Črnomelj.

Mojca Čemas Stjepanovič: V gradivu je zapisano, da je še posebej s področja vandalizma izpostavljen mostiček preko Lahinje (Majer). Most bo v kratkem obnovljen, zato me zanima ali so predvideni tudi kakšni ukrepi za zmanjšanje vandalizma na tem območju?

Župan: Ukrepe za zmanjšanje vandalizma na omenjenem območju smo planirali v projektu obnove sprehajalne poti ob reki Lahinji.

Mojca Čemas Stjepanovič: Občinski redarji naj bi se na podlagi Zakona o varstvu javnega reda in miru usposobili za odzive na klice v sili in na ustrezno ukrepanje do prihoda policistov. Ali je usposabljanje planirano v letu 2024?

Brigita Železnik: Naši občinski redarji so že sedaj izobraženi za izvajanje tovrstnih nalog.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Oceno izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2023 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 8:

POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2023

Točki sta prisostvovala Jože Vrščaj, poveljnik GZ Črnomelj in Boris Kambič, predsednik GZ Črnomelj.

Mojca Čemas Stjepanovič: Čestitke za vse doseženo v preteklem letu, hvala za opravljeno delo pri intervencijah in vztrajnost pri nadaljevanju prijav na razpise za mednarodno sodelovanje. Kakšno je trenutno stanje oz. v kateri fazi je projekt za izboljšanje infrastrukture enot zaščite in reševanja na območju Bele krajine?

Boris Kambič: Konkretnih informacij o projektu izboljšanja infrastrukture enot zaščite in reševanja na območju Bele krajine trenutno nimamo. Ponovno potreben je sestanek s pristojnimi Ministrstva za obrambo in generalnim direktorjem Uprave RS za zaščito in reševanje, da dorečemo zadeve glede vzpostavitve in izgradnje Regijskega centra za zaščito in reševanje Bela krajina na območju Vražjega kamna.

Jože Vrščaj: Navedeni projekt so leta 2022 podprle vse tri občine in gasilske zveze v Beli krajini, uvrščen je v Regionalni razvojni program regije JV Slovenija za obdobje 2021 – 2027.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2023 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2023

Točki je prisostvoval Jože Weiss, poveljnik Štaba CZ občine Črnomelj.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2023 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 10:
SOGLASJE K SPORAZUMU O VZAJEMNI POMOČI V PRIMERU NARAVNIH IN DRUGIH NESREČ

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Občinski svet Občine Črnomelj soglaša z vsebino Sporazuma o vzajemni pomoči v primeru naravnih in drugih nesreč.

K točki 11:
POROČILO O DELOVANJU REGIJSKE ŠTIPENDIJSKE SCHEME ZA LETO 2023

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo pojasni: Odbor je gradivo »Poročilo o delovanju regijske štipendijske sheme za leto 2023« obravnaval na svoji 9. redni seji. V sklopu programa Regijske štipendijske sheme se sofinanciranje kadrovske štipendije ne izvaja več, saj pristojno ministrstvo v letu 2023 ni objavilo novega razpisa, RC Novo mesto d.o.o. nadaljuje le z aktivnostmi in delom, ki je vezano na izpolnjevanje pogodbenih obveznosti. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Poročilo o delovanju Regijske štipendijske sheme za leto 2023 kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Z glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Poročilo o delovanju Regijske štipendijske sheme za leto 2023 se kot informacija sprejme v predlagani vsebini.

K točki 12:
SPREJEM STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA DESTINACIJE BELA KRAJINA 2024 – 2029: BELA KRAJINA SKUPAJ

Točki je prisostvovala Barbara Papež Lavrič, direktorica RIC Bela krajina.

Vesna Fabjan, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja pojasni: Kot vemo so strategije podlaga za prijavo na razpise in so na podlagi teh projekti bolj umeščeni v prostor in niso sami sebi namen. Naročnik strategije je RIC Črnomelj, izvajalec Novi Turizem Ljubljana. Na odboru smo o strategiji veliko razpravljali, se strinjali, da je temeljita in da vključuje ključne elemente, zato predlagamo občinskemu svetu, da Strategijo razvoja turizma destinacije Bela krajina 2024- 2029: Bela krajina skupaj sprejme v predlagani vsebini.

Sama izpostavljam tri pomisleke: V strategiji se večkrat omenja Kolpa kot rdeča nit belokranjskega turizma. Opazila sem, da javni zavod Krajinski park Kolpa, kot varuh reke, pri oblikovanju strategije ni sodeloval. Kot drugo se v strategiji opeva trajnostni turizem, navedeni so številni kazalniki, a nobeden od njih ne kaže, kako ta turizem vpliva na okolje. In tretje, ne razumem zakaj našo strategijo piše zavod iz Ljubljane? Ali mi nimamo nikogar, ki bi to spisal iz domače perspektive in ki bi za to delo prejel plačilo? Pojasnjeno mi je bilo, da zunanji opazovalec drugače vidi Belo krajino in da lahko izpostavi nekaj, česar mi ne vidimo. Še vedno trdim, da bi strategijo morali pisati doma. Vizija je sicer pravilno usmerjena - SKUPAJ, POVEZANO, a problem razdrobljenosti ponudbe je videti že od daleč in se jo zaveda prav vsak, ki pozna turizem. Ni potrebe, da to ugotovljalo zunanji deležniki.

Bernarda Kump: Vizija nove strategije je »skupaj«. Kaj to pomeni in kaj je opazil zunanji izvajalec strategije? Opazil je, da belokranjske občine ne delujemo skupaj, da med seboj nismo povezani, da ima vsaka svoj digitalni promocijski kanal, ki med seboj niso vsebinsko in vizualno usklajeni. Slogan »skupaj« podpiram, saj le skupaj lahko naredimo večji investicijski

preboj v turizmu. V Beli krajini smo še vedno pod slovenskim povprečjem glede povprečne dobe bivanja turistov. Destinacija razvija predvsem enodnevna doživetja, ki bogatijo turistično ponudbo za obstoječe goste, v manjši meri pa integralne turistične produkte, ki bi goste privabljali za dlje časa. Gosti dva dni še ostanejo pri nas, tretji dan pa več nimajo kaj videti, zato odidejo. In na tem področju moramo nekaj narediti, skupaj lahko rešimo ta problem s tem, da gosta po dveh dneh iz ene občine napotimo v drugo belokranjsko občino. Dober primer belokranjskega sodelovanja izpostavljam kolektivno blagovno znamko destinacije Bela krajina »Belokranjsko«, kjer smo deležniki iz območja Bele krajine prepoznali nujnost nadgradnje dosedanjega delovanja s kolektivno blagovno znamko. Z vzpostavitvijo sistema certificiranja in celostne grafične podobe je omogočeno povezovanje belokranjskih ponudnikov ter zagotavljanje kvalitete izdelkov. V strategiji je kot ključni kazalnik ekonomske uspešnosti poslovanja določena višina pobrane turistične takse. Po zakonu se sredstva uporablja za turistično infrastrukturo. Mnoge občine ne prikazujejo namenske porabe turistične takse, na kar opozarja tudi pristojno ministrstvo. Vsled navedenemu je v dokumentu strategije zapisan ukrep: Občine morajo prihodke od turistične takse opredeliti kot namenske prihodke in voditi načrt porabe v obliki tabele za področje turizma, s čimer se poveča preglednost nad porabo turistične takse. V Beli krajini imamo veliko prireditev, ki pa se žal med seboj prekrivajo. Tudi na tem področju je potrebno nekaj postoriti. Premalokrat sem slišala, da je turizem ena od prioritet naše občine.

Župan: Na več prireditvah sem poudaril, da je turizem pomembna panoga v naši občini. Strinjam se, da lahko le s skupnimi močmi in povezovanjem vseh ključnih deležnikov v turizmu naredimo več za uspešen razvoj turizma v destinaciji Bela krajina.

Jaka Birkelbach: Da se prireditve v Beli krajini ne bodo prekrivale, je utopiija. Letno imamo več kot 500 prireditev, v poletnem času so še gasilske veselice in nemogoče je, da se prireditve datumsko ne bi prekrivale. Vsaj na nivoju občine je potreben dogovor, da na isti termin ni več prireditev.

Župan: Potreben je dogovor, da se večje, odmevne prireditve v Beli krajini datumsko ne prekrivajo.

Leopold Perko: Vinko Papež zbira staro avdio video tehnologijo. Po njegovih besedah gre za eno največjih tovrstnih zasebnih zbirk v Sloveniji, zato bi jo morali vključiti v turistično ponudbo Črnomlja. Občina ima veliko stavb, kjer bi lahko uredili muzej z navedeno opremo, lastnik jo je pripravljen odstopiti občini.

Renata Butala: Delovni čas v TIC-u Črnomelj se zaključi ob 17. uri, ob sobotah in nedeljah pa je zaprt. Velikokrat sem že slišala, da so ljudje prišli pred zaprta vrata. Se bo v turistični sezoni to spremenilo?

Barbara Papež Lavrič: Gre za zimski delovni čas, v turistični sezoni je TIC Črnomelj odprt vse dni v tednu. Za zunanjega izvajalca strategije smo se v RIC Bela krajina odločili, kot je bilo že omenjeno, ker zunanji opazovalec drugače vidi Belo krajino in lahko izpostavi nekaj, česar mi ne vidimo. Gre za dodano vrednost, ki bo v prihodnosti postala še bolj pomembna. Delati moramo skupaj, zato slogan Bela krajina skupaj. Smo mala destinacija in samo skupaj bomo uspeli, začeni od najnižjega, to je od lokalnega ponudnika. S strategijo se usmerjamo nazaj, k ponudi. Potrebujemo bogatejšo ponudbo, predvsem pa kvalitetnejšo ponudbo. V strategiji se vračamo k izobraževanju ponudnikov, dvigu kakovosti in varovanju narave.

Mojca Čemas Stjepanovič: V uvodnem delu strategije je zapisano, da je spletno anketo med turistični deležniki destinacije Bela krajina v popolnosti izpolnilo 23 % vseh povabljenih k sodelovanju. Zakaj tako malo?

Barbara Papež Lavrič: Gre za kar velik odstotek turističnih deležnikov, ki so izpolnili anketo, saj pri dosedanjih anketah beležimo odzivnost okrog 13 %.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Strategijo razvoja turizma destinacije Bela krajina 2024 - 2029: Bela krajina skupaj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 13:
PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31. 12. 2023

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Premoženjsko bilanco občine Črnomelj na dan 31. 12. 2023 se sprejme v predlagani vsebini.

Iz seje je odšel Božo Rozman, kar pomeni, da je na seji prisotnih 19 članov sveta.

K točki 14:
PREDLOG SKLEPA O ODPRTJU NOVEGA PODKONTA NA PODROČJU PRORAČUNSKE PORABE 19 – IZOBRAŽEVANJE TER O PRERAZPOREDITVI ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2024 IN O UVRSTITVI NOVEGA PROJEKTA V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE ČRNOMELJ

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o odprtju novega podkonta z nazivom »Sanacija strehe na telovadnici OŠ Mirana Jarca Črnomelj« na področju proračunske porabe 19 – izobraževanje ter o prerazporeditvi za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Črnomelj za leto 2024 in uvrstitvi novega projekta »Sanacija strehe na telovadnici OŠ Mirana Jarca Črnomelj« v Načrt razvojnih programov Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 15:
PREDLOG SKLEPA O ODPRTJU NOVEGA PODKONTA NA PODROČJU PRORAČUNSKE PORABE 18 – KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE TER O PRERAZPOREDITVI ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2024 IN O UVRSTITVI PROJEKTA V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE ČRNOMELJ

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Sklep o odprtju novega podkonta z nazivom »Izgradnja vadbenega parka pri OŠ Dragatuš« na področju proračunske porabe 18 – kultura, šport in nevladne organizacije ter o prerazporeditvi za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Črnomelj za leto 2024 in uvrstitvi novega projekta »Izgradnja vadbenega parka pri OŠ Dragatuš« v Načrt razvojnih programov Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Sejo sta trenutno zapustila Renata Butala in Samer Khalil, kar pomeni, da je na seji prisotnih 17 članov sveta.

K točki 16:
PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K CENI SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI ČRNOMELJ

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti pojasni: Odbor je gradivo »Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj« obravnaval na svoji 9. redni seji. Glede na to, da se po predlaganem novem izračunu cena storitve ob delavnikih poveča za 2,26 EUR na uro in po novem znaša 27,19 EUR na uro (9,06%

povečanje cene storitve pomoči na domu na uro), je odbor zaprosil DSO Črnomelj za dodano obrazložitev k izračunu cene storitve pomoč družini na domu. Obrazložitev je priložena gradivu. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Sklep o soglasju k ceni varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj sprejme v predlagani vsebini.

Mojca Čemas Stjepanovič: Člani odbora nismo bili proti dvigu cene, le obrazložitev k izračunu cene storitve pomoč družini na domu ni bila prava. Pri glasovanju se bom vzdržala, ker tudi dodatna obrazložitev DSO Črnomelj ne daje pravega odstotka povečanja cene (9,06 %), ni obrazloženo tako kot sem prosila.

Vladka Kostelec Peteh, OU: Kot izhaja iz obrazložitve DSO Črnomelj je v primerjavi z letom 2023 za leto 2024 predvideno povečanje cene storitve pomoči na domu za 9,06 %. Vzrok za povišanje so višji stroški dela v letu 2024 (dvig stroškov dela s 1. 6. 2024 predvideva uskladitev plačne lestvice za vse zaposlene v višini 3,36%) in delna ukinitve sofinanciranja stroškov dela s strani proračuna (zaključeno je sofinanciranje na podlagi Zakona o nujnih ukrepih za povečanje prihodkov upokojencev in omejitev dviga oskrbnin na področju socialnega varstva, ki je prenehal s 30. 6. 2023), kar ima za posledico dvig cen za dodatnih 7%. Ker pa se zniža strošek dela zaposlenih, ki izvajajo strokovno pripravo ter vodenje in koordiniranje storitev, je odstotek zvišanja cene storitve pomoči na domu nekoliko nižji in znaša 9,06 %.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o soglasju k ceni varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Na sejo se vrneta Renata Butala in Samer Khalil, kar pomeni, da je na seji prisotnih 19 članov sveta.

K točki 17:

SOGLASJE K SKLEPU O DOLOČITVI VIŠINE REDNE DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORICE RIC BELA KRAJINA ZA LETO 2023

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Sklepu o delovni višine redne delovne uspešnosti direktorice RIC Bela krajina za leto 2023.

K točki 18:

SOGLASJE K SKLEPU O DELOVNI USPEŠNOSTI IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA ZA DIREKTORICO RIC BELA KRAJINA ZA OBDOBJE OD 1. 5. 2024 DO 31. 8. 2024

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasja k Sklepu o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za direktorico RIC Bela krajina za obdobje od 1. 5. 2024 do 31. 8. 2024.

K točki 19:

DOLOČITEV DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORICE BELOKRANJSKEGA MUZEJA METLIKA ZA LETO 2023

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Izda se soglasje k Sklepu o delovni višine redne delovne uspešnosti direktorice Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2023.

K točki 20:

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH LETNEGA NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM IN PREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2024

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Črnomelj za leto 2024 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 21:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja zemljišč

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pri nepremičninah parc. št. 1256/87, parc. št. 1256/86, parc. št. 1256/85, parc. št. 1256/84, parc. št. 1256/83, parc. št. 1256/82, parc. št. 1256/81, parc. št. 1256/80, parc. št. 1256/79 in parc. št. 1256/78, vse k.o. 1541 k.o. Loka se ukine status javnega dobra in izbriše zaznamba vpisanega statusa javnega dobra iz zemljiške knjige. Sklep o ukinitvi oziroma izbrisu statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu statusa javnega dobra pri nepremičninah pod točko 1. tega sklepa se pristopi k odprodaji zemljišč s sklenitvijo neposrednih pogodb. Vse stroške v zvezi z realizacijo pravnega posla krijejo kupci zemljišč.

2. Ukinitev statusa javnega dobra in odprodaja zemljišč

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pri nepremičnini parc. št. 1919 k.o. 1565 Marindol se ukine status javnega dobra in vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št.: 5880254000. Sklep o ukinitvi oziroma izbrisu statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1919 k.o. 1565 Marindol in vknjižbi lastninske pravice v korist in na ime občine se izvede prodaja parc. št. 1919, parc. št. 336 in parc. št. 365, vse k.o. Marindol; in sicer kot funkcionalna celota. Odprodaja zemljišč se izvede v skladu s postopkovnimi določbami Zakona o kmetijskih zemljiščih.

3. Izvedba geodetske izmere in ukinitev statusa javnega dobra

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine parc. št. 2784/1 k.o. Cerkvišče v izmeri cca 480 m² se izvede geodetska izmera v obsegu, kot je razviden iz priloženega orto foto posnetka. Po pravnomočnosti geodetskega postopka se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra o čemer bo ponovno odločal občinski svet. Vse stroške v zvezi z izvedbo geodetske izmere in v nadaljevanju sklenitvijo pravnega posla krije interesent za nakup zemljišča.

4. Ukinitev statusa javnega dobra in odtujitev nepremičnin

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Nepremičninama parc. št. 1136/11 in parc. št. 1136/12, obe k. o. 1561-Damelj se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1136/11 in parc. št. 1136/12, obe k. o. 1561-Damelj, se ti nepremičnini prodata.

K točki 22:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Renata Butala: Na prejšnji seji OS sem postavila vprašanje glede pobrane turistične takse v pretekli sezoni. Ker zaradi varstva osebnih podatkov občinska uprava ne sme posredovati podatkov o višini pobrane turistične takse po posameznemu ponudniku nočitev predlagam pripravo podatkov o višini pobrane turistične takse po krajih oz. krajevnih skupnostih.

Mojca Čemas Stjepanovič: S strani ZVKD je na Gričku dovoljeno postaviti le en koš za smeti, kar po moji oceni ni dovolj. Še vedno se ljudje ne zavedajo dovolj svoje odgovornosti do okolja in za seboj puščajo smeti.

Vesna Fabjan: Čistilna naprava in kanalizacija Dobljče: Prosila bi za izpis datumov (kdaj so bile občini vročene zahteve po dopolnitvi razpisne dokumentacije) in razlogov za potrebo po dopolnitvi prijave (iz strani ministrstva), v zvezi z malimi kanalizacijskimi sistemi do 2000 enot iz okvirja razpisov odpornosti in okrevanja (19. 1. 2022). Zanima me mnenje Občine, zakaj se to vleče tako dolgo in kakšne so realne možnosti za izgradnjo kanalizacije in čistilne naprave v Dobljčah? Ali je občina finančno sposobna podpreti ta projekt?

Romana Husič: Iz odgovora direktorja JP Komunala Črnomelj glede stroška odlaganja nevarnih odpadkov iz azbesta je razbrati, da bi bil lahko ta strošek zajet v ceni komunalnih storitev. Iz teh sredstev se bi kril strošek odlaganja azbestnih odpadkov na deponiji Cerod. Sama sem se pozanimala na Cerodu, kjer so mi povedali na kakšen način to rešujejo v občini Krško, Kočevje, Novo mesto - in sicer s subvencijo občine, kar predlagam tudi za našo občino.

K točki 23:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. V gradivu pri točki 2 »Investicijski projekti na državnih cestah« je navedeno, da je v potrditvi PZI za pločnik ob vaškem domu na Griču. Kdaj se pričakuje odgovor oz. potrditev? Kdaj bo realizacija del in kakšna je vrednost investicije?
2. Pri projektu MISTERION 2 je navedeno, da občina zalaga sredstva. Prijavnica je bila popolna, na ministrstvu se izvaja vsebinski pregled in ocenjevanje. Odločitev se pričakuje maja 2024. Je že kaj več znanega?

Danijela Nedič Orešič: S projektom MISTERION 2 nismo bili uspešni na razpisu ministrstva.

Renata Butala:

1. Ali je bil letos že objavljen razpis za vzdrževanje vstopno – izstopnih mest ob reki Kolpi? Poplave so nanesele ogromno mivke in ostalega ob Kolpi.
2. Ljudje me sprašujejo zakaj »vikendaši« ne plačujejo odvoza smeti?

Samo Kavčič: Za vsak objekt v katerem je primerno bivanje, tudi če objekt nima hišne številke, se preveri kdo je lastnik. Če je lastnik občan občine Črnomelj ali Semič ne plačuje, če pa v naši oz. semiški občini ni stalno prijavljen plačuje pavšal za eno osebo.

3. Problem z avtodomarji. Že lansko leto in letos zopet opažamo, da se ustavljajo pri naših kalih (Radenski kal). Smeti odlagajo vsepovsod. Prosim, da se postavijo table, saj imamo kampe za te zadeve.

Vesna Fabjan:

1. Belokranjska redarska služba: Kot se verjetno spomnite sem bila že na 5. redni seji skeptična, ko smo aprila lani sprejemali Odlok o prometnem režimu ob reki Kolpi. Nov odlok namreč dobro ureja vprašanje ponudnikov parkirnih prostorov – urejena parkirišča, ne pa »divja« parkirišča. Prosim za obrazložitev, zakaj je prišlo do prenosa dela pristojnosti iz občinskega redarstva na policijo. Omejitev parkiranja mora biti urejeno na podlagi zakona (28.b člen ZON ali?), ZON pa se ni spremenil. Torej je občina enostavno odvzela pristojnosti redarstvu?

Aprila lani smo v Odboru za turizem in varstvo okolja prosili, naj policija izvaja poostren nadzor v sezoni, saj se je po Črnomlju hitro razvedelo, »da se lahko ob Kolpi po novem parkira kjerkoli«. Zanima me, kako je potekal ta nadzor in koliko kršitev je bilo zaznanih? V gradivu namreč beremo, da policija nima ne časa ne kadra, da bi posredovala po klicu redarja. Ne obtožujem nikogar (vem, da je policija kadrovsko podhranjena), a rada bi rešila problem tako, da bomo varni ljudje in okolje. Leto dni nazaj mi je bilo zagotovljeno, da bomo čez leto dni videli kako se bo izteklo prvo leto, naredili analizo in bomo potem reagirali, če bo potrebno. Slišim razne primere poslabšanja stanja. Je bila res narejena analiza/primerjava z leti prej? Kaj bomo torej naredili, da se ponovno vzpostavi red?

Bernarda Kump:

1. Nujno potrebno je pokositi travo okrog stavb, ekoloških otokov v mestnem jedru Črnomlja.

Jaka Birkelbach:

1. Prebivalci Ulice Kočevje se pritožujejo nad prehitro vožnjo voznikov v tem delu Črnomlja. Predlagajo postavitve varnostnega ogledala pri hišni številki 20 in 21 ter izhodu Čopove ulice na Ulico Kočevje.

Leopold Perko:

1. Vinko Papež zbira staro avdio video tehnologijo. Po njegovih besedah gre za eno največjih zasebnih zbirk v Sloveniji, zato bi jo morali vključiti v turistično ponudbo Črnomlja. Občina ima veliko stavb, kjer bi lahko uredili muzej z navedeno opremo, lastnik jo je pripravljen odstopiti občini.

Marko Mravinec:

1. Ali prebivalci Črnomlja plačujejo kaj več komunalnih storitev za košnjo po mestu? V Vinici, Dragatušu, Starem trgu plačujemo isto, pa Komunala ne kosi vaških jeder.

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj je bila zaključena ob 19. uri.

Zapisala:
Darja Vukčević, OU

Andrej Kavšek,
župan

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNE OBČINSKE UPRAVE
OBČIN DOLENJSKE IN BELE KRAJINE**

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM

S 1. 1. 2024 je pričela delovati Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine (v nadaljevanju: SOU ODBK). SOU ODBK izvaja za Občino Črnomelj trenutno naloge medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva in pravne službe za potrebe delovanja inšpekcije in redarstva.

Pobudo po pristopu v SOU ODBK so izrazile še Občina Šentjernej, Občina Šmarješke Toplice in Občina Kostanjevica na Krki (v nadaljevanju: pristopne občine), ki bi želele izvajati v okviru SOU ODBK večji nabor nalog, kot pa jim to omogoča njihova sedanja skupna uprava.

Poglavitni razlogi, ki so občine predlagateljice predlaganega odloka vodile k razmisleku o širšemu povezovanju občin v predlagano formo skupne uprave, so zlasti:

- dodatna finančna razbremenitev občin na obstoječih nalogah in materialnih stroških,
- opravljanje določenih nalog, ki jih občine ne izvajajo ali pa jih izvajajo z zunanjimi izvajalci in posledično možnost državnega sofinanciranja,
- večja strokovnost in učinkovitost opravljanja nalog na območju vseh občin (izmenjava mnenj, znanja, izkušenj, možnost specializacije na posameznih področjih, večja usklajenost postopkov med občinami, zagotavljanje nadomeščanj ipd.) in
- usklajeno in koordinirano opravljanje posameznih nalog, ki so skupnega pomena.

2. POGLAVITNE REŠITVE, CILJI IN NAČELA

Osnovni izhodišči za ustanovitev novega organa skupne uprave sta analiza potreb za izvajanje posameznih nalog v skupni upravi in analiza stroškov.

Pri načrtovanju so upoštewane potrebe in prioritete posameznih občin glede opravljanja nalog v skupni upravi, in višina stroškov, ki bremeni posamezno občino ustanoviteljico novega organa skupne uprave. V okviru vsebinske in ekonomske analize prednosti in koristi novo ustanovljenega organa skupne uprave so bili zasledovani vidiki gospodarnosti, učinkovitosti oz. racionalnejše optimizacije delovnih procesov, strokovnosti ter medsebojnega povezovanja in usklajevanja s ciljem hitrejšega in boljšega reševanja zaznane problematike v lokalnem okolju.

Z namenom racionalizacije stroškov delovanja občinske uprave, večjega povezovanja stroke in boljše pokritosti terena in s tem dvig kakovosti določenih storitev občinskih uprav za prebivalce je smiselno, da se v skupno upravo poveže kar največ občin, ker tako predstavljajo zaokroženo geografsko celoto. Zaradi drugačnega modela financiranja, bodo s povezovanjem več občin in prenosom nekaterih nalog na skupno upravo, občine ustanoviteljice prihranile proračunska sredstva. Pri tem pa se bodo naloge skupne občinske uprave še naprej izvajale v skladu s programom dela na celotnem območju, ki ga pokrivajo vse občine ustanoviteljice.

Poglavitni cilji, ki bi bili doseženi s pristopom v novo nastali organ skupne uprave:

- racionalizacija stroškov, povezanih z nalogami občinske inšpekcije in redarstva ter morebitnih ostalih nalog, ki se bi prenašala na skupno upravo,
- strokovnost in učinkovitost delovanja nalog na območju vseh treh občin,
- ureditev stanja v okolju,
- zadovoljstvo ljudi.

Predloženi Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine (v nadaljevanju: Odlok) predvideva, da Občina Črnomelj, Občina Metlika, Občina Semič, Občina Škocjan, Občina Šentrupert, Občina Mirna, Občina Mokronog-Trebelno, Občina Straža, Občina Šentjernej, Občina Šmarješke Toplice, Občina Kostanjevica na Krki in Mestna občina Novo mesto, ustanovijo skupni organ občinske uprave » Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine«, nanjo prenesejo določene naloge, in na ta način izkoristijo vse zakonodajne priložnosti za optimizacijo stroškov ter dosežejo na eni strani maksimiranje finančnih prihrankov in na drugi strani svojim občanom zagotovijo višjo kakovost posameznih storitev. Prav zaradi delitve stroškov med občinami in sofinanciranja stroškov s strani države, pomeni ukrep združevanja veliko racionalizacijo. Po podatkih Ministrstva za javno upravo rezultati tovrstnega povezovanja kažejo tudi na večjo uspešnost in učinkovitost delovanja tovrstnih služb.

Skupna uprava bo opravljala upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz pristojnosti občin ustanoviteljic, ki jih občine ustanoviteljice s svojimi akti prenesejo na skupno upravo. Kot je predvideno s predloženim Odlokom, bo Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine pričela z delovanjem 1. 1. 2025.

V skupni upravi se bodo s 1. 1. 2025 opravljale naloge inšpekcijskega nadzora, občinskega redarstva, pravne službe, civilne zaščite in požarnega varstva, urejanja prometa, urejanja prostora, proračunskega računovodstva in informatike.

Vse pristopne občine bodo v novo nastali organ prenesli dve nalogi, to je občinsko inšpekcijsko nadzorstvo in občinsko redarstvo, ki se že sedaj opravljata v njihovi obstoječi skupni upravi. Javni uslužbenci, ki trenutno izvajajo nalogi inšpekcije in redarstva, bodo premeščeni v novo nastali organ skupne uprave in bodo izvajali nalogi dalje v SOU ODBK. V skladu z medsebojnimi dogovori se bodo za pristopne občine glede na njihove potrebe opravljale tudi ostale naloge (predvidoma naloge civilne zaščite, proračunskega računovodstva, urejanje prometa, naloge pravne službe in urejanje prostora).

Predloženi Odlok je torej pravna podlaga za ustanovitev Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine, ki združuje Občino Črnomelj, Občino Metlika, Občino Semič, Občino Škocjan, Občino Šentrupert, Občino Mirna, Občino Mokronog-Trebelno, Občino Straža, Občino Šentjernej, Občino Šmarješke Toplice, Občino Kostanjevica na Krki in Mestno občino Novo mesto.

V 2. členu Odloka so navedene vse naloge, ki se lahko prenesejo na skupno upravo na podlagi drugega odstavka 26. člena ZFO-1. Zato v primeru, ko se bodo vsaj tri občine dogovorile za prenos posamezne naloge na skupno upravo, ne bo potrebno vsakokrat spreminjati tega Odloka. Je pa določeno, da se vrsta in obseg nalog, ki se opravlja za posamezno občino ustanoviteljico, opredeli v medsebojnem sporazumu med občinami, in posledično tudi v izvedbenih aktih.

Odlok v 3. členu določa Mestno občino Novo mesto kot sedežno občino ter da se za opravljanje nalog ustanovita še Izpostavi Bele krajine in Izpostava Mirnske doline. V 4. členu odloka je opredeljen način izvrševanja ustanoviteljskih pravic, ki jih izvršujejo župani občin ustanoviteljic, za spremembe in dopolnitve predlaganega Odloka in zagotavljanje proračunskih sredstev v svojih proračunih, pa so pristojni občinski sveti. V členih od 5. do 17. so opisane delovne naloge in organizacija dela za vseh 8 vsebinskih področij. V nadaljevanju so opredeljena pooblastila in odgovornosti skupne občinske uprave, postopek imenovanja direktorja ter njegove naloge ter način opravljanja dela. Tako je določeno, da skupna uprava opravlja svoje delo v prostorih sedežne občine oziroma dislocirano na območjih in sedežih drugih občin ustanoviteljic, če tako zahteva narava dela. Za nemoteno delo skupne uprave pa zagotavlja storitve na področju kadrovskih in finančnih zadev ter drugih strokovnih in tehničnih nalog občinska uprava sedežne občine. Potrebna sredstva za delovanje skupne uprave zagotavljajo občine ustanoviteljice praviloma v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic. Kadar vsebina dela to narekuje se lahko stroški delijo tudi glede na dejanski obseg dela, ki se izvaja za posamezno občino ali glede na vrednost investicije, ki se izvaja na območju posamezne občine ali po kombinaciji teh načinov, kar mora biti opredeljeno z letnim programom dela, sporazumom, finančnim načrtom in kadrovskim načrtom. Nadalje Odlok natančno določa postopek izstopa iz skupne občinske uprave ter posledice letega ter možnosti glede pristopa in odstopa občine k oziroma od opravljanja posamezne naloge. Prav tako pa so v Odloku določeni tudi postopki in obveznosti v primeru prenehanja skupne uprave.

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti, ki niso urejene v tem odloku, občine ustanoviteljice uredijo s posebnim pisnim sporazumom.

3. PРАВNA PODLAGA

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE)
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2)
- Statut Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16, 112/22),
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18, 65/19).

4. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Z vključitvijo pristopnih občin se zaradi finančne razdelitve obveznosti med občine ustanoviteljice predlaganega novega organa stroški Občine Črnomelj v povezavi z delom skupne uprave ne zvišujejo. Pričakovana je finančna optimizacija materialnih stroškov ter administrativnih opravil.

Pozitivni učinki ustanovitve novega organa so finančni prihranki (razbremenitev proračuna), večja smotrnost upravljanja, medsebojnega povezovanja in usklajevanja, gospodarnosti in, boljša organizacija dela na posamezni nalogi, združevanje znanja in sposobnosti ter povečevanje strokovne moči in s tem večja sposobnost za reševanje problematike za potrebe lokalne skupnosti in občanov.

V posledici ocene stanja se zasledujoč gospodarno porabo javnih sredstev, upoštevajoč tudi načelo ekonomičnosti, predlaga Občinskemu svetu Občine Črnomelj sprejem odloka.

5. PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Črnomelj sprejme predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine v predloženi vsebini. V kolikor nanj ne bo imel bistvenih pripomb, se predlaga, da Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine na isti seji obravnava kot predlog odloka in ga sprejme v predlagani vsebini.

Pripravila:

Brigita Železnik, vodja organa – direktorica skupne uprave

Predlagatelj:
Andrej Kavšek, župan, l.r.

Številka: 007-6/2024

MNENJE KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 12. seji, 19. 6. 2024, obravnavala predloženo gradivo, nanj ni imela pripomb in občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine v predloženi vsebini. V kolikor nanj ne bo imel bistvenih pripomb, se predlaga, da Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine na isti seji obravnava kot predlog odloka in ga sprejme v predlagani vsebini.

Zapisala:

Slavica Novak Janžekovič, OU

Predsednik KMVI:
Zoran Špec, l.r.

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA

Na podlagi 49.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 5. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 14/19 – uradno prečiščeno besedilo), 55. člena Statuta Občine Straža (Uradni list RS, št. 61/21), 5. člena Statuta Občine Mokronog - Trebelno (Uradni list RS, št. 43/18 in 19/21), 5. člena Statuta Občine Mirna (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/22, Uradno glasilo e-občina, št. 28/22), 5. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22), 48. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/16), 4. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10-UPB, 27/16), 5. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/18 in Uradno glasilo e-občina, št. 28/20), 10. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 61/21 in 42/23), 88. člena Statuta Občine Šentjernej (Uradni vestnik, št. 2/2023- uradno prečiščeno besedilo), 5. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) in 4. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14), so Občinski svet Mestne občine Novo mesto na __. redni seji dne ____, Občinski svet Občine Straža na 8. redni seji dne ____, Občinski svet Občine Mokronog - Trebelno na __. redni seji dne ____, Občinski svet Občine Mirna na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Črnomelj na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Metlika na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Semič na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Šentrupert na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Škocjan na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Šentjernej na __.redni seji dne ____, Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na __.redni seji dne ____ in Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na __.redni seji ____ dne sprejeli

ODLOK

o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se ustanovi organ skupne občinske uprave (v nadaljevanju: skupna uprava), določi njegovo ime in sedež, naloge, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.

(2) S tem odlokom so določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do skupne uprave in v medsebojnih razmerjih.

(3) V tem odloku uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

(področje dela skupne uprave)

(1) Mestna občina Novo mesto, Občina Straža, Občina Mokronog - Trebelno, Občina Mirna, Občina Črnomelj, Občina Metlika, Občina Semič, Občina Šentrupert, Občina Škocjan, Občina Šentjernej, Občina Šmarješke Toplice in Občina Kostanjevica na Krki ustanovijo skupno upravo

z imenom »Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine«, za skupno opravljanje sledečih nalog:

- občinskega inšpekcijskega nadzorstva,
- občinskega redarstva,
- pravne službe,
- občinskega odvetništva,
- notranje revizije,
- proračunskega računovodstva,
- varstva okolja,
- urejanja prostora,
- civilne zaščite,
- požarnega varstva,
- urejanja prometa in
- informatike.

(2) Vrsta in obseg nalog, določenih v prejšnjem odstavku tega člena, ter višina potrebnih sredstev za izvajanje naloge, je za posamezno občino ustanoviteljico določena z aktom o sistemizaciji, s kadrovskim načrtom, finančnim načrtom, letnim programom dela in sporazumom o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, ki mu je dodana priloga z delitvijo stroškov po posameznih nalogah in posameznih občinah (v nadaljevanju: sporazum).

3. člen

(poimenovanje in sedež skupne uprave)

(1) Sedež skupne uprave je v Mestni občini Novo mesto, na naslovu Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto.

(2) Za opravljanje posameznih nalog skupne uprave se ustanovita izpostavi skupne uprave z nazivom Izpostava Bele krajine v Občini Črnomelj in Izpostava Mirnske doline.

(3) Skupna uprava uporablja žig okrogle oblike. Ob zunanjem robu žiga je napis: »Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine«, v notranjem krogu naslov: »Seidlova cesta 1, Novo mesto« in v sredini žiga oznaka »SOU ODBK«.

(4) Skupna uprava lahko uporablja tudi kratico: »SOU ODBK«.

4. člen

(ustanoviteljske pravice)

(1) Ustanoviteljske pravice občin, razen sprejema sprememb in dopolnitev tega odloka ter zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje skupne uprave v svojih proračunih, za kar so pristojni občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.

(2) Župani sprejmejo kadrovski načrt, finančni načrt in letni program dela skupne uprave, nadzorujejo delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave. Pri glasovanju ima vsak župan en glas.

(3) Za sprejem odločitev iz prejšnjega odstavka tega člena je potrebno soglasje občin ustanoviteljic, katerih skupno število prebivalcev dosega najmanj 75 % prebivalcev vseh občin ustanoviteljic in hkrati predstavlja vsaj tri četrtine vseh občin ustanoviteljic.

II. NALOGE IN ORGANIZACIJA DELA

5. člen

(naloge skupne uprave)

(1) Skupna uprava opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz pristojnosti občin ustanoviteljic, ki jih občine ustanoviteljice s svojimi akti prenesejo na skupno upravo.

(2) Svoje naloge opravlja skupna uprava v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic.

6. člen

(medobčinsko inšpekcijsko nadzorstvo)

(1) Medobčinsko inšpekcijsko nadzorstvo je medobčinski inšpekcijski in prekrškovni organ občin ustanoviteljic, ki so vključene v skupno upravo za izvajanje nalog medobčinskega inšpekcijskega nadzorstva nad občinskimi predpisi in državnimi predpisi, ki pooblaščajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

(2) Medobčinsko inšpekcijsko nadzorstvo izvajajo medobčinski inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi.

(3) Medobčinski inšpektorji vodijo prekrškovni postopek in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih z državnimi in občinskimi predpisi posamezne občine ustanoviteljice.

(4) Plačane globe za prekrške, ki jih izreče medobčinski inšpektor, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.

(5) Za izvajanje nalog medobčinskega inšpekcijskega nadzorstva se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(6) Vrsta in obseg nalog, ki jih medobčinsko inšpekcijsko nadzorstvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

7. člen

(medobčinsko redarstvo)

(1) Medobčinsko redarstvo deluje kot medobčinsko redarstvo (v nadaljevanju: medobčinsko redarstvo) in je prekrškovni organ za občine ustanoviteljice, ki so vključene v skupno upravo za izvajanje nalog občinskega redarstva na podlagi občinskih in državnih predpisov, ki pooblaščajo občinsko redarstvo za nadzor.

(2) Medobčinski redarji so pooblaščene uradne osebe.

(3) Plačane globe za prekrške, ki jih izrečejo občinski redarji, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.

(4) Medobčinsko redarstvo vodi vodja medobčinskega redarstva, ki ga imenuje in razrešuje župan sedežne občine. Vodja je imenovan, če je pred njegovim imenovanjem pridobljeno soglasje občin ustanoviteljic, kot to določa tretji odstavek 4. člena tega odloka.

(5) Vrsta in obseg nalog, ki jih medobčinsko redarstvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

8. člen

(pravna služba)

(1) Naloge pravne službe skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo pravno področje.

(2) Za izvajanje nalog pravne službe se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(3) Vrsta in obseg nalog, ki jih pravna služba izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

9. člen

(občinsko odvetništvo)

(1) Občinsko odvetništvo deluje kot medobčinsko odvetništvo (v nadaljevanju: medobčinsko odvetništvo) in pred sodišči ter drugimi državnimi organi zastopa občine ustanoviteljice, ki so vključene v skupno upravo za opravljanje nalog medobčinskega odvetništva. Po pooblastilu lahko medobčinsko odvetništvo zastopa tudi druge pravne osebe, ki jih je ustanovila občina ustanoviteljica.

(2) Medobčinsko odvetništvo opravlja strokovne naloge na področju varstva premoženjskih in drugih pravic in interesov občin prek pravnega zastopanja pred sodišči in upravnimi organi v Republiki Sloveniji ter opravlja naloge pravnega svetovanja in druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi.

(3) Za izvajanje nalog medobčinskega odvetništva se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(4) Glede položaja in statusa medobčinskega odvetništva v sodnih, upravnih in drugih postopkih se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja državno odvetništvo.

(5) Občinski odvetnik se v sodnih, upravnih in drugih postopkih identificira z županovim pisnim pooblastilom za posamezen primer, v katerem je določen tudi obseg pooblastila.

(6) Vrsta in obseg nalog, ki jih medobčinsko odvetništvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

10. člen

(notranja revizija)

(1) Notranja revizija deluje kot skupna notranja revizijska služba za izvajanje nalog notranjega revidiranja občin, ožjih delov občin ter javnih zavodov in drugih izvajalcev javnih služb, ki so proračunski uporabniki.

(2) Skupna notranja revizijska služba deluje samostojno in neodvisno ter je neposredno podrejena županom občin, ki so pristopile k notranji reviziji.

(3) Naloge notranje revizije skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje revidiranja.

(4) Za izvajanje nalog notranje revizijske službe se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(5) Župani občin, ki so pristopile k skupni notranji revizijski službi, izdajo pravilnik o delovanju skupne notranje revizijske službe. Predstojniki posrednih proračunskih uporabnikov notranje revidiranje poverijo skupni notranji revizijski službi na podlagi posebnega dogovora, ki ga sklenejo župan občine ustanoviteljice posameznega posrednega proračunskega uporabnika, predstojnik organa skupne uprave (direktor ali vodja skupne uprave; v nadaljevanju: direktor) in predstojnik posrednega proračunskega uporabnika. Dogovor vključuje tudi soglasje predstojnika posrednega proračunskega uporabnika k pravilniku o delovanju skupne notranje revizijske službe.

(6) Vrsta in obseg nalog, ki jih skupna notranja revizijska služba izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka in v skladu z dolgoročnim in letnim načrtom dela skupne notranje revizijske službe.

11. člen

(proračunsko računovodstvo)

(1) Proračunsko računovodstvo izvaja naloge proračunskega računovodstva neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov.

(2) Naloge proračunskega računovodstva skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje proračunskega računovodstva.

(3) Za izvajanje nalog proračunskega računovodstva se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(4) Vrsta in obseg nalog, ki jih proračunsko računovodstvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

12. člen

(varstvo okolja)

(1) Naloge varstva okolja skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje varstva okolja.

(2) Za izvajanje nalog varstva okolja se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(3) Vrsta in obseg, ki se izvajajo za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(4) Stroške izdelave vse potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

13. člen

(urejanje prostora)

(1) Naloge urejanja prostora skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje prostora.

(2) Za izvajanje nalog urejanja prostora se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(3) Vrsta in obseg nalog, ki se v okviru urejanja prostora izvajajo za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(4) Stroške priprave občinskih prostorskih aktov, prostorskih izvedbenih aktov, zahtevnih strokovnih podlag, programov opremljanja stavbnih zemljišč, urbanističnih delavnic in podobnega nosijo občine naročnice.

14. člen

(civilna zaščita)

(1) Naloge civilne zaščite skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje civilne zaščite.

(2) Vrsta in obseg, ki jih civilna zaščita izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(3) Za izvajanje nalog s področja civilne zaščite se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(4) Stroške priprave potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

15. člen

(požarno varstvo)

(1) Naloge požarnega varstva skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje požarnega varstva.

(2) Vrsta in obseg nalog, ki jih požarno varstvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(3) Za izvajanje nalog požarnega varstva se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(4) Stroške priprave potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

16. člen

(urejanje prometa)

(1) Naloge urejanja prometa določajo zakoni, podzakonski predpisi ter na njihovi podlagi izdani občinski predpisi s področja javnih cest, cestnih priključkih na javne ceste ter prometne signalizacije in prometne opreme na cestah.

(2) Naloge urejanja prometa skupna uprava opravlja v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje urejanja prometa.

(3) Vrsta in obseg nalog, ki se v okviru urejanja prometa izvajajo za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(4) Za izvajanje nalog s področja urejanja prometa se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(5) Stroške priprave potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

17. člen

(informatika)

(1) Naloge, ki se izvajajo na področju informatike, so zlasti informacijska podpora delovanja občinskih uprav, informacijske storitve za prebivalce ter razvoj informacijskih sistemov.

(2) Vrsta in obseg na področju informatike, ki se izvajajo za posamezno občino ustanoviteljico, se določijo z akti iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

(3) Za izvajanje nalog s področja informatike se lahko ustanovi notranja organizacijska enota.

(4) Stroške priprave potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

III. NAČIN DELA, POOBLASTILA IN ODGOVORNOSTI

18. člen

(upravne zadeve, odgovornost)

(1) Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa skupna uprava kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

(2) Skupna uprava je pristojna za odločanje na prvi stopnji v upravnih zadevah, za katere je organizirana, v skladu s svojimi pooblastili.

(3) Upravni akti, ki jih izdajajo pooblaščenec osebe skupne uprave, imajo v glavi naziv skupne uprave.

(4) Skupna uprava mora pri izvrševanju svojih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogah direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada oziroma za katero izvršuje nalogo, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

(5) O izločitvi zaposlenega v skupni upravi odloča direktor občinske uprave, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. V primeru izločitve direktorja skupne uprave pa o stvari tudi odloča.

(6) Skupna uprava je s strani občin ustanoviteljic pooblaščenca za podajo vlog in zastopanje pred upravnimi in drugimi organi ter subjekti za tiste naloge, ki jih je posamezna občina ustanoviteljica prenesla na skupno upravo.

(7) Javni uslužbenec v skupni upravi je odškodninsko odgovoren za škodo, ki jo protipravno povzroči delodajalcu pri delu ali v zvezi z delom naklepno ali iz hude malomarnosti. Za škodo, ki jo na delu ali v zvezi z delom protipravno povzroči javni uslužbenec v skupni upravi tretji osebi, so nasproti tej osebi odškodninsko solidarno odgovorne občine ustanoviteljice, v imenu katerih je bilo delo opravljeno, in sicer v pripadajočem deležu, preračunanem v skladu z letnim

programom dela in finančnim načrtom. Za javnega uslužbenca v skupni upravi je zavarovanje splošne civilne odgovornosti sklenjeno v sklopu sedežne občine.

19. člen

(direktor skupne uprave)

(1) Skupno upravo vodi direktor, ki ga imenuje in razrešuje župan sedežne občine. Direktor skupne uprave je imenovan, če je pred njegovim imenovanjem pridobljeno soglasje občin ustanoviteljic, kot to določa tretji odstavek 4. člena tega odloka.

(2) Direktor skupne uprave ima status uradnika na položaju.

(3) Direktor skupne uprave mora imeti najmanj univerzitetno izobrazbo (prejšnja) ali specializacijo po visokošolski strokovni izobrazbi (prejšnja) ali magisterij po visokošolski strokovni izobrazbi (prejšnja) ali magistrsko izobrazbo (druga bolonjska stopnja) in mora izpolnjevati tudi ostale pogoje za zasedbo delovnega mesta v skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest v skupni upravi.

20. člen

(naloge direktorja skupne uprave)

(1) Direktor skupne uprave zastopa skupno upravo, organizira opravljanje nalog, odloča v upravnih zadevah iz pristojnosti uprave, če ni z zakonom določeno drugače, ter izvaja vse druge naloge, ki so potrebne za zagotovitev pravočasnega, strokovnega in učinkovitega dela skupne uprave.

(2) Direktor skupne uprave odgovarja v skladu s tem odlokom za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice, županu in direktorju občinske uprave te občine, za delo skupne uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

21. člen

(delodajalec)

(1) Občina, v kateri ima skupna občinska uprava sedež, ima za javne uslužbence skupne občinske uprave status delodajalca. Javni uslužbenci sklenejo delovno razmerje v Mestni občini Novo mesto, ki je sedežna občina skupne občinske uprave.

(2) Pravice in dolžnosti delodajalca izvršuje župan sedežne občine na podlagi pisnega pooblastila županov drugih občin ustanoviteljic.

(3) Župani občin ustanoviteljic sprejmejo akt o sistemizaciji delovnih mest v skupni upravi na predlog direktorja skupne uprave na način, kot je določeno v tretjem odstavku 4. člena tega odloka.

IV. SREDSTVA ZA DELO

22. člen

(sredstva za delovanje)

(1) Skupna uprava opravlja svoje delo v prostorih sedežne občine, v izpostavah Bele krajine in Mirnske doline, oziroma dislocirano na območjih in sedežih drugih občin ustanoviteljic, če tako zahteva narava dela.

(2) Za nemoteno delo skupne uprave zagotavlja storitve na področju kadrovskih in finančno-računovodskih zadev ter drugih strokovnih in tehničnih nalog občinska uprava sedežne občine.

(3) Občine ustanoviteljice zagotavljajo sredstva za pokrivanje stroškov uporabe prostorov, nabave in uporabe opreme, obratovalne stroške, stroške vzdrževanja in stroške storitev občinske uprave sedežne občine na način, določen v 22. členu tega odloka v višini, določeni z letnim programom dela, sporazumom, finančnim načrtom in kadrovskim načrtom.

(4) Za naročanje opreme in storitev ter sklepanje pogodb v skladu s potrjenim letnim programom dela, sporazumom, finančnim načrtom in kadrovskim načrtom je zadolžen direktor skupne uprave.

23. člen

(zagotavljanje sredstev za delovanje skupne uprave)

(1) Sredstva za delovanje skupne uprave zagotavljajo občine ustanoviteljice praviloma v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic. Kadar vsebina dela to narekuje se lahko stroški delijo tudi glede na dejanski obseg dela, ki se izvaja za posamezno občino ali glede na vrednost investicije, ki se izvaja na območju posamezne občine ali po kombinaciji teh načinov, kar mora biti opredeljeno z letnim programom dela, sporazumom, finančnim načrtom in kadrovskim načrtom, ki jih potrdijo župani občin ustanoviteljic na način, kot je določeno v tretjem odstavku 4. člena tega odloka.

(2) Potrebna sredstva za delovanje se izračunajo vezano na naloge, posamezno delovno mesto, ter se delijo samo med tiste občine, za katere zaposleni na delovnem mestu naloge opravljajo.

(3) Način delitve potrebnih sredstev posamezne občine ustanoviteljice, se za vsako proračunsko leto posebej določi na podlagi kadrovskega načrta in sporazuma v finančnem načrtu in letnem programu dela, ki vsebuje delitev stroškov po posameznih nalogah in posameznih občinah.

(4) Kadrovski načrt, sporazum, finančni načrt in letni program dela za posamezno proračunsko leto sprejmejo župani občin ustanoviteljic na predlog direktorja skupne uprave.

24. člen

(finančno poslovanje)

(1) Skupna uprava je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima sedež.

(2) Finančni načrt skupne uprave, ki ga na predlog direktorja skupne uprave potrdijo župani občin ustanoviteljic na način, kot je določeno v tretjem odstavku 4. člena tega odloka, je vključen v posebnem delu proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.

(3) Finančno poslovanje skupne uprave se vodi kot podračun sistema enotnega zakladniškega računa občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež, odprtega pri Banki Slovenije.

(4) Občine ustanoviteljice zagotavljajo svoj del sredstev za skupno upravo v svojih proračunih. Finančni načrt skupne uprave je del proračuna sedežne občine.

(5) Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta skupne uprave je njen direktor, ki je tudi skrbnik prihodkov.

(6) Direktor skupne uprave letno poroča občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa dela in finančnega načrta.

V. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI OBČIN USTANOVITELJIC

25. člen

(sprememba ustanoviteljstva)

(1) Vsaka sprememba ustanoviteljstva se izvede s sprejemom novega ustanovitvenega akta.

(2) Predlog ustanovitvenega akta pripravi direktor skupne uprave.

26. člen

(pristop občine k skupni upravi)

(1) Nova občina lahko pristopi k skupni upravi, če odlok (ustanovitveni akt) o tem sprejme na pristojnem organu občine in se s pristopom strinjajo vse občine ustanoviteljice. Šteje se, da se občine ustanoviteljice strinjajo s pristopom nove občine, ko njihovi občinski sveti o tem sprejmejo ustanovitveni akt.

(2) Direktor skupne uprave opravi preračun potrebnih sredstev za delo skupne uprave v skladu z 22. členom tega odloka.

(3) Pred pristopom pristopna občina poravnava sorazmerni del stroška nakupa skupne opreme, ki je razviden iz nabavne vrednosti iz računovodskih evidenc in se obračuna po ključu sofinanciranja iz 22. člena tega odloka, razen če se občine ustanoviteljice dogovorijo drugače.

27. člen

(izstop občine iz skupne uprave)

(1) V kolikor občina izrazi interes za izstop iz skupne uprave, mora pisno najaviti izstop direktorju skupne uprave in županom občin ustanoviteljic najmanj šest (6) mesecev pred iztekom proračunskega leta. Občina izstopi z enostransko izjavo, sprejeto na njenem občinskem svetu, ki jo pošlje občinam ustanoviteljicam.

(2) Direktor skupne uprave pripravi predlog odloka o prenehanju veljavnosti tega odloka in ga posreduje županu občine, le - ta pa občinskemu svetu občine, ki izstopa, v sprejem. Na občinskem svetu sprejet in pravilno javno objavljen odlok o prenehanju veljavnosti tega odloka je pogoj za izvedbo izstopa občine iz skupne uprave.

(3) Direktor skupne uprave opravi preračun potrebnih sredstev za delo skupne uprave v skladu z 22. členom tega odloka.

(4) Občina, ki izstopa iz organa, je dolžna zagotavljati sredstva za delovanje skupne uprave v ustreznem deležu za vse obveznosti, ki nastanejo do izteka proračunskega leta, v katerem je

podala izjavo o izstopu skladno s prvim odstavkom tega člena, in v enakem deležu pokriti stroške morebitnih presežnih delavcev.

(5) Če ena občina izstopi in če se druge občine strinjajo, da ostane število javnih uslužbencev nespremenjeno, občina, ki izstopi, po poteku proračunskega leta, v katerem je podala pisni izstop, nima obveznosti niti pravic do javnih uslužbencev.

(6) Če ena občina izstopi in se druge občine strinjajo, da ostane število javnih uslužbencev nespremenjeno, se lahko druge občine dogovorijo tudi, da se javni uslužbenci prevzamejo takoj in ne šele po poteku proračunskega leta. V primeru takšnega dogovora je občina, ki izstopa skladno s prvim odstavkom tega člena, dolžna poravnati vse obveznosti do tistega roka, ki ga občine določijo v dogovoru iz tega odstavka.

(7) V primeru, da je število javnih uslužbencev presežno za preostale občine, se ravna v skladu z delovno zakonodajo, in sicer posamezna občina zagotovi pravice za vsakega javnega uslužbenca v deležu, ki velja glede na vključenost posamezne občine v trenutku, ko javni uslužbenec postane presežni delavec.

(8) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti, ki so nastale do izteka proračunskega leta, v katerem je podala izjavo o izstopu skladno s prvim odstavkom tega člena oziroma ko poravna vse obveznosti, ki so nastale do roka, ki ga občine določijo v dogovoru iz petega odstavka tega člena, in ko pokrije stroške morebitnih presežnih delavcev.

28. člen

(pristop občine k opravljanju posamezne naloge)

(1) Občina ustanoviteljica lahko kadarkoli izrazi interes za prenos katere izmed nalog v skladu s tem odlokom na skupno upravo. Svoj interes župan s pisnim sklepom napove direktorju skupne uprave, ta pa nato s pristopom seznanji ostale občine ustanoviteljice za katere se naloga že opravlja. Šteje se, da se ostale občine ustanoviteljice strinjajo s pristopom nove občine k opravljanju posamezne naloge, ko o tem sprejmejo sklepe vsi župani občin ustanoviteljic, ki so že vključene v to nalogo.

(2) Direktor skupne uprave opravi preračun potrebnih sredstev za delo skupne uprave v skladu z 22. členom tega odloka.

29. člen

(odstop občine od opravljanja posamezne naloge)

(1) V kolikor katera izmed občin ustanoviteljic izrazi interes za prenehanje opravljanja katere izmed nalog, ki jo zanjo opravlja skupna uprava, mora župan te občine direktorju skupne uprave pisno najaviti odstop od opravljanja naloge najmanj šest (6) mesecev pred iztekom proračunskega leta. Direktor skupne uprave je nato o odstopu od opravljanja naloge dolžan nemudoma obvestiti župane občin ustanoviteljic, s katerimi je občina ustanoviteljica, ki odstopa, skupaj prenesla opravljanje naloge na skupno upravo.

(2) Direktor skupne uprave opravi preračun potrebnih sredstev za delo skupne uprave v skladu z 22. členom tega odloka.

(3) Če ena občina odstopi od opravljanja določene naloge in če se druge občine strinjajo, da ostane število javnih uslužbencev nespremenjeno, občina, ki odstopi, po poteku proračunskega leta, v katerem je podala odstop skladno s prvim odstavkom tega člena ter po

poravnavi vseh obveznosti, ki nastanejo do konca proračunskega leta, nima obveznosti niti pravic do javnih uslužbencev.

(4) Če ena občina odstopi od opravljanja določene naloge in se druge občine strinjajo, da ostane število javnih uslužbencev nespremenjeno, se lahko druge občine dogovorijo tudi, da se javni uslužbenci prevzamejo takoj in ne šele po poteku proračunskega leta. V primeru takšnega dogovora je občina, ki odstopa od opravljanja posamezne naloge skladno s prvim odstavkom tega člena, dolžna poravnati vse obveznosti do tistega roka, ki ga občine določijo v dogovoru iz tega odstavka.

(5) V primeru, da je število javnih uslužbencev presežno za preostale občine, posamezna občina zagotovi pravice za vsakega presežnega delavca v deležu, ki velja glede na vključenost posamezne občine v trenutku, ko javni uslužbenec postane presežni delavec.

(6) Občina, ki odstopa od opravljanja katere izmed nalog, ki jo zanjo opravlja skupna uprava, je dolžna zagotavljati sredstva za opravljanje te naloge v ustreznem deležu za vse obveznosti, ki nastanejo do izteka proračunskega leta, v katerem je podala odstop skladno s prvim odstavkom tega člena oziroma do roka, ki ga občine določijo v dogovoru iz četrtega odstavka tega člena, in v enakem deležu pokriti tudi stroške morebitnih presežnih delavcev.

30. člen

(prenehanje skupne uprave)

(1) O prenehanju delovanja skupne uprave sprejmejo občinski sveti občin ustanoviteljic odlok o ukinitvi organa skupne uprave, v katerem se določijo razmerja glede kritja stroškov obveznosti, stroškov morebitnih presežnih javnih uslužbencev, delitev premoženja ter morebitna druga razmerja in določijo roki, v katerih so občine ustanoviteljice dolžne kriti stroške oziroma izvesti druga dejanja. Odlok o ukinitvi organa skupne uprave morajo sprejeti vse občine ustanoviteljice v istem besedilu najkasneje v roku enega leta od sprejema zadnjega ugotovitvenega sklepa na občinskih svetih.

(2) V primeru prenehanja delovanja skupne uprave, vsaka občina ustanoviteljica, iz katere so bili v skupno upravo prevzeti njeni javni uslužbenci, prevzame premeščene javne uslužbenke nazaj po sistemizaciji, ki je veljala v skupni upravi na dan pred prenehanjem delovanja.

(3) Zaposlenim se ne sme poslabšati položaj glede na položaj, ki so ga imeli v skupni upravi.

(4) Za javne uslužbenke, ki so se zaposlili po začetku delovanja skupne uprave, so odgovorni njihovi delodajalci, ki se lahko medsebojno dogovorijo o njihovi nadaljnji zaposlitvi na posamezni občini ustanoviteljici.

(5) Če nobena od občin ustanoviteljic po prenehanju delovanja skupne uprave ne prevzame javnih uslužbencev, se ravna v skladu z delovno zakonodajo.

(6) Posamezna občina zagotovi pravice za vsakega delavca v deležu, ki velja glede na vključenost posamezne občine v trenutku, ko javni uslužbenec postane presežni delavec.

VI. PREHODNA IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

(opravljanje nalog skupne uprave)

Dosedanja Skupna občinska uprava občin Dolenjske, ustanovljena z Odlokom o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske (Dolenjski uradni list, št. 26/23, Uradni list RS, št. 4/24 in 6/24, Uradno glasilo e-občina, št. 45/23), se šteje za Skupno občinsko upravo občin Dolenjske in Bele krajine po 1. in 2. členu tega odloka, ki z dnem začetka uporabe tega odloka prične opravljati naloge, določene v aktih iz drugega odstavka 2. člena tega odloka, tudi za Občino Šentjernej, Občino Šmarješke Toplice in Občino Kostanjevico na Krki.

32. člen

(kontinuiteta zaposlenih)

Z javnimi uslužbenci, ki so bili po aktu o sistemizaciji organa »Skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva Medobčinske inšpekcije in redarstva« občin Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Kostanjevica na Krki že zaposleni, se sklone novo delovno razmerje za opravljanje nalog v skupni upravi najkasneje do dne, ko skupna uprava prične z delom, skladno z veljavnimi predpisi. Javnim uslužbencem se s premestitvijo na delovna mesta v skupni upravi ne sme poslabšati njihov dotedanji delovnopравни položaj.

33. člen

(razveljavitev in uporaba odloka)

Z dnem uveljavitve tega odloka Mestna občina Novo mesto, Občina Straža, Občina Mirna, Občina Mokronog-Trebelno, Občina Šentrupert, Občina Škocjan, Občina Črnomelj, Občina Metlika in Občina Semič razveljavljajo Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske (Dolenjski uradni list, št. 26/23, Uradni list RS, št. 4/24 in 6/24, Uradno glasilo e-občina, št. 45/23), ki se uporablja do začetka uporabe tega odloka.

34. člen

(sprejem in objava odloka)

(1) Ta odlok se sprejme v enakem besedilu v Mestni občini Novo mesto, Občini Straža, Občini Mokronog - Trebelno, Občini Mirna, Občini Črnomelj, Občini Metlika, Občini Semič, Občini Šentrupert, Občini Škocjan, Občini Šentjernej, Občini Šmarješke Toplice in Občini Kostanjevica na Krki.

(2) Ta odlok objavi Mestna občina Novo mesto v Dolenjskem uradnem listu, Občina Straža, Občina Črnomelj, Občina Metlika, Občina Semič, Občina Škocjan, in Občina Kostanjevica na Krki v Uradnem listu Republike Slovenije, ter Občina Mokronog - Trebelno, Občina Mirna, Občina Šentrupert in Občina Šmarješke Toplice v Uradnem glasilu e-občina in Občina Šentjernej v Uradnem vestniku, v petnajstih dneh po sprejetju odloka na seji občinskega sveta, ki o njem odloča zadnji.

35. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi Mestne občine Novo mesto, uporabljati pa se začne 1. januarja 2025.

Št.

Novo mesto, dne

Župan
Mestne občine Novo mesto
mag. Gregor Macedoni

Št.

Straža, dne

Župan
Občine Straža
Dušan Krštinc

Št.

Mokronog, dne

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
mag. Franc Glušič

Št.

Mirna, dne

Župan
Občine Mirna
Dušan Skerbiš

Št.

Črnomelj, dne

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

Št.

Metlika, dne

Županja
Občine Metlika
Martina Legan Janžekovič

Št.

Semič, dne

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

Št.

Šentrupert, dne

Župan
Občine Šentrupert
Tomaž Ramovš

Št.

Škocjan, dne

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

Št.

Šentjernej, dne

Župan
Občine Šentjernej
Jože Simončič

Št.

Šmarješke Toplice, dne

Župan
Občine Šmarješke Toplice
mag. Marjan Hribar

Št.

Kostanjevica na Krki, dne

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Robert Zagorc

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **PREDLOG ZA PREKATEGORIZACIJO STANOVANJA V LASTI OBČINE ČRNOMELJ IZ NEPROFITNEGA NAJEMNEGA STANOVANJA V SLUŽBENO NAJEMNO STANOVANJE**

UVOD IN OBRAZLOŽITEV:

Občina Črnomelj je lastnica najemnega stanovanja št. 5, v večstanovanjski stavbi na naslovu Stari trg ob Kolpi 35a, 8342 Stari trg ob Kolpi, ID znak 1557-110-24. Solastniški delež občine v večstanovanjski stavbi znaša 6,94.

Predmetno stanovanje kot tako je kategorizirano kot neprofitno najemno stanovanje in meri 30,50 m² neto uporabne površine (brez kleti) oz. 33,6 m² bruto uporabne površine (s kletjo).

Stanovanje se tretira kot garsonjera ali soba in je brez najemnika že približno dve leti, ker se potencialni najemniki zanj ne odločijo predvsem zaradi oddaljenosti od samega mesta Črnomelj.

Zaradi povečanega povpraševanja po službenih najemnih stanovanjih, se občinskemu svetu predlaga, da se navedeno stanovanje prekategorizira iz neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Črnomelj se predlaga, da predlog Sklepa o prekategorizaciji neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Pripravila:
Nika Ambrožič, OU

Predlagatelj:
Andrej Kavšek, župan, l. r.

MNENJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO:

Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je na svoji 10. redni seji, dne 17. 6. 2024 obravnaval gradivo »Predlog za prekategorizacijo stanovanja v lasti Občine Črnomelj iz neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje«. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da se predlog Sklepa o prekategorizaciji neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Zapisala:
Tanja Peteh, l. r.

**Predsednik Odbora za gospodarstvo in
komunalno infrastrukturo**
Samo Kavčič, l. r.

PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) in na podlagi 83. in 154. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17, 59/19, 189/20 – ZFRO, 90/21, 18/23 – ZDU-10 in 77/23 – odl. US) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji ___ redni seji, dne _____ 2024 sprejel naslednji

SKLEP

o prekategorizaciji stanovanja v lasti Občine Črnomelj iz neprofitnega najemnega stanovanja v službeno najemno stanovanje

I.

Stanovanje številka 5, na naslovu Stari trg ob Kolpi 35a, 8342 Stari trg ob Kolpi, z uporabno površino 30,50 m² (ID znak 1557-110-24), se iz neprofitnega najemnega stanovanja prekategorizira v službeno najemno stanovanje.

Številka: 352-26/2024
Črnomelj, dne

Andrej Kavšek
župan

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **KADROVSKE ZADEVE**

1. **Soglasje k imenovanju direktorice Javnega zavoda Knjižnica Črnomelj**

Na podlagi 13. in 16. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Črnomelj (Uradni list RS, št. 6/04, 75/08 in 124/2023) je svet zavoda v Uradnem listu RS št. 32/2024 objavil javni razpis za imenovanje direktorja Javnega zavoda Knjižnica Črnomelj. Z dopisom z dne, 30. 4. 2024 je svet zavoda zaprosil občinski svet občine Črnomelj, da poda soglasje k imenovanju kandidatke Anje Panjan na mesto direktorice Javnega zavoda Knjižnica Črnomelj. Kot je razvidno iz dopisa, je svet zavoda ugotovil, da je na razpis prispela ena vloga, ki ustreza razpisnim pogojem, t.j. vloga Anje Panjan.

Kandidatka je po izobrazbi profesorica zgodovine in sociologije. Od leta 2007 je zaposlena v Knjižnici Črnomelj, od leta 2014 kot direktorica zavoda, ima opravljen bibliotekarski izpit, naziv višja bibliotekarka in obvlada sistem COBISS. V prilogi gradiva je prijava, življenjepis in program dela, ki ga je kandidatka predložila svetu zavoda ob prijavi.

V skladu z določili Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Črnomelj direktorja imenuje svet zavoda na podlagi javnega razpisa. Svet zavoda mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja in mnenja občin, ki so na splošno knjižnico s pogodbo prenesle opravljanje te dejavnosti (Občina Semič) ter mnenje strokovnih delavcev zavoda. Strokovni delavci zavoda o mnenju glasujejo tajno. Soglasje in mnenja se nanašajo na kandidata za direktorja, ki ga predlaga svet zavoda izmed tistih prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo razpisne pogoje. Če ustanovitelj in strokovni delavci ne dajo soglasja oziroma mnenj v roku 60 dni od prejema zaprosila sveta zavoda, se šteje, da je bilo soglasje oziroma mnenje pozitivno. Po pridobitvi soglasja in mnenj, svet zavoda imenuje direktorja z večino glasov vseh članov sveta. Mandat direktorja traja pet let. Na podlagi akta o imenovanju direktorja, sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik.

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor:

- ima univerzitetno izobrazbo družboslovne ali humanistične smeri,
- 5 let ustreznih delovnih izkušenj na podobnih delih in poznavanje področja dela zavoda,
- ima sposobnosti za vodenje in organiziranje dela,
- predloži program dela ter
- ima opravljen bibliotekarski izpit in obvlada sistem COBISS.

KMVI je na 12. seji, dne 19. 6. 2024, obravnavala predloženo dokumentacijo in zaprosilo sveta zavoda, da se poda soglasje k imenovanju Anje Panjan na mesto direktorice Javnega zavoda Knjižnica Črnomelj ter predlaga, da občinski svet sprejme sledeči sklep:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Črnomelj podaja soglasje k imenovanju Anje Panjan, 8340 Črnomelj na mesto direktorice Javnega zavoda Knjižnica Črnomelj.

2. Mnenje k imenovanju direktorice javnega zavoda Dom starejših občanov Črnomelj

Dne 6. 6. 2024 je bila Občina Črnomelj s strani sveta javnega zavoda Dom starejših občanov Črnomelj zaprosena, da poda svoje mnenje k imenovanju Valerije Lekić Poljšak za direktorico javnega zavoda. Svet doma starejših občanov je razpis za direktorja objavil na spletni strani in v Uradnem listu RS, št. 42/2024 z dne, 17. 5. 2024.

Za direktorja doma starejših občanov je lahko imenovan kdor izpolnjuje pogoje določene v 56. in 57. členu Zakonu o socialnem varstvu. Skladno z določbo 56. člena Zakona o socialnem varstvu strokovno delo in poslovanje socialno varstvenega zavoda organizira in vodi direktor, ki mora imeti visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo iz 69. člena zakona, pet let delovnih izkušenj in opravljen strokovni izpit po tem zakonu. V domovih za starejše ima direktor lahko tudi visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo druge družboslovne, zdravstvene ali medicinske smeri, pet let delovnih izkušenj in opravljen strokovni izpit po tem zakonu. Direktor mora imeti opravljen program za vodenje socialno varstvenega zavoda oz. ga mora opraviti najkasneje v enem letu od začetka opravljanja nalog direktorja. Mandat direktorja socialno varstvenega zavoda je pet let.

Valerija Lekić Poljšak je univerzitetna diplomirana organizatorica, ima opravljen strokovni izpit po Zakonu o socialnem varstvu, opravljeno izobraževanje za vodenje socialno varstvenega zavoda, od leta 1988 je zaposlena v DSO Črnomelj, kjer je bila od leta 2008 razporejena na delovno mesto namestnika direktorja, od leta 2015 pa je direktorica doma. V prilogi gradiva je prijava, življenjepis in program dela, ki ga je kandidatka predložila svetu zavoda ob prijavi.

V skladu z 8. odstavkom 56. člena Zakona o socialnem varstvu, v primeru, da je ustanoviteljica socialno varstvenega zavoda Republika Slovenija, imenuje in razrešuje direktorja svet zavoda s soglasjem ministra pristojnega za socialno varstvo, po predhodnem mnenju organa lokalne skupnosti, v kateri ima zavod svoj sedež. Če lokalna skupnost v 60 dneh ne poda mnenje, lahko svet zavoda nadaljuje postopek imenovanja brez tega mnenja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 12. seji dne, 19. 6. 2024, obravnavala predloženo dokumentacijo in zaprosilo in sveta zavoda za podajo mnenja k imenovanju Valerije Lekić Poljšak na mesto direktorice Javnega zavoda Dom starejših občanov Črnomelj ter predlaga, da občinski svet sprejeme sledeči sklep:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju Valerije Lekić Poljšak, 8340 Črnomelj na mesto direktorice Javnega zavoda Dom starejših občanov Črnomelj.

3. Imenovanje članov sveta javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika

S strani Belokranjskega muzeja Metlika je bila občina pozvana, da imenuje člane sveta Javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika, kateremu bo novembra 2024 potekel mandat. Skladno s 25. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika (Uradni list RS, št. 121/2021) svet muzeja sestavlja enajst članov, od tega šest predstavnikov ustanoviteljev (3 iz občine Metlika, 2 iz občine Črnomelj in 1 iz občine Semič), dva predstavnika delavcev muzeja in trije predstavniki uporabnikov oz. zainteresirane javnosti (iz vsake občine po eden). Občinski svet občine Črnomelj tako imenuje dva predstavnika ustanoviteljice občine Črnomelj, ki se imenujejo izmed strokovnjakov s področja dela muzeja, financ in pravnih zadev ter enega predstavnika uporabnikov oz. zainteresirane javnosti, ki se imenuje na predlog društev oziroma drugih organizacij s področja dela muzeja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je evidentirala kandidate ter zadevo in prejete predloge kandidatov obravnavala na 12. seji dne, 19. 6. 2024. Po razpravi je komisija sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem sledeči sklep:

PREDLOG SKLEPA:

1. V svet javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika se kot predstavnici ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujeta:

- Barbara Papež Lavrič, 8351 Straža in
- Mira Radojčič, 8344 Vinica.

2. V svet javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika se kot predstavnica uporabnikov oz. zainteresirane javnosti imenuje:

- Anja Panjan, 8340 Črnomelj.

4. Imenovanje članov sveta javnega zavoda Zdravstvi dom Črnomelj

V skladu z Odlokom o ustanovitvi Zdravstvenega doma Črnomelj (Uradni list RS, št. 71/1996, 3/2001, 29/2012 in 124/2023) je svet zavoda organ upravljanja, ki ga sestavlja 7 članov:

- dva predstavnika delavcev zavoda, od katerih mora biti en član izmed zdravnikov ali zobozdravnikov,
- en predstavnik zavarovancev oziroma drugih uporabnikov,
- tri predstavnike Občine Črnomelj in
- en predstavnik Občine Semič.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda v skladu s splošnim aktom zavoda. Predstavnika uporabnikov imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Predstavnika ustanovitelja in Občine Semič imenujeta za svoje območje občinska sveta občin v skladu s statutoma, pri čemer občina ustanoviteljica enega člana imenuje na predlog župana izmed uslužbencev občinske uprave.

Dosedanjim članom sveta mandat poteče v mesecu septembru, zato je ZD Črnomelj občino pozval, da imenuje člane sveta za naslednje mandatno obdobje. Mandat članov sveta traja 4 leta.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prejela predlog župana, da se v svet zavoda izmed uslužbencev OU imenuje Tamaro Potočar ter evidentirala kandidate za preostala dva člana. Zadevo in prejete predloge je komisija obravnavala 12. seji dne, 19. 6. 2024 in sklenila, da občinskemu svetu predlaga v sprejem sledeči sklep:

PREDLOG SKLEPA:

V svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

1. Tamara Potočar, 8332 Gradac,
2. Mateja Perak, 8340 Črnomelj
3. Samer Khalil, 8340 Črnomelj.

Pripravila:

Slavica Novak Janžekovič, OU

Predlagatelj:
KMVI, predsednik Zoran Špec, l.r.

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE**

I.

**Zaznamba statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičnini
katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2**

Nepremičnina katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2 je v lasti Občine Črnomelj in v naravi predstavlja lokalno cesto, ki je namenjena dostopu do nepremičnin na tem območju oz. splošni rabi, zato je smiselno, da pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Stvarnopravni zakonik (Ur. l. RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20) v 19. členu opredeljuje javno dobro kot stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo (splošna raba). Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24, v nadaljevanju: ZUreP-3) v 14. odstavku 3. člena navaja, da so grajeno javno dobro zemljišča, objekti in deli objektov, namenjeni taki splošni rabi, kot jo glede na namen njihove uporabe določa zakon ali predpis, izdan na podlagi zakona. Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE) v 3. členu opredeljuje pojem javne ceste, ki je prometna površina splošnega pomena za cestni promet, ki jo lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste in pravili cestnega prometa, kot tudi, da so javne ceste javno dobro in so izven pravnega prometa. ZUreP-3 v 14. odstavku 3. člena navaja tudi, da je grajeno javno dobro državnega in lokalnega pomena.

Nepremičnina katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2 izpolnjuje pogoje za pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Priloga: V prilogi tega gradiva je kartografski prikaz (PISO) nepremičnine katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2.

PREDLOG SKLEPA:

Pri nepremičnini katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2 se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o zaznambi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

Pripravila:
Tatjana Jakša, OU

Predlagatelj:
Andrej Kavšek, župan l.r.

Številka: 478-172/2024

Priloga: Prikaz nepremičnine, ki je predmet prodaje (vir: PISO)
katastrska občina 1552 ADLEŠIČI parcela 908/2



II.

Ukinitev statusa javnega dobra in odtujitev nepremičnine katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5

UVOD IN OBRAZLOŽITEV :

S strani lastnice nepremičnine katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 2058/1 obstaja interes za pridobitev lastništva nepremičnine katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5, za namen funkcionalne zaokrožitve njenega posestva.

Nepremičnina katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5 je v lasti in upravljanju Občine Črnomelj, pri njej pa je zaznamovan status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. V kolikor se nepremičnino katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5 odproda, je potrebno pred izvedbo pravnega posla pri njej ukiniti status javnega dobra. K ukinitvi statusa javnega dobra pri predmetni nepremičnini in glede nadaljnje odprodaje nepremičnine, je pozitivno mnenje oziroma soglasje podala tudi pristojna krajevna skupnost, prav tako je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 9. redni seji dne 30. 11. 2023 sprejel sklep, da se lahko izvede geodetska odmera (v postopku katere je nato iz dela nepremičnine katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/3 nastala nepremičnina katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5), z namenom nadaljnje ukinitve javnega dobra in odprodaje predmetne nepremičnine.

Občinskemu svetu se predlaga, da potrdi ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5. Predmetno nepremičnino se nadalje odproda, skladno z veljavnim Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

Priloga: V prilogi tega gradiva je grafični prikaz nepremičnine katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5.

PREDLOG SKLEPA:

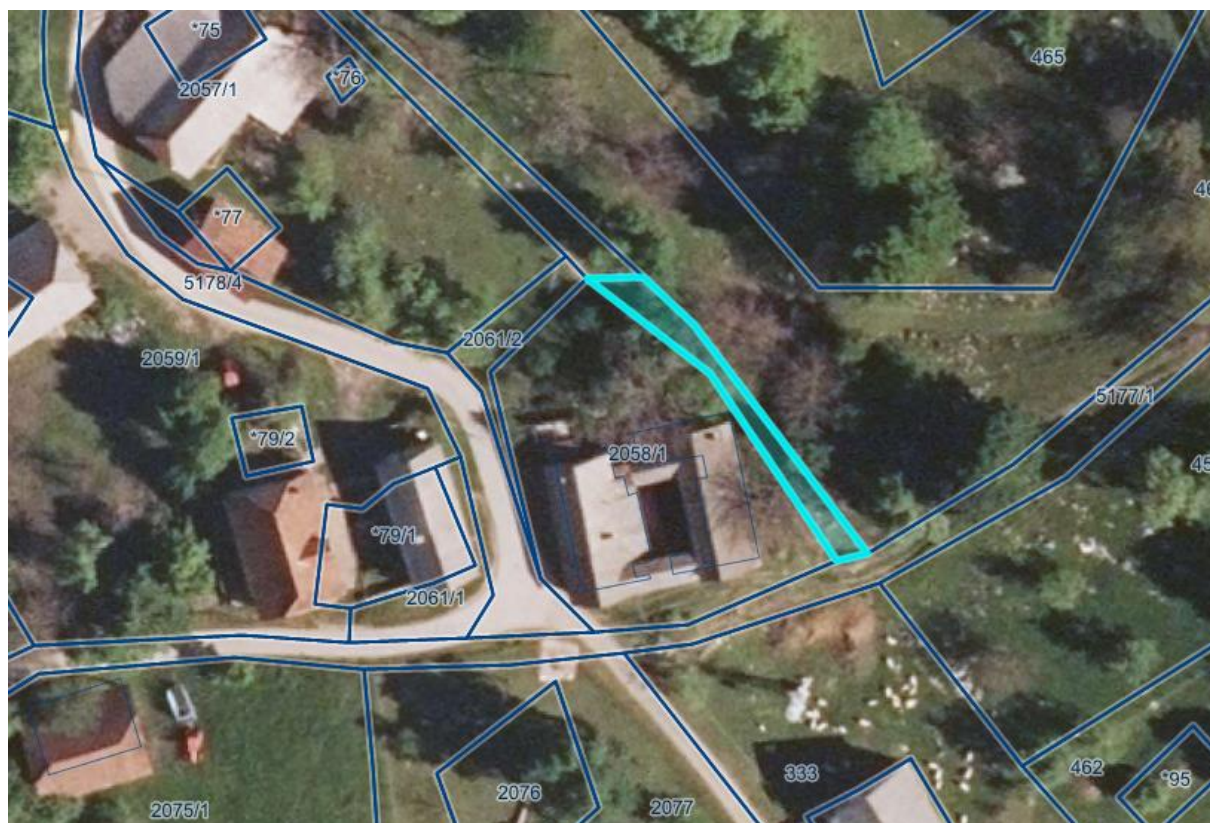
1. Nepremičnini katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5 se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5, se to nepremičnino proda.

Pripravila:
Tanja Ramuta, OU

Predlagatelj:
Andrej Kavšek, župan, l.r.

Številka: 478-160/2023

Priloga: Prikaz nepremičnine, ki je predmet prodaje (vir: PISO)
katastrska občina 1552 Adlešiči parcela 5178/5:





Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v juniju 2024

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

Renata Butala:

1. Na prejšnji seji OS sem postavila vprašanje glede pobrane turistične takse v pretekli sezoni. Ker zaradi varstva osebnih podatkov občinska uprava ne sme posredovati podatkov o višini pobrane turistične takse po posameznemu ponudniku nočitev predlagam pripravo podatkov o višini pobrane turistične takse po krajih oz. krajevnih skupnostih.

ODGOVOR:

Skupaj je bilo v letu 2023 pobrane (turistične in promocijske) takse v višini 34.099,29 EUR. Turistična taksa, ki ostane v proračunu Občine Črnomelj, je znašala 27.279,43 EUR. Podatki o višini turistične takse po posamezni krajevni skupnosti so prikazani v tabeli spodaj:

Krajevna skupnost	Znesek (turist. in promocij. taksa) skupaj	Promocijska taksa	Turistična taksa (proračun OČ)
KS ADLEŠIČI	5.151,60	1.030,32	4.121,28
KS BUTORAJ	43,29	8,66	34,63
KS ČRNOMELJ	4.441,50	888,30	3.553,20
KS DOBLIČE	220,50	44,10	176,40
KS DRAGATUŠ	4.186,80	837,36	3.349,44
KS GRIBLJE	1.298,70	259,74	1.038,96
KS KANIŽARICA	0,00	0,00	0,00
KS PETROVA VAS	7,20	1,44	5,76
KS SINJI VRH	625,50	125,10	500,40
KS STARI TRG OB KOLPI	8.664,30	1.732,86	6.931,44
KS TALČJI VRH	225,90	45,18	180,72
KS TANČA GORA	1.395,00	279,00	1.116,00
KS TRIBUČE	120,60	24,12	96,48
KS VINICA	7.718,40	1.543,68	6.174,72
SKUPAJ	34.099,29	6.819,86	27.279,43

(vir: www.ttaksa.si)

Odgovor pripravila: Tanja Peteh, OU.

2. Ali je bil letos že objavljen razpis za vzdrževanje vstopno – izstopnih mest ob reki Kolpi? Poplave so nanese ogromno mivke in ostalega ob Kolpi.

ODGOVOR:

Povabilo k oddaji ponudb za vzdrževanje vstopno izstopnih mest (ob reki Kolpi) je Občina izvedla v mesecu marcu 2024. Lokacije, ki so letos v teku vzdrževanja so naslednje: Sodevci, Kot, Dolenji Radenci, Učakovci, Vukovci, Damelj, Griblje, Prelesje, Sečje selo, Vinica (pri Benetičevem mlinu), Pobrežje in Vinica (pri Kampu Kolpa).

Odgovor pripravila: Tanja Peteh, OU.

3. Ljudje me sprašujejo zakaj »vikendaši« ne plačujejo odvoza smeti?

Odgovor je bil podan na seji OS. Tudi oni plačujejo odvoz smeti.

4. Problem z avtodomarji. Že lansko leto in letos zopet opažamo, da se ustavljajo pri naših kalih (Radenski kal). Smeti odlagajo vsepovsod. Prosim, da se postavijo table, saj imamo kampe za te zadeve.

ODGOVOR:

Glede na zaznano nedovoljeno uporabo prostora ob kalu kot navajate, bo Občina postavila obvestilno signalizacijo.

Odgovor pripravila: Mojca Črnič, OU.

Vesna Fabjan:

1. Čistilna naprava in kanalizacija Dobljče: Prosila bi za izpis datumov (kdaj so bile občini vročene zahteve po dopolnitvi razpisne dokumentacije) in razlogov za potrebo po dopolnitvi prijave (iz strani ministrstva), v zvezi z malimi kanalizacijskimi sistemi do 2000 enot iz okvirja razpisov odpornosti in okrevanja (19. 1. 2022). Zanima me mnenje Občine, zakaj se to vleče tako dolgo in kakšne so realne možnosti za izgradnjo kanalizacije in čistilne naprave v Dobljčah? Ali je občina finančno sposobna podpreti ta projekt?

ODGOVOR:

Javni razpis za sofinanciranje manjših kanalizacijskih sistemov (pod 2.000 PE) iz Načrta za okrevanje in odpornost – NOO je Ministrstvo za okolje in prostor objavilo v Uradnem listu RS dne 11. 1. 2022. Za celotno državo je razpisanih okoli 54 MIO EUR, do junija 2024 vsa sredstva še niso dodeljena, so pa rezervirana (prijava novega projekta ni mogoča). V razpisu je bilo navedeno, da bo prvo odpiranje vlog 3. 2. 2022 in nato vsak prvi četrtek v mesecu, o rezultatih naj bi bili prijavitelji obveščeni v 60 dneh.

Preglednica aktivnosti na prijavi projekta za sofinanciranje:

DATUM	AKTIVNOST	OPIS
11. 1. 2022	Javni razpis	
19. 1. 2022	Vloga za Kanalizacijo in ČN Dobljče	
3. 2. 2022	Prvo odpiranje vlog	Formalno popolna vloga
15. 4. 2022	Sprememba javnega razpisa	
8. 8. 2022	Poziv za vsebinsko dopolnitev vloge	6 mesecev po odpiranju

1. 9. 2022	Nova vloga za sofinanciranje	Povečanje vrednosti nad 20%
30. 6. 2023	Poziv za dopolnitev nove vloge	12 točk oz. pripomb
27. 7. 2023	Prva dopolnitev nove vloge	Z novelacijo invest. programa - IP
29.11.2023	Ponovni poziv za dopolnitev vloge	18 novih točk oz. pripomb (4 meseci)
26. 1. 2024	Druga dopolnitev vloge	Z novelacijo IP
17. 5. 2024	Tretji poziv za dopolnitev vloge	8 novih točk oz. pripomb (4 meseci)
16. 6. 2024	Tretja dopolnitev vloge	Z novelacijo IP in energetskega izračuna

Naše mnenje je, da se s potrjevanjem sofinanciranja preveč komplicira in pregledi potekajo bistveno prepočasi, samo s tem je do sedaj izgubljeno 14 mesecev. Naša vloga se pregleduje do najmanjših podrobnosti, ki v tej fazi projekta niso odločilne. Sredstva se namreč dobi kot povračilo že plačanih stroškov na podlagi potrjenih računov in gradbenih situacij, kjer se z knjigo obračunskih izmer in drugimi dokumenti in tudi s slikovnim gradivom dokazuje upravičenost izvedenih del do sofinanciranja. V zgornjih zahtevah po popravkih ali dopolnitvah se kar naprej dodajajo nove, tudi povsem nerazumne (črtanje stroškov priključevanja črpališč na električno omrežje, predal za dokumentacijo v elektro omaricah, nekatera oprema na ČN, del zunanje ureditve črpališč in ČN, ipd.). Pri investiciji, ki je vredna okoli 3,4 MIO EUR, je sofinanciranje po javnem razpisu lahko največ 1 MIO EUR, zato je to »seciranje« vloge in s tem zavlačevanje potrditve še toliko bolj nerazumljivo.

Ker je rok za izvedbo konec leta 2025, je seveda veliko vprašanje, ali bomo v tako kratkem času sposobni izvesti in financirati projekt.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Belokranjska redarska služba: Kot se verjetno spomnite sem bila že na 5. redni seji skeptična, ko smo aprila lani sprejemali Odlok o prometnem režimu ob reki Kolpi. Nov odlok namreč dobro ureja vprašanje ponudnikov parkirnih prostorov – urejena parkirišča, ne pa »divja« parkirišča. Prosim za obrazložitev, zakaj je prišlo do prenosa dela pristojnosti iz občinskega redarstva na policijo. Omejitev parkiranja mora biti urejeno na podlagi zakona (28.b člen ZON ali?), ZON pa se ni spremenil. Torej je občina enostavno odvzela pristojnosti redarstvu?

Aprila lani smo v Odboru za turizem in varstvo okolja prosili, naj policija izvaja poostren nadzor v sezoni, saj se je po Črnomlju hitro razvedelo, »da se lahko ob Kolpi po novem parkira kjerkoli«. Zanima me, kako je potekal ta nadzor in koliko kršitev je bilo zaznanih? V gradivu namreč beremo, da policija nima ne časa ne kadra, da bi posredovala po klicu redarja. Ne obtožujem nikogar (vem, da je policija kadrovske podhranjena), a rada bi rešila problem tako, da bomo varni ljudje in okolje. Leto dni nazaj mi je bilo zagotovljeno, da bomo čez leto dni videli kako se bo izteklo prvo leto, naredili analizo in bomo potem reagirali, če bo potrebno. Slišim razne primere poslabšanja stanja. Je bila res narejena analiza/primerjava z leti prej? Kaj bomo torej naredili, da se ponovno vzpostavi red?

ODGOVOR:

Naj pojasnimo, da v primeru sprejema novega Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi v preteklem letu, Občina ni odvzela pristojnosti ne redarjem ne medobčinskemu inšpektorju. Je pa Občina iz prvotnega Odloka o režimu na območju ob reki Kolpi (iz leta 2008) brisala določbe, ki so bile »prepisane« iz Zakona o ohranjanju narave in določbe, ki so bile

povzete iz državnih Cestno prometnih predpisov, zato je v teh delih avtomatsko prešel nadzor na druge pristojne službe (npr. policija, inšpektor za varstvo narave, idr.). V sedaj veljavnem Odloku o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi je Občina zadržala le urejanje začasnih (sezonskih) travnatih parkirišč. Pristojnost izvajanja nadzora po tem Odloku ima Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine.

Kar zadeva primerjave med sezono 2022 in sezono 2023 lahko pojasnimo, da so se v letu 2022 informacije/kritike/predlogi o »stanju ob reki Kolpi« in slabi volji (s strani prebivalcev ob Kolpi, obiskovalcev kopališč in tudi s strani turističnih ponudnikov ob Kolpi) pri tukajšnji Občinski upravi beležile skozi celo sezono/dnevno, bodisi preko dopisov, telefonskih klicev in osebnih obiskov nezadovoljnih občanov, medtem ko za preteklo leto (ob veljavi novega Odloka) nismo prejeli ene same informacije ne s strani občanov in obiskovalcev, prav tako nismo prejeli posebnih povratnih informacij s strani drugih pristojnih služb (npr. policije).

Predlagamo, da se za konkretnejše informacije (npr. o številu prekrškov, izdanih globah, ipd.) pozanimate pri drugih nadzornih službah, katere bodo lahko konkretno podale analizo stanja med letoma pred in po veljavi novega Odloka.

Odgovor pripravila: Tanja Peteh, OU.

Romana Husič:

1. Iz odgovora direktorja JP Komunala Črnomelj glede stroška odlaganja nevarnih odpadkov iz azbesta je razbrati, da bi bil lahko ta strošek zajet v ceni komunalnih storitev. Iz teh sredstev se bi kril strošek odlaganja azbestnih odpadkov na deponiji Cerod. Sama sem se pozanimala na Cerodu, kjer so mi povedali na kakšen način to rešujejo v občini Krško, Kočevje, Novo mesto - in sicer s subvencijo občine, kar predlagam tudi za našo občino.

ODGOVOR:

Nadaljnje aktivnosti bodo odvisne od finančne vzdržnosti občinskega proračuna in razmisleka k celovitemu pristopu reševanja odlaganja odpadkov, ne samo odpadkov iz azbesta.

Odgovor pripravila: Danijela Nedič Orešič, dir. OU.

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. V gradivu pri točki 2 »Investicijski projekti na državnih cestah« je navedeno, da je v potrditvi PZI za pločnik ob vaškem domu na Griču. Kdaj se pričakuje odgovor oz. potrditev? Kdaj bo realizacija del in kakšna je vrednost investicije?

ODGOVOR:

Že v letu 2020 je bil izveden komisijski pregled z DRSI, Policijo in DRI d.o.o. (inženir) za ureditev para avtobusnih postajališč na Griču pri Dobličah. Ob prisotnosti predstavnikov krajevne skupnosti in ŠD Grič je bila dogovorjena izvedba BUS postajališč na vozišču regionalne ceste, ob cesti pa se uredi pločnik do priključkov dveh občinskih cest v naselju. Ker je DRSI zahtevala recenzijo projektne dokumentacije za izvedbo- PZI, smo najprej naredili PZI za BUS postajališče in pločnik na desni strani vozišča (gledano v smeri stacionaže ceste, to je na strani vaškega doma), za kar recenzija ni potrebna. Posebej bo izdelan PZI za BUS postajališče in pločnik na drugi strani, kar naj bi se izvedlo po izgradnji fekalne kanalizacije, ko bo potrebna tudi obnova regionalne ceste. Za prvo fazo imamo končno pridobljeno soglasje DRSI z dne 11. 6. 2024 in bomo dela izvedli do 1. septembra 2024. Ta faza je ocenjena na okoli 14.000 EUR z DDV.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

2. Pri projektu MISTERION 2 je navedeno, da občina zalaga sredstva. Prijavnica je bila popolna, na ministrstvu se izvaja vsebinski pregled in ocenjevanje. Odločitev se pričakuje maja 2024. Je že kaj več znanega?

ODGOVOR:

Dne 27. 5. 2024 je bila s strani Organa upravljanja Interreg SI-HR pri Ministrstvu za kohezijo in regionalni razvoj prejeta zavrnitev projekta. Vodilni partner Občina Semič je pri Skupnem sekretariatu Interreg Slo-Hr zaprosila za podrobnejše informacije o razlogih zavrnitve. Na javni razpis je prispelo 49 projektov, 6 je bilo odobrenih, 43 zavrnjenih, ker pri ocenjevanju kakovosti niso dosegli praga 70 točk.

Odgovor pripravila: Anita Jamšek, OU.

Bernarda Kump:

1. Nujno potrebno je pokositi travo okrog stavb, ekoloških otokov v mestnem jedru Črnomlja.

ODGOVOR:

Javno podjetje Komunala d.o.o. bo poskrbelo za odstranitev zarasti.

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

Jaka Birkelbach:

1. Prebivalci Ulice Kočevje se pritožujejo nad prehitro vožnjo voznikov v tem delu Črnomlja. Predlagajo postavitve varnostnega ogledala pri hišni številki 20 in 21 ter izhodu Čopove ulice na Ulico Kočevje.

ODGOVOR:

Pobudo za postavitve varnostnega ogledala se lahko poda na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, z navedbo podatkov o lokaciji postavitve. Za več informacij naj predstavnik krajanov kontaktira zaposleno v OU (Kristina Zajc).

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

Leopold Perko:

1. Vinko Papež zbira staro avdio video tehnologijo. Po njegovih besedah gre za eno največjih zasebnih zbirk v Sloveniji, zato bi jo morali vključiti v turistično ponudbo Črnomlja. Občina ima veliko stavb, kjer bi lahko uredili muzej z navedeno opremo, lastnik jo je pripravljen odstopiti občini.

ODGOVOR:

Preverili bomo primernost objektov in v primeru, da najdemo ustreznega, bomo kontaktirali lastnika zbirke.

Odgovor pripravila: Danijela Nedič Orešič, dir. OU.

Marko Mravinec:

1. Ali prebivalci Črnomlja plačujejo kaj več komunalnih storitev za košnjo po mestu? V Vinici, Dragatušu, Starem trgu plačujemo isto, pa Komunala ne kosi vaških jeder.

ODGOVOR:

Občani v Črnomlju ne plačujejo več, kot drugje po naseljih v občini. Vzdrževanje mesta Črnomelj se izvaja po občinski pogodbi za vzdrževanje mesta in se plača iz postavke proračuna Občine Črnomelj, ki je temu namenjena.

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.