

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 15. redni seji, dne 1. 10. 2020 sprejel

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 18. 6. 2020, ob 17. uri

Člani sveta so se zaradi upoštevanja ukrepov in priporočil NIJZ za preprečevanje COVID-19 sestali v Kulturnem domu Črnomelj, kjer so imeli zagotovljene varnostne pogoje po priporočilih.

Pred začetkom seje, ob 16.30, so Mladi raziskovalci Srednje šole Črnomelj predstavili ekološko stanje v občini Črnomelj, s poudarkom na habitatu črnega močerila.

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Župan je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je na seji prisotnih 23 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsoten je bil Henček Kosec. Seji so prisostvovali tudi: Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj; Elizabeta Prus, ravnateljica Srednje šole Črnomelj; Marjan Kastelic, vodja Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine; predstavniki medijev in občinska uprava.

K točki 2:

SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

Andrej Fabjan: Ker mora biti v skladu s Poslovnikom Občinskega sveta občine Črnomelj k vsaki točki dnevnega reda predloženo tudi gradivo, sprašuje zakaj k točki 6: »Srednja šola Črnomelj – ustna pojasnila ravnateljice« ni gradiva? Če gradiva ni, je potrebno o tem ali se da besedo ravnateljici, glasovati.

Župan: Na občinskem svetu je bila podana pobuda, da se na temo Srednje šole Črnomelj opravi razprava in na sejo OS povabi ravnateljico.

Vesna Fabjan: Tudi njo je zmotilo, da k točki 6: »Srednja šola Črnomelj – ustna pojasnila ravnateljice« ni gradiva. Nekateri smo navajeni na takšno komunikacijo, saj niti dnevnega reda srečanj predhodno ne dobimo. Torej, nekaterim ni omogočeno enakovredno razpravljati. Pogovarjamo se o preveč resni temi, o šoli katere obstoj je ogrožen, zato je pisno gradivo nujno. Tovrstna komunikacija vodi v manipulacijo in tega si tukaj ne želim.

Tamara Potočar, OU: Res je, da Poslovnik Občinskega sveta občine Črnomelj določa, da mora biti k vsaki točki predloženo gradivo, razen v določenih izjemah. Na občinski upravi smo sledili pobudi, ki je bila podana na seji občinskega sveta, in sicer, da se v zadevi Srednje šole Črnomelj na sejo OS povabi ravnateljica šole.

Štefan Misja: Ravnateljica Srednje šole Črnomelj je vabljen k točki dnevnega reda in je tudi prisotna na današnji seji, zato je prav, da ji damo besedo.

Leopold Perko: Ne ve, kakšno gradivo naj bi bilo k omenjeni točki pripravljeno. Prav je, da se seznanimo z zadevo na današnji seji OS.

Elizabeta Prus, ravnateljica Srednje šole Črnomelj: S predstavniki občine je imela več razgovorov, vendar nikdar ni bila poklicana k pripravi gradiva za sejo OS. Dogovorjeno je bilo, da na seji OS poda ustno informacijo.

Mojca Čemas Stjepanovič: Naj se glasuje o predlaganem dnevnem redu današnje seje OS.

Župan je predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda seje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti
2. Sprejem dnevnega reda
3. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj
5. Poročilo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2019 - informacija
6. Srednja šola Črnomelj – ustna pojasnila ravnateljice
7. Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2019
8. Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2019
9. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2019
10. Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2019 – informacija
11. Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2020 – informacija
12. Predlog Sklepa o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v občini Črnomelj
13. Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj
14. Predlog za izdajo Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj
15. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj
16. Kadrovske zadeve
17. Premoženjsko pravna zadeva
18. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
19. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 3:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan je pojasnil, da so sklepi 13. redne seje OS, ki je bila 21. 5. 2020, realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj. Akti (Sklep o lokacijski preveritvi na območju Zazidalnega načrta Čardak v Črnomlju, Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi Krajinskega parka Lahinja, Pravilnik o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v občini Črnomelj, Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj občine Črnomelj v najem in Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra) so objavljeni v Uradnem listu RS. Prisotne je seznanil tudi o delu oz. pravni pomoči zunanjega strokovnjaka, ki proučuje dosedanje korake v zvezi z reševanjem smrada v Črnomlju, o postopkih in projektiranju ČN in kanalizacije Dobliče. Naročena je celovita priprava projektne naloge o zaščiti habitata črne človeške ribice in vodnega vira Dobliče.

Mojca Čemas Stjepanovič: Kakšni so bili zaključki okrogle mize na temo črne človeške ribice, ki je bila pred kratkim organizirana na Jelševniku in na kateri naj bi bil prisoten tudi minister za okolje in prostor?

Župan: Minister za okolje in prostor je opravičil svojo udeležbo na okrogli mizi zaradi drugih obveznosti, bo pa v kratkem usklajen termin sestanka z njim.

Vesna Fabjan: Naj se v bodoče pod točko 3: »Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine« dnevnega reda seje OS uvrsti tudi redno poročanje o delu oz. pravni pomoči zunanje strokovnjaka glede priprave projektne naloge o zaščiti črne človeške ribice.

Leopold Perko: V tabeli - seznamu projektov ni zasledil izvedbe kanalizacije Kvasica. Kaj se dogaja s projektom, saj je bilo gradbeno dovoljenje bilo pridobljeno že leta 2018?

Župan: V tabeli – seznamu projektov so zajeti le večji projekti. Odgovor glede kanalizacije Kvasica bo podan na naslednji seji, pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta«.

Maja Kocjan: Danes je Vlada RS na svoji seji sprejela sklep o prioritetenem projektu izgradnje 3. razvojne osi in gradnje OŠ Loka. Predvideno je, da se gradnja OŠ Loka prične v letu 2021, prvi del 3. razvojne osi že letos, drugi del pa 2024.

K točki 4:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 21. 5. 2020, se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

POROČILO POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTNIH RAZMER NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2019 - INFORMACIJA

Točki je prisostvoval Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj.

Vesna Fabjan: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo Policijske postaje Črnomelj obravnaval na dopisni seji, saj je bila to edina točka dnevnega reda seja. Odbor občinskemu svetu predlaga, da poročilo sprejme kot informacijo. Na pobudo občanov pa zastavlja nekaj vprašanj, in sicer kako policija rešuje problematiko streljanja v romskih naseljih za novo leto in ob praznikih, problem vožnje z neregistriranimi vozili in v vinjenem stanju? Ali obstaja kakšna analiza o stanju s preprodajo drog? V Črnomlju se o tem veliko govori, zato prosi za uradno pojasnilo.

Mojca Čemas Stjepanovič: Ali so še potrebe po spremljanju otrok na šolskih prevozih Lokve-Črnomelj? Ali še prihaja do poškodb in materialne škode?

Mira Radojčič: Iz poročila je razvidno, da je 49 % neraziskanih kriminalnih dejanj. Ocenjuje, da je to veliko. Obravnavano je bilo 33 primerov gospodarske kriminalitete. Za kakšne primere kriminala je šlo? V poročilu je navedeno, da je bila policija manj uspešna v boju proti prepovedanim drogam. Zakaj, kaj je vzrok? Ali ni bilo prijav ali pa se temu področju ne posveča dovolj pozornosti? V preteklem letu je bilo 207 primerov tatvin premoženja. Koliko tatvin je iz vrst romov in koliko iz vrst neromov? Veliko je bilo tudi kršitev glede nedovoljene posesti orožja, kar je zaskrbljujoče.

Maja Kocjan: Pohvalno je delo policistov predvsem kar se tiče migrantske politike. V primerjavi s prejšnjim letom se je število ilegalnih prehodov zmanjšalo. Kakšen je komentar komandirja Policijske postaje Črnomelj glede pomanjkanja kadra, saj se o tem veliko govori? Iz poročila je težko razbrati ali se stanje varnostnih razmer v naši občini izboljšuje ali poslabšuje, zato predlaga, da se v bodočih poročilih posamezno dejanje natančneje obrazloži.

Andrej Fabjan: Občina Črnomelj je ena izmed občin, ki je podala pisno podporo Vladi RS za aktivacijo 37.a člena Zakona o obrambi. Kaj na to meni komandir Policijske postaje Črnomelj in ali bi policiji pomoč slovenske vojske prišla prav?

Boris Korasa: Policisti Policijske postaje Črnomelj smo v letu 2019 na območju občine Črnomelj obravnavali 361 kaznivih dejanj, uspešno smo preiskali 51,7 % kaznivih dejanj. Policija nima in ne zbira podatkov po narodnosti glede kriminalnih dejanj. V lanskem letu je bilo na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih stanje varnosti v podobnem oz. nekoliko zmanjšanem številu. V letu 2019 je bila prometna varnost na območju občine Črnomelj dobra, saj smo obravnavali za 26 % manj prometnih nesreč. Glede na plačilne naloge, ki se nanašajo na prekoračitve hitrosti, smo po mnenju nekaterih prestrogi in kaznujemo preveč. Na Policijski postaji Črnomelj je 60 zaposlenih. Da bi rešili problem neregistriranih vozil, se je potrebno vprašati kdo prodaja takšna vozila? Namesto, da bi vozila oddali v razkroj, jih prodamo za nekaj sto evrov. Spremljanje otrok na šolskih prevozih Črnomelj-Lokve ni več, prijavljena je bila ena poškodba na vozilu. Vsaka pomoč policistom pride prav. Vojska že sedaj pomaga pri varovanju državne meje, naloge opravlja v skladu s svojimi pristojnostmi. Z njihovim delom oz. pomočjo smo zelo zadovoljni. Vsakoletno pred božičnimi, novoletnimi prazniki opravimo razgovore glede problematike, povezane z različnimi napravami, ki jih posamezniki uporabljajo za pikanje. Včasih smo uspešni, ker je takšnih dejanj manj, včasih pa tudi ne. V kratkem času se bo pokazal rezultat dela policije v boju proti prepovedanim drogam.

Anton Brula: Izraža pohvalo policiji za delo, ki ga opravlja. Le-to je po njegovem mnenju korektno. Pojavilo se je novodobno vozilo - električni skiro. Ali so kakšni predpisi na tem področju, kam sodi električni skiro - na cesto, pločnik?

Boris Korasa: Odgovora ne more podati, saj ni usmeritev oz. predpisa, ki bi določal med katera vozila sodi električno skiro.

Leopold Perko: Kaj se v dobrobit policije oz. lažjega nadzora državne meje spremeni z aktivacijo 37.a člena Zakona o obrambi?

Boris Korasa: Ni pristojen, da bi lahko odgovoril na zastavljeno vprašanje. Vojska opravlja dela na lokacijah od državni meji, na katerih je na podlagi ugotovljenih analiz, največ ilegalnih prehodov.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 6:

SREDNJA ŠOLA ČRNOMELJ – USTNA POJASNILA RAVNATELJICE

Točki je prisostvovala Elizabeta Prus, ravnateljica Srednje šole Črnomelj. Uvodoma je pojasnila: Ustanovitelj SŠ Črnomelj je Vlada Republike Slovenije, od 2. avgusta 2012 smo enovit VIZ zavod s strehi izobraževalnimi programi: gimnazija, strojni tehnik in oblikovalec kovin – orodjar. Financirani smo po t. i. »glavarini« oziroma sistemu Mofas. Smo pomemben del ožje in širše lokalne skupnosti.

Za dva programa imamo nadpovprečno dober vpis, za orodjarja najvišji vpis v Sloveniji. V zadnjih 5 letih narašča zanimanje za srednje poklicno in strokovno izobraževanje, kar se kaže tudi na Srednji šoli Črnomelj. Tako imamo v program oblikovalec kovin orodjar nadpovprečno dober vpis: saj imamo vpisanih 14 dijakov, kar je statistično gledano v vrhu Slovenije. Primerjava z drugimi šolami:

ORODJAR	
Kočevje	4/26
ŠC NM	6/26
Trbovlje	5/26
Krško	3/26
Ravne	3/26
Maribor	9/26
Velenje	8/26
ŠC Nova Gorica	10/26
Strojni mehanik –Krško (nov program)	8/26

Program strojni tehnik se je v petih letih povečal za 100 % - izreden rezultat za Srednjo šolo Črnomelj.

STROJNI TEHNIK	
Krško	26/56
Trbovlje	8/28
Velenje	12/28
Maribor	35/56

V oba programa smo vložili veliko znanja, razvojnih idej ... tesno smo sodelovali z lokalnim gospodarskim okoljem in rezultati so tu.

Vpis v gimnazijo je primerljiv s slovenskim stanjem vpisa in je tako kot drugje v primerljivih šolah slabši. Tudi druge gimnazije izkazujejo podobno situacijo tako v mestnih središčih kot v manjših območjih.

GIMNAZIJA	
ŠC Aškerčeva	11/56
Rogaška Slatina	16/56
Ruše	14/28
Domžale	37/56
Kočevje	40/54
Jesenice	47/84

Kar se gimnazije tiče – da, vpis je slabši, vendar je v slovenskem merilu in glede na trend upada vpisa v gimnazije ni to nič posebnega. Tudi v preteklosti so bila obdobja slabšega vpisa v gimnazijo. Tako kot takrat tudi zdaj ne govorimo o kakršnemkoli ukinjanju programa. Tako so zagotovili tudi na MIZŠ . Na vpis vplivajo tudi drugi dejavniki. Predvsem bi izpostavila demografski vidik, ki vpliva na težave z vpisom v šolah iz perifernih območij (Vedeti moramo, da se na Srednjo šolo vpisujejo le osnovnošolci iz belokranjskih OŠ. Utopično bi bilo pričakovati, da se bo 50 % vseh vpisalo na Srednjo šolo Črnomelj). Dijaki pa si želijo v večja središča, ker menijo, da jim tam lahko nudijo več.

PRIMERJAVA VPISA	
Črnomelj	110 /47
KOčevje	206/101
GRM NM	248/117
ŠC Krško	204/104

Matura ima v večini preteklih let 100 % uspeh. Naj poudarim dosežke: pri splošni in poklicni maturi že več let dosegamo v večini 100 % uspeh! Število doseženih točk je v večini let nad slovenskim povprečjem, enako velja za zaključni izpit v programu oblikovalec kovin – orodjar.

Več kot pol šole na leto doseže zlato, srebrno ali bronasto priznanje na državnih tekmovanjih. V lanskem šolskem letu so dijaki naše šole na različnih državnih tekmovanjih dosegli 142 zlatih, srebrnih in bronastih priznanj, kar pomeni, da je več kot pol šole dijakov prejelo vsaj eno priznanje. To je izjemen dosežek. Leto prej pa še več, 157 priznanj na različnih tekmovanjih.

DOSEŽKI NA DRŽAVNIH TEKMOVANJIH

	ŠOLSKO LETO 2018/2019	ŠOLSKO LETO 2017/2018	ŠOLSKO LETO 2016/2017
ZLATO PRIZNANJE	19 EKOKVIZ, VEGOVO, CANKARJEVA, ASTRONOMIJA, MLADI RAZISKOVALCI, LOGIKA, KEMIJA, GEOGRAFIJA, ATLETIKA, ZGODOVINA/GEOGRAFIJA	10 BOBER, PIKO, RAZVEDRILNA MATEMATIKA, PREGLOVO PRIZNANJE, NARAVOSLOVJE, ŠTEFANOVA PLAKETA, LOGIKA, GEOGRAFIJA, ZGODOVINA	7 EKO KVIZ, BOBER, ZGODOVINA, GEOGRAFIJA
SREBRNO PRIZNANJE	25	25	15
BRONASTO PRIZNANJE	98	122	27

Dijakinja Urša Konda je celo prvo uvrščena v naši državi v ekipo za kemijsko olimpijado. Prav tako Vid Kavčič je kot prvouvrščen v ekipo za olimpijado iz astronomije.

Povezujemo se s sledečimi vzgojno-izobraževalnimi in drugimi ustanovami ter organizacijami: z osnovnimi šolami Bele krajine (vpis, oddajanje prostorov), OŠ Milke Šober Nataše in Glasbeno šolo Črnomelj, z Zavodom za izobraževanje in kulturo Črnomelj, s Podjetniškim inkubatorjem Bela krajina, s Policijsko postajo Črnomelj, z Občino Črnomelj, Metlika in Semič, s podjetji in organizacijami, v katerih naši dijaki opravljajo praktično usposabljanje z delom (PUD), izmenjava kulturnih prireditev z društvi in zavodi iz Bele krajine in širše, nadaljevali bomo s predstavitev šole na internetu (Facebook, spletna stran šole, Vaš kanal ...), vključevanje v razne projekte na nivoju občin Bele krajine, prostovoljci sodelujejo z Domom starejših občanov in DSO Metlika in Črnomelj, VDC Črnomelj, Veterinarska postaja Črnomelj, Knjižnica Črnomelj, RK Črnomelj, Karitas Črnomelj, Vrtec Črnomelj in Metlika, z Zdravstvenim domom Črnomelj sodelujemo pri izvajanju zdravniških pregledov, pri izvajanju zdravstvene vzgoje za dijake in pri promociji zdravega načina življenja za zaposlene, Splošno knjižnico Črnomelj (npr. Rastem s knjigo, izmenjava/izposoja gradiva.../), OO RK Črnomelj, Društvo Ozara Črnomelj, KBŠ in MCBIT, RIC Bela krajina, CSD ...

Promocija šole: Objave na spletu in facebooku, instagramu, informativni dan (starši pohvalijo pristnost, da dijaki sami predstavljajo šolo), tehnični dnevi za učence 8. in 9. razreda OŠ, ravnateljica sodeluje z ravnatelji OŠ, svetovalna delavka s svetovalnimi delavci OŠ, predstavitev šole za starše na roditeljskih sestankih OŠ, prireditve za javnost. Na žalost je negativna promocija (negativne in lažne objave) močnejša od pozitivne.

Šola je bila v zadnjih sedmih letih močno obnovljena: obnovljene so vse sanitarije za dijake, kuhinja, dijaki imajo pri malici na izbiro dva topla menija in solatni bar, obnovljene so skoraj vse učilnice z novim pohištvo. Lansko leto smo kupili tudi kinestetične mize, postopoma obnavljamo tla v učilnicah. Vse učilnice so klimatizirane. Urejeno je parkirišče, obnovljen je vhod za dijake. Stalno obnavljamo računalniško opremo. Imamo novo sodobno učilnico za strokovna programa. Dijaki imajo svoje koticke na šoli, kjer preživljajo prosti čas.

Več okoliških šol je pridobilo nove programe. Zakaj ni šola pridobila kakega novega programa? Šola se sama ne more odločiti za nov program, o tem odloča resorno ministrstvo. Poleg tega mora biti za nov program izpolnjenih več pogojev: demografski prirast, ki bi zagotovil dovolj veliko bazo za vpis na SŠ (ne pozabimo, da SŠ Črnomelj vpisujemo dijake le iz Bele krajine), interes in podpora gospodarstva,

interes in podpora lokalne skupnosti, da v območju/regiji ni istovrstnega programa, izpolnjevanje materialnih in kadrovskih pogojev.

Na šoli je bilo izvedenih 20 inšpekcijskih nadzorov. Ni bilo ugotovljenih nobenih kršitev, le v enem primeru in smo v skladu z zakonodajo takoj ukrepali ter zadevo v zakonitem roku uredili (nepravilna sestava sveta zavoda, ena članica je imela 3. mandat). Svet zavoda ni deloval nezakonito, saj ugotovitev o nepravilni sestavi ne velja za nazaj, saj se šteje, da je svet zavoda pravilno sestavljen vse dokler pristojni organ ne ugotovi, da je njegova sestava nepravilna. To pomeni, da do tedaj sprejetih odločitev sveta zavoda ni mogoče razveljaviti za nazaj.

Politično kadrovanje: Ni utemeljenih razlogov in dokazov za takšno trditev.

Dejstvo je, da smo ena najboljših srednjih šol v Sloveniji po uspehu, vpis v dva programa je statistično gledano med najboljšimi v Sloveniji, pri gimnaziji, kjer leti očitek slab vpis, smo v slovenskem trendu. Še več, nekatere primerljive srednje šole so slabše, pa o njih ne pišejo. Peščica posameznikov želi moj odstop brez dokazov in strokovne argumentacije. Tudi letošnja generacija dijakov programa oblikovalec kovin orodjar je 100 % uspešna, vsi dijaki so opravili zaključni izpit (kljub pouku na daljavo). En dijak je bil še posebej uspešen, saj je opravil zaključni izpit z odličnim uspehom.

Bojazni, da bi se šola uknila ni, če bomo uspeli zagotoviti mir, znotraj katerega bomo reševali nastala nesoglasja in ustvarili pozitivno vzdušje, bo šola dala še veliko znanja mladim generacijam Belokranjk in Belokranjcev. Neutemeljen javni linč ravnateljice, ki temelji na osebnih zamerah še iz časa volitev za ravnateljico, pa nikakor ne bo obrodil sadov, saj kolektiv večinoma podpira ravnateljico. Zato so predstavniki zaposlenih svoje 3 predstavnike v svetu zavoda tudi razrešili in izvolili nove. Dejstvo pa je, da vsi deležniki za izvajanje programa potrebujemo spodbudno učno okolje, zato medijska pozornost ter izpostavljenost javnosti vsekakor ni dejavnik, ki bi bil privlačen za mladega človeka.

Andrej Fabjan: Sem maturant gimnazije Črnomelj in sem ponosen na tista leta in na vse nekdanje profesorje šole, moje takratne sošolce in sošolke. Ravnateljica je uvodoma govorila le o superlativih, dejstva pa so drugačna. Na radiu Odeon je bilo možno slišati izjave staršev, dijaka, članov sveta šole, idr. o dogajanju na šoli. Zakaj se ravnateljica izogiba določenim vprašanjem? Pod javni poziv »Belokranjske, črnomaljske gimnazije ne damo!« se je podpisalo preko tristo ljudi. Kaj je bilo narejenega na promociji šole? Ukinjen je bil šolski plesni festival, kar je bilo zelo dobro za šolo, za promocijo le-te. Šli ste v spore z dijaki, ker razmišljajo s svojo glavo in je bilo za vas nesprejemljivo. Tukaj so še težave pri dijaških volitvah, cenzuri Zvitice, idr. Vse to je povzročilo nejevoljo med dijaki. Dijaki bi morali biti na ravnateljčini strani, pa temu ni tako. V sedmih letih ravnateljici ni uspelo poenotiti kolektiva. Kar se dogaja s Srednjo šolo Črnomelj oz. dijaki mi ni vseeno. Kreganja, groženj z ovadbami, ipd. je dovolj. To se mora končati.

Bernarda Kump: Pri predstavitvi poročila, ki ga je podala ravnateljica, jo je presenetila dovršenost vsega povedanega, kot da gledamo dva filma. En film je posnet s strani direktorske pisarne, drugi film pa slišimo na ulici od dijakov, učiteljev. Dokler se oba filma ne bosta združila v enega, šola ne bo imela prihodnosti. Obe strani se morata tega zavedati.

Samo Kavčič: Medijska kampanja in vse razprave delajo škodo šoli. Manjši vpis v šolo je posledica negativne kampanje, ki se ta trenutek izvaja.

Andrej Fabjan: Član OS, Samo Kavčič, je bil kar nekaj let član sveta Srednje šole Črnomelj, zato sprašuje kaj je on osebno naredil, predlagal vodstvu šole, da se zadeva izboljša. Stvari se ne morejo skrivati in dajati pod preprogo, o problemih je potrebno razpravljati.

Renata Butala: Letošnji vpis v šolo je zelo nizek. Vpis je začel upadati leta 2017. Takrat je bila sklicana okrogla miza in govorilo se je, da je le-ta obrodila sadove. Pa je, kaj je bilo s tem mišljeno? Šola mora biti prostor kritičnega mišljenja. Kaj je narobe v skupini zaposlenih, ki so izločeni, s čim se ne strinjajo? Kot je seznanjena je ta skupina opozarjala na pridobitev novega programa, na slabe odločitve, predlagala je izboljšave. Ne zdi se ji, da je to kritiziranje, nestrinjanje. Gre za

dobronamerno razpravo, predlaganje predlogov, pomislekov, s ciljem izboljšave. Od izobraženih ljudi ne moremo pričakovati, da bodo tiho. Masa kritičnih je za vsako ustanovo dobra. Kolikor je slišati od dijakov se vsaka pobuda zatre, posameznik se ne izpostavlja, zato se poslužuje medijev. Gimnazijski dijaki so sposobni kritičnega mišljenja in se upajo zoperstaviti tistemu, s čimer se ne strinjajo. Ravnateljica bi morala na svojo stran pridobiti enakovredne sogovornike in njihovo naklonjenost. Tako ne bi prihajalo do konfliktov.

Štefan Misja: Obe hčerki sta se šolali v črnomaljski gimnaziji in sta na gimnazijo čustveno navezani. Gimnazija je bila ena boljših glede na maturitetne rezultate in tudi sedaj so rezultati zelo dobri. Nikoli niso kolektivi enotni, tega tudi sam kot predstojnik različnih kolektivov ni dosegel. Gimnazija z lokalnim okoljem dobro sodeluje. Ni prav, da se v javnosti toliko razpreda. S tem se dela samo škoda šoli. Zadeve bi se morale rešiti znotraj ustanove, s svetom zavoda in lokalne skupnosti.

Maja Kocjan: Prepričana je, da se vsi tukaj prisotni strinjamo, da je prav, da gimnazija v Črnomlju obstane. Pogovarjala se je z vsaj tremi dijaki zakaj se niso vpisali v Srednjo šolo Črnomelj. Eden izmed razlogov je bil tudi ta, da so odnosi na šoli izredno slabi. Nadalje dijaki vedo kje so dobri programi, kje dobijo več, zato ne gredo na informativne dneve samo v Črnomelj, ampak tudi drugam. Vpišejo se v šolo, ki jih najbolj prepriča. Vsi, tako ravnateljica, zaposleni, kot tudi predstavniki v svetu šole morajo priznati krivdo za stanje, v kakršnem se je znašla šola. V zadevi Srednje šole Črnomelj se je pokazalo kaj pomeni, če se politično kadruje. Pred dvema leti se je popolnoma politično kadrovalo, tudi v svet šole. Takšnih političnih kadrovanj je bilo v naši občini v zadnjih 10, 20 letih veliko. V bodoče naj se pri kadrovanju upošteva kompetentnost kandidatov in ne politična zastopanost.

Tadeja Lamut: Kakšni so načrti ravnateljice za povečanje vpisa v Srednjo šolo Črnomelj, kako pridobiti dijake, pa tudi starše?

Jaka Birkelbach: Kakšni so razlogi za današnjo nezaupnico članom predstavnikom zaposlenih v svetu zavoda? Kaj je ravnateljica konkretno storila za izboljšanje odnosov v kolektivu?

Mojca Čemas Stjepanovič: Vse povsod je bilo o trenutnem stanju v Srednji šoli Črnomelj veliko povedanega in napisanega. Potrebno si je naliti čistega vina. Niso krivi samo dijaki, starši, kriv je celoten kolektiv šole. Krivda je na strani ravnateljice, kakor tudi na strani zaposlenih. Obe strani se zato usedite skupaj, povejte si kaj vas žuli in najдите kompromis, da se bodo odnosi spremenili. Kadrovanje je vedno potekalo preko političnih strank, tako bo verjetno tudi v bodoče, bodimo odkriti. Se pa strinja, da je potrebno kadrovati kompetentne ljudi.

Leopold Perko: Za kreg sta vedno potrebna dva. Na vsak način se želi prikazati, da je za trenutno stanje v Srednji šoli Črnomelj kriva ravnateljica, saj se cela zgodba vrti v to smer. Dogajanje meče slabo luč na šolo, definitivno notranji razdor med zaposlenimi kaže slabo sliko v javnosti. Dela se velika škoda. Potreben je kompromis z obeh strani.

Nataša Hudelja: Verjame, da je z dobrim pogovorom možno stvarjem priti do dna. Na vsaki strani je potrebno pogledati stvari in določiti cilje za naprej.

Zoran Špec: Ni korektno, da se govori o političnem kadrovanju v času, ko je predsednik KMVI on. Na seji KMVI se nikogar ne favorizira.

Maja Kocjan: V svoji predhodni razpravi je želela samo izpostaviti, da se v bodoče kadruje na podlagi kompetenc predlaganih kandidatov.

Franc Ivanušič: Strinja se z razpravo Mojce Čemas Stjepanovič, obe strani morata najti kompromis.

Bernarda Kump: Tim srednje šole je že pregloboko zabredel, zato nujno in čimprej potrebuje zunanje svetovalca in zunanjo pomoč. Težav sami ne bodo zmogli rešiti.

Elizabeta Prus: Glede nezaupnice članom predstavnikom zaposlenih v svetu zavoda lahko pojasni, da je to legitimna pravica zaposlenih. Ključni razlog za nezaupnico je bil, da predstavniki zaposlenih niso predstavljali volje zaposlenih. Se strinja, da je težko vpisati otroka v šolo, o kateri se v javnosti producira veliko zmanipuliranih informacij, ki pa so neresnične. V šoli je bilo veliko inšpekcijskih nadzorov, bilo je 20 anonimnih prijav in inšpekcijskih nadzorov in samo v enem inšpekcijskem nadzoru je bila ugotovljena nepravilnost. Ta je bila v skladu z zakonodajo odpravljena. Zelo ji je hudo, da se jo kot ravnateljico skuša diskreditirati z različnimi dezinformacijami v javnosti. Noben od teh akterjev ni prišel k njej, da bi se pogovoril, predstavil težavo. Ravnatelji smo tisti, ki se za nekaj odločimo in moramo nositi odgovornost. Kolektiv šole ni sprt in razklan. Gre le za peščico ljudi med zaposlenimi, ki nezadovoljstvo izraža preko medijev oz. javnosti. Se strinja, da je nujno se uvesti in rešiti zadevo znotraj zidov Srednje šole Črnomelj. Z zunanjimi strokovnjaki že sodelujemo. Nikakor ne more sprejeti očitkov kolektivu šole, da dijaki niso imeli možnosti pridobiti znanja ali doseči različnih uspehov. Na tem področju smo vsi ravnali profesionalno, saj se zavedamo, da so dijaki tisti, zaradi katerih smo tukaj. Sodelovanje in kulturni dialog je edina pot, da gremo naprej.

Vesna Fabjan: V zvezi s problematiko Srednje šole Črnomelj se na seji OS raje ne oglašam, ker bom kriva v vsakem primeru (če se oglasim in če sem tiho). Ker pa poslušam to debato in sem bila večkrat tudi sama posredno omenjena, se smatram za izzvano in se enostavno moram braniti. Ves čas župan in ravnateljica govorita o treh, štirih, petih osebah, ki so nezadovoljne. Današnja razrešitev je pokazala 35% ali celo več % nezadovoljnih v kolektivu. Menim, da je to velika številka. Nekateri si upamo opozarjati na probleme na glas, drugi ne, kar je glede na stanje v kolektivu pričakovano. V svet zavoda sem kandidirala pred tremi leti in bila izvoljena. Takrat je naša zbornica štela več mojih (naših) somišljenikov, a jih danes kar nekaj na šoli iz različnih, sicer zakonitih, a moralno spornih razlogov na šoli več ni. Kandidirala sem z namenom, da opozorim na probleme (o tem lahko berete v zapisnikih sveta zavoda), da se kaj spremeni, ker resnično želim šoli samo najboljše. Seveda smo "nergači/zdraharji" pri ključnih vsebinah vedno preglasovani s 7:6 (glede na iz stani inšpektorata ugotovljeno nezakonito sestavo SZ, je verodostojnost teh sklepov že tako pod vprašajem). Sem ena od treh, ki je danes letela iz sveta zavoda. Zakaj? To zanima tudi mene, saj balast, ki so ga kolegi podpisniki predloga navedli kot razlog, po zakonu ne pijejo vode. Rečeno je bilo, da člani ne zastopamo interesa kolektiva. Naj povem, da delujemo po ustaljeni praksi sveta, s tem, da imamo zadnja tri leta zelo natančne zapisnike, iz katerih je mogoče dobesedno razbrati, kaj kdo reče in so vsakemu dostopni. V poslovniku SZ piše, da se lahko o razrešitvi člana glasuje takrat, ko ta ne opravlja funkcije ali ne deluje v skladu z zakoni. Nič od tega mi nismo storili. Torej se sprašujem zakaj? Zakaj prav zdaj, če tako delujemo že tri leta. Morda zato, ker bodo septembra odpuščanja in je bolje ponovno odpustiti nekoga "našega" kot "nekoga zvestega" (člani sveta zavoda so zaščiteni)? Morda zato, ker šoli slabo kaže in bi ta svet z "neugodno sestavo" lahko izglasoval morebitno pobudo za razrešitev ravnateljice? Navedeni trije smo tudi krivi za medijske objave in inšpekcijske nadzore. Na šolo ne pošiljam inšpekcijskih nadzorov, tudi če bi imela do tega vso pravico. Tudi sama sem dobila inšpekcijo iz banalnega razloga (raje ne bi o tem) in nisem edina. Medijev ne kličem jaz, ker mi resnično ni zabavno negativno izpostavljati šole v javnosti. Sem se pa v stanju kot je primorana odzivati, ker se o nas govorijo grde neresnice in se vsa krivda vali na nas črne ovce. Če se ne bom oglasila, bo obveljalo, da sem kriva. Tako pa sem se prisiljena npr. danes izpostaviti na SLO1, danes tukaj, a to za nobenega ni dobro. Nobena skrivnost ni, da ne podpiram stanja v kateri se nahaja naša šola. Menim, da bi moralo biti tako, kot je predlagala g. Bernarda. Za vodjo bi morali dobiti nekoga zunanjega, ki nas bo obravnaval glede na opravljeno delo, ki bi naredil red. Vsi smo preveč vpleteni, nihče ni nedolžen, zato verjamem, da je nevtralni vodja edina rešitev. Sama prevzamem svoj del odgovornosti. Prav bi bilo, da jo odgovorno sprejme še kdo. Iskati krivce nima smisla, ker smo krivi vsi. Kdo je odgovoren, vemo vsi. Groziti z ovadbami in kaznovanji v duhu sprave, ni način reševanja konflikta. Vzpostaviti enoumne v zbornici je nesmisel. Za dialog z obstoječim vodstvom je prepozno,

saj zaupanja več ni, če pa, je predolg proces. Konflikt je prerasel čez meje tolerance na obeh straneh in se vedno odraža v podpori/nepodpori ravnateljici. Potrebno je presekati, upoštevati javnost, starše, dijake, saj oni vpisujejo otroke k nam v šolo. Šola je tu zaradi njih in ne zaradi nas učiteljev. Potrebna je velika sprememba takoj, če ni že prepozno.

Župan je zaključil razpravo.

K točki 7:

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31. 12. 2019

Maja Kocjan: Zneski pobotov so visoki. Pogreša primerjavo podatkov s preteklimi leti, zato predlaga, da se v bodočih gradivih premoženjske bilance prikaže te podatke.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2019 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE - MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2019

Anton Brula: Skupna občinska uprava - Medobčinska inšpekcija in redarstvo občin Bele krajine je bila ustanovljena leta 2008. Takrat so se porajala vprašanja o delu, nalogah te službe, redarjev. Nekako smo bili vsi pesimistični, da bo novoustanovljena služba le pobirala denar od občanov zaradi nepravilnega parkiranja, ipd., druga področja redarske službe pa bodo zanemarjena. Iz poročila je razvidno, da temu ni tako, saj skupna občinska uprava opravlja še veliko drugih aktivnosti, nalog s področja nadzora, inšpekcije, ipd. Sam ima nekaj predlogov za izboljšanje varnosti cestnega prometa v Črnomlju. V mestu Črnomelj je veliko živih mej, nasadov, ki segajo do cestišča. Glede na veljaven odlok bi morali lastniki oziroma uporabniki zemljišč ob občinski cesti ali pločniku redno porezati veje dreves, žive meje, ipd., tako, da ne segajo na občinsko cesto ali pločnik in ne poslabšujejo ali onemogočajo preglednosti ali drugače ovirajo ali ogrožajo promet. Predlaga, da skupna občinska uprava - MIR popiše kritična mesta in naslednje leto o tem poroča občinskemu svetu, v vmesnem času pa naj prekrškarjem pošlje obvestilo, da stanje sanirajo v doslednem času. Tudi v zimskem času naj bo MIR bolj aktivna. Namreč ob pluzenju cest, pločnikov nekateri stanovalci sneg izpred svojih hiš zmečejo nazaj na cesto. Takšno dejanje je potrebno preprečiti oz. tudi sankcionirati. Nad vasjo Rožanec, kjer je zajetje vode - jama Stolbe nekdo že več let odvažajo odpadke. Nujno potrebno je preprečiti odlaganje in sanirati odlagališče. Je bilo na tem področju s strani MIR-a že kaj narejenega? V industrijski coni Otovec je bil ob cesti Otovec-Talčji Vrh nasut material. Bil je tudi sprožen postopek za odstranitev odvečnega materiala, zato ga zanima kaj je v zadevi narejenega.

Andrej Fabjan: V poročilu so prikazani podatki o izdanih plačilnih nalogih po posamezni občini ustanoviteljici in promet (priliv) iz naslova glob. Zakaj takšna razlika med občinami?

Leopold Perko: Kaj je bilo narejenega v zadevi ureditve poti, ki vodi iz Grajske ceste proti mesnici Skukan?

Mojca Čemas Stjepanovič: V zadevi ureditve poti, ki vodi iz Grajske ceste proti mesnici Skukan, lahko pove, da je ob navedeni poti črna gradnja, za katero je bila podana prijava na gradbeno inšpekcijo. Gradbeni inšpektor je naložil občini, da določi meje, kar je občina z geodetom tudi naredila. Ni pa svoje delo dokončno opravil gradbeni inšpektor, zato zadeva še danes ni rešena.

Dubravko Čengija: Naj se poveča nadzor nad pobiranjem turistične takse.

Mira Radojčič: V poročilu je zapisano, da je bilo na dan 31. 12. 2018 odprtih terjatev v višini 22.102 EUR. Zakaj tako velik znesek?

Marjan Kastelic: 22.102 EUR je znesek terjatev, ki se z leti nabirajo, terjatev namreč zastara po desetih letih. Glede števila izdanih plačilnih nalogov lahko le reče, da je v Semiču zadostno število parkirnih mest, zato storjenih prekrškov glede parkiranja ni veliko. V Črnomlju parkirnih mest primanjkuje, kar ima za posledico tudi večje število prekrškov glede parkiranja. Na terenu kršitev glede pobiranja in nakazovanja turistične takse ni bilo ugotovljenih. Gostitelj mora gosta prijaviti, ne glede na trajanje nastanitve, najpozneje v 12 urah po prihodu. Gre za elektronsko knjigo gostov - računalniški program prek spletne aplikacije eTurizem ali spletnega servisa AJPES. Prijava gosta se avtomatsko registrira tudi na policiji. Zavezanci zamujajo s plačilom turističnih taks, izterjava plačil se izvaja na podlagi seznama, ki ga pripravi občinska uprava. Z odlaganjem odpadkov nad Rožancem je smo seznanjeni, iščemo podatke v smeteh, da bi ugotovili kršitelja, vendar do sedaj neuspešno. S KS Petrova vas in občino potekajo razgovori o sanaciji odlagališča. Postopek glede odstranitve materiala ob cesti v poslovni coni Otovec še ni zaključen. Ni občinskega predpisa, po katerem bi lahko MIR ukrepal v zadevi ureditve oz. odstranitve živih mej ob cestiščih. Pot, ki poteka iz Grajske ceste proti mesnici Skukan, je prehodna, prometa po njej ni, ker tam stoji prometni znak, ki prepoveduje vožnjo. Je pa Komunalni Črnomelj naročeno, da pot pokosi in jo vzdržuje.

Iz seje je odšel Jaka Birkelbach, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 22 članov sveta.

Leopold Perko: Na podlagi gradbenega zakona imajo inšpektorji pooblastilo, da nadzorujejo enostavne gradbene objekte. Živa meja, ograja, ipd. je enostaven objekt.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2019 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2019

Mira Radojčič: Na strani 11 je v »4.2.2. Naloge za doseganje cilja« zapisano, da bodo občinski redarji namenili posebno pozornost mirujočemu prometu na območju občine. Ne razume zapisa »Ul. Staneta Rozmana (enosmerno parkiranje ob vozišču)«. Kje je to?

Marjan Kastelic: Ulica Staneta Rozmana še ni enosmerna, ko bo, bo ob vozišču urejeno enosmerno parkiranje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se popravljen Ocen o izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2019.

K točki 10:

LETNO POROČILO JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2019 – INFORMACIJA

Samo Kavčič je pred sejo OS podal pisno obvestilo, da se pri točki »Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o za leto 2019 – informacija« izloča iz postopka obravnave in glasovanja. V nadaljevanju je kot direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. obrazložil gradivo.

Maja Kocjan: V 2015 oz. 2016 je občinski svet potrdil povišanje cen komunalnih storitev. Glavna opredelitev za povišanje cen je bila, da je povišanje cen posledica vodnih izgub in odpravljanja defektov. Ker je iz današnjega poročila razvidno, da je vodnih izgub in tudi defektov vse manj, sprašuje ali se bo posledično znižala tudi cena komunalnih storitev?

Samo Kavčič: Ne, cena se ne bo znižala. Število odpravljenih defektov je bilo v letu 2019 nekoliko višje od števila v letu 2018. Spreminja se struktura defektov. Veča se delež defektov, ki so najdeni s sistematičnim iskanjem na račun defektov, ki so javljeni s strani uporabnikov. V letu 2019 smo znižali vodne izgube. Se pa počasi bližamo točki, ko z obstoječim načinom dela in stroški nadaljnje nižanje vodnih izgub več ne bo možno oz. ne bo rentabilno. Naslednji večji premik na tem področju lahko dosežemo tako, da se povečajo sredstva za obnove dotrajanih vodovodov.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2019 se sprejme kot informacija.

K točki 11:

GOSPODARSKO FINANČNI NAČRT JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2020 – INFORMACIJA

Samo Kavčič je pred sejo OS podal pisno obvestilo, da se pri točki »Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2020 – informacija« izloča iz postopka obravnave in glasovanja. V nadaljevanju je kot direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. obrazložil gradivo.

Mojca Čemas Stjepanovič: Pohvalila je zaposlene JP Komunala Črnomelj, d.o.o. na področju odvoza odpadkov. Kako je z izvajanjem javnih del v javnem podjetju, ali so težave s kadrom?

Samo Kavčič: Največ težav pri izvajanju javnih del je bilo v lanskem letu. V letošnjem letu se je stanje izboljšalo, vse pa je odvisno od programov, ki jih zavod za zaposlovanje razpiše.

Matej Banovec: Vsako leto se srečujemo s podražitvami naše gospodarske javne službe Komunale Črnomelj. Želi podati komentar na vodenje omenjenega javnega podjetja. S strani direktorja JP Komunala Črnomelj d.o.o. slišimo ogromno problemov, ki so posledica višanja stroškov. Razmisliti je potrebno o načinu vodenja tega javnega podjetja na višjem segmentu. Pri pregledu gradiva je razvidno, da je premalo napisanega o ciljih vodenja. Obiskal sem komunalno podjetje, ki ima 20 % izgube na vodovodu in stvari dobro rešujejo in zelo poceni. Imajo še ogromno rešitev, mi pa smo še daleč od tega. Ne samo iz ostalih komunalnih služb, ampak tudi na globalnem prostoru smo priča smart managementu v javnih podjetjih, kjer uporabljajo nove koncepte za številne izboljšave za probleme, ki smo jih danes slišali. Zato prosi direktorja za kratek in jedrnat odgovor in sicer na vprašanji, ki sta dobronamerni, in sicer: Kakšen vpliv ima krožno gospodarstvo na javno podjetje Komunala Črnomelj ter v katere segmente javnega gospodarstva Komunale Črnomelj je vključeno to krožno gospodarstvo?

Samo Kavčič je podal pojasnilo, s katerim pa Matej Banovec ni bil zadovoljen. Kar je bilo razloženo, ni krožno gospodarstvo. Krožno gospodarstvo predstavlja ključne rešitve v današnjem svetu in na splošno. Razočaran je, da direktor JP Komunala Črnomelj ne pozna ostalih komunalnih podjetij, vsaj v Sloveniji. Komunalna podjetja na tujem imajo izredno dobre rešitve in izredno dobre prakse sodelovanja med podjetji na globalnem nivoju. Že na začetku sem rekel - kompetentnost na mestih, kjer jih pač potrebujemo.

Marko Mravinec: Ali v Sloveniji obstaja podjetje, ki bi blato odkupila po nižji ceni oz. kaj Cerod s tem blatom naredi sedaj?

Samo Kavčič: Cerod blata ne odlaga, temveč ga s tehnologijo obdelava. Osnova tega postopka je mešanje blata s pepelom. Material nima statusa odpadka, ampak status gradbenega materiala, ki ga uporabljajo za zapiranje odlagalnih polj, gradnjo brežin, ipd. Vse sprejeto blato dnevno predelajo in ga v celoti porabijo na lokaciji odlagališča v Leskovcu. Blato je možno kompostirati, sušiti in sežigati. Investicija je ocenjena na pol mio EUR, kar je za JP Komunalo Črnomelj nesprejemljivo. Premajhni smo, da bi v lastni režiji nekaj delali.

Andrej Fabjan: Kaj storiti, da bi javno podjetje povečalo gradnjo - delo na trgu?

Samo Kavčič: Kot javno podjetje smo omejeni s tržno dejavnostjo. Poleg in-house naročil se pojavljamo pri manjših delih. Namerno se izogibamo večjim gradbenim projektom, saj je naš potencial majhne zadeve, ki jih lahko sami naredimo. Večje investicije za nas ne pridejo v poštev, ker nimamo ustrezne opreme.

S 15 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Gospodarsko finančni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2020 se sprejme kot informacija.

K točki 12:

PREDLOG SKLEPA O SPREJEMU ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN 24-URNE DEŽURNE SLUŽBE V OBČINI ČRNOMELJ

Samo Kavčič je pred sejo OS podal pisno obvestilo, da se pri točki »Predlog Sklepa o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v občini Črnomelj« izloča iz postopka obravnave in glasovanja.

Matej Banovec: Pohvalno, da se je naredila rekapitulacija stroškov in se je z odločitvijo počakalo. Prišli smo do novih rezultatov izračuna cene izvajanja storitve obvezne gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Črnomelj. Občutno se je cena izvajanja navedene storitve znižala. Še vedno pa so razpoložljivi potenciali, da se lahko ta cena še dodatno zniža.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI ČRNOMELJ

Samo Kavčič je pred sejo OS podal pisno obvestilo, da se pri točki »Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj« izloča iz postopka obravnave in glasovanja. V nadaljevanju je kot direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. obrazložil gradivo.

Maja Kocjan: Zakaj se pri dvigu cene ne poišče drugih rešitev in ne, da je prva rešitev povišanje položnic? Zakaj se ne poišče rešitev v notranjih rezervah in optimizaciji stroškov? Nekatere storitve javnega podjetja so se v letu in pol že četrtilik povišale, v prejšnjem mandatu pa vsaj dvakrat. Samo vprašanje časa je, kdaj bomo zopet podražili kakšno storitev. Vedno sprašujem, ne dobim pa odgovora na vprašanje, kaj je bilo v zadnjih petih letih narejenega na optimizaciji stroškov? Se je kaj konkretno naredilo na tem? Javno podjetje Komunala Črnomelj d.o.o. ima veliko terjatev, zato sprašuje ali se le-te zakonsko ne odpišejo po določenem obdobju? Iz vsega povedanega spremembo Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj ne more podpreti.

Samo Kavčič: Z današnjo spremembo odloka se povečujejo količine odpadkov in ne cena. Zadnja stvar je dvig položnice za uporabnika, ko pomislimo na dvig cene, vse drugo poskušamo prej narediti. Če ne bi optimizirali stroškov bi bila ta cena še višja. Javno podjetje dela dobro in na dolgi rok, kvaliteta dela je na prvem mestu.

Matej Banovec: Gre za linearno vodenje gospodarstva, ki je bilo zastavljeno pred 10, 20 leti. Moramo se zavedati, da je danes koncept vodenja popolnoma drugačen. Tako manjša kot tudi večja mesta

silijo v neko pametno oblikovanje, ne samo servisov, ker servisov vam čisto noben ne očita ali pa zelo malo. Očitamo vam vedno povišanje cen, pa ne tisto minimalno, ampak vsako leto podražitev končne položnice, ki pač sovпада s tem, kot je rekla Maja, da se ne naredi na nekih rešitvah, ki so globalnem precej drugačne kot jih vi imate na Komunalni.

Leopold Perko: Za kakšno povišanje gre, o čem se pogovarjamo?

Samo Kavčič: Glede na trenutno veljavne cene in količine uskladitev količin pomeni za uporabnika povišanje v višini 0,12 EUR/na uporabnika na mesec za zbiranje odpadkov.

Matej Banovec: Na seji Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je bilo povedano drugače, in sicer 0,12 EUR na uporabnika na mesec za zbiranje odpadkov in 0,13 EUR na uporabnika na mesec za odlaganje odpadkov, skupaj torej 0,25 EUR.

Mojca Čemas Stjepanovič: Za koliko bo višja položnica?

Samo Kavčič: Mesečna položnica bo na osebo višja za 0,25 EUR.

S 13 glasovi za in 6 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj.

S 14 glasovi za in 4 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 14:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O PREDKUPNI PRAVICI OBČINE ČRNOMELJ

Maja Kocjan: Ker gre za nov odlok, prosi za obrazložitev.

Željka Karin Biličič, OU: Odlok o predkupni pravici Občine Črnomelj na nepremičninah iz leta 2003 je zastarel. Posodobiti je potrebno pravne podlage. ZUreP-2 določa območja, kjer lahko občina uveljavlja predkupno pravico. V primerjavi s starim zakonom novi zakon območja razširja. Zakon kot novost opredeljuje možnost občine, da pridobiva zemljišča na ureditvenem območju naselja in območju za dolgoročno širitev naselja, ki sta termina, ki sta z ZUreP-2 definirana povsem na novo. Občine ta območja opredelijo ob spremembah in dopolnitvah OPN, najpozneje pa do 1.1.2023. V izogib naknadnemu dopolnjevanju odloka z opredelitvijo tudi teh območij, je v 7. členu odloka o predkupni pravici vključena prehodna določba. Predlagani odlok bo podlaga za odločanje o uveljavljanju/neuveljavljanju zakonite predkupne pravice na zemljiščih in o odkupu zemljišč, ki so pomembna z vidika prostorskega in komunalnega razvoja občine.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o predkupni pravici občine Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o predkupni pravici občine Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI ČRNOMELJ

Mojca Črnič, OU je podala uvodno obrazložitev: Zakon o zaščiti živali določa, da se zapuščenim živalim zagotovi pomoč, oskrba in namestitev v zavetišču. Zagotovitev zavetišča je lokalna zadeva javnega pomena, ki se izvršuje kot javna služba, pri čemer mora biti na vsakih 800 registriranih psov v občini zagotovljeno eno mesto v zavetišču. Imetnik zavetišča je lahko občina oziroma vsaka fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje predpisane pogoje. Trenutno Občina Črnomelj oskrbo in namestitev zapuščenih živali zagotavlja tako, da izvede zbiranje ponudb za izvedbo navedenih storitev ter z izbranim ponudnikom sklene pogodbo. Glede na določbe Zakona o zaščiti živali predlagamo, da se skrb za zapuščene živali še ustrezno normativno uredi – določitev zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali kot obvezne gospodarske javne službe v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj in določitev načina izvajanja te javne službe. Sprejeti je potrebno predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj, ki bodo podlaga za sprejem novega Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju občine Črnomelj, ki bo podrobno uredil način izvajanja zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali.

Vesna Fabjan: Prenašam pobudo petih občanov, sama živali nimam, sem se pa o zadevi pozanimala. Upam, da se bo moja pobuda v prihodnosti vsaj delno upoštevala, ker tudi sama želim, da se problem uredi, glede na to, da je za to področje no novem pristojna občina. Pojasnilo k problematiki:

V zadnjih letih sta se v naši občini izmenjevali zavetišči TURK in Meli center Repeče. Obe ostali belokranjski občini sodelujeta z zavetiščem Turk, ki je tudi najbližje. Omenjeni krajan trdijo, da je sodelovanje z zavetiščem Turk mnogo boljše kar se tiče kakovosti, odlova živali in vljudnosti. Poklicala sem lokalno društvo za zaščito živali, ki je zatrdilo, da je bilo sodelovanje z zavetiščem Turk boljše, oziroma z drugim zavetiščem ne obstaja. Drugi velik problem so psi v romskem naselju. Tudi Romi pripovedujejo, da so z zavetiščem Turk odlično sodelovali. Odkar je pristojno novo zavetišče beležijo velik porast nikogaršnjih psov, ki vznemirjajo tako romsko kot civilno prebivalstvo in bojda zaradi lakote in agresije celo napadajo romske otroke. O problematiki je bila obveščena tudi pristojna ministrica. Predstavnik Romov naj bi posredoval sporočilo Občini in prejel odgovor, da občina nima denarja za reševanje njihovih psov. Zavedati se je potrebno, da je problematiko potrebno reševati ažurno in sistematično. Pasji mladiček, psička, ki je ne steriliziramo pravočasno, nas že v obdobju enega leta lahko "obdar" z dvema legloma mladičev. Kar pomeni, da smo dolžni namesto ene psičke, oskrbeti tudi več kot deset živali. Kakšen finančni vpliv ima tole, je jasno. Poleg tega je zadeva tudi moralno nesprejemljiva za sodobno in civilizirano družbo. Tretja težava so mačke. Mačk zavetišča praviloma nerada pobirajo, saj imajo problem z oddajo. Veliko občin se je problema lotilo s sofinanciranjem sterilizacij in s tako uspešno omejilo kolonije prostoživečih mačk. Zavedati se je potrebno, da je strošek sterilizacije nizek (v primerjavi z oskrbo v zavetiščih). Poleg tega pa so prostoživeče mačke običajno naseljene na obrobjih mest in vasi, pri starostnikih in socialno šibkih, ki

stroška sterilizacije ne zmorejo, poleg tega pa tudi niso dolžni pokriti stroška za živali, ki niso njihove. Velikokrat se gre za odvržene muce, ki jih iz usmiljenja nahranijo in tako ostanejo v njihovi bližini. Poleg tega pa so mačke invazivne živali, ki pobijajo male glodalce in ptice, ki so v našem okolju že tako ogrožene. To je problem, ki kliče k sistematičnem reševanju. Lokalno društvo je v nekaj vaseh povsem saniralo situacijo z lastnimi sredstvi. Po analizi stanja se je situacija v vseh teh območjih, kljub preteku nekaj let, še vedno povsem urejena in znosna. Torej efekt lahko je, v kolikor se zadeve lotimo sistematično reševati. Poleg tega bi bil tak ukrep tudi pozitiven za veterinarske ambulante na našem področju. Sicer se denar za sterilizacije "odnese" v ambulante, ki imajo podpisane pogodbe z zavetišči, te pa niso v naši občini. Trenutno smo Črnomaljši pod vso kritiko kar se reševanja problematike tiče in le srečni smo lahko, da po čudežu še nismo bil tarča hujšega ugriza in posledično napada medijev. V mislih imam predvsem Lokve, prebivalce iz bližnjega blokovega naselja, sprehajalce na obvoznici, kdo bo takrat odgovarjal? Prostoživeči psi in mački so namreč odgovornost občine. Sistematične in dosledne rešitve so na dolgi rok finančno ugodnejše, predvsem pa učinkovite.

Mojca Črnič: Občina Črnomelj je sodelovala tako z zavetiščem Turk, kot tudi z zavetiščem Meli. Z nobenim od zavetišč nismo imeli nikakršnih slabih izkušenj. Trenutno Občina Črnomelj skrb za zapuščene živali do sprejema ustreznega odloka ureja na način, da je z zavetiščem Meli center Trebnje sklenila pogodbo za opravljanje storitev zagotavljanja zavetišča za zapuščene živali iz območja občine Črnomelj. Glede problematike zapuščenih psov v romskih naseljih je bil opravljen sestanek na pristojnem ministrstvu, oblikovana je posebna skupina za reševanje zadeve. V zadnjih letih ima Občina Črnomelj velik porast stroškov za oskrbo zapuščenih živali. Vir novih živali je v romskih naseljih in iz uvoza živali na južni meji, ki prihajajo na naše območje verjetno tudi z ilegalnimi migranti.

Mira Radojčič: Iz lastnih izkušenj lahko samo pohvali zavetišče iz Trebnjega.

Maja Kocjan: Informacija o psih, ki naj bi prihajali z begunci ji je nova, zato prosi za nekaj več podatkov do naslednje seje.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 16:

KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Stanislava Dražumeriča, 8340 Črnomelj za ravnatelja Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš.

Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej v Osnovni šoli Komandanta Staneta Dragatuš uspešno opravlja funkcijo ravnatelja. Imenovani delovanje zavoda dobro pozna, šola pa se pod njegovim vodstvom uspešno vključuje v lokalno okolje.

2. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Črnomelj

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Silvestra Mihelčiča, 8340 Črnomelj za ravnatelja Glasbene šole Črnomelj.

Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej v Glasbeni šoli Črnomelj uspešno opravlja funkcijo ravnatelja, tako da delovanje navedenega zavoda dobro pozna, šola pa se pod njegovim vodstvom uspešno vključuje v lokalno okolje.

3. Imenovanje treh predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

1. Mateja Perak, 8340 Črnomelj,
2. Jasna Baltić, 8340 Črnomelj,
3. Tončka Jankovič, 8341 Adlešiči.

K točki 17:

PREMOŽENJSKO PRAVNA ZADEVA

I. Spremembe in dopolnitve Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Črnomelj za leto 2020

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnin in premičnim premoženjem Občine Črnomelj za leto 2020, št. sklepa 478-400/2019, z dne 28. 1. 2020, se v 3. členu spremeni tako, da se sredstva, ki so predvidena na postavki PP 16069002-16029, znotraj postavke prerazporedijo tako, da znašajo, kot je razvidno iz spodnje tabele:

PP 16069002-16029

Odkup stavbnih zemljišč in stavb zaradi uveljavljanja predkupne pravice občine ter nakupi po Zakonu o cestah					
ZAP. ŠT.	UPRAVLJAVEC	VRSTA NEPREMIČNINE	SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE (m ²)	PREDVIDENA SREDSTVA (€)
1.	Občina Črnomelj	zemljišče	Občina Črnomelj	500	10.000,00

Odkup stavbnih zemljišč za potrebe prometne infrastrukture					
ZAP. ŠT.	UPRAVLJAVEC	VRSTA NEPREMIČNINE	SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE (m ²)	PREDVIDENA SREDSTVA (€)
1.	Občina Črnomelj	zemljišče	Občina Črnomelj	5.800	70.600,00

Odkup stavbnih zemljišč za potrebe vodovoda, kanalizacije ipd.					
ZAP. ŠT.	UPRAVLJAVEC	VRSTA NEPREMIČNINE	SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE (m²)	PREDVIDENA SREDSTVA (€)
1.	Občina Črnomelj	zemljišče	Občina Črnomelj	150	1.000,00

Odkup stavbnih zemljišč in stavb za potrebe: urejanja stavbnih zemljišč, komasacij, ureditev lastništva v OPPN, parkirišč, pokopališč ipd.

ZAP. ŠT.	UPRAVLJAVEC	VRSTA NEPREMIČNINE	SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE (m²)	PREDVIDENA SREDSTVA (€)
1.	Občina Črnomelj	zemljišče	Občina Črnomelj	670	6.670,00

Nakup stavb z zemljiščem

ZAP. ŠT.	UPRAVLJAVEC	VRSTA NEPREMIČNINE	SAMOUPRAVNA LOKALNA SKUPNOST	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE (m²)	PREDVIDENA SREDSTVA (€)
1.	Občina Črnomelj	stavba z zemljiščem	Občina Črnomelj	7.467 m2 zemljišča, stavba NTP 1.630	327.730,00

Skupaj PP 16069002-16029

416.000,00

2. Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejema oziroma potrditve sklepa s strani Občinskega sveta Občine Črnomelj.

K točki 18:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Vesna Fabjan:

1. Hvala JP Komunala Črnomelj d.o.o. za dopolnilo k preračunu na temo stroškov, ki bi jih pomenil vsakoletni odvoz vsebine iz pretočnih greznic (namesto na tri leta) iz stalno naseljenih gospodinjstev med Dobličko goro in Rodinami. Zavedam se, da je določitev zaledja izvirov med Dobličami in Otovcem izredno zahtevna in da je to naloga strokovnjakov. Premorem pa tudi toliko geografske in geološke logike, da vem, da točna omejitev zaledja izvirov tu ni ključnega pomena ali izgovor, da ne bi zmogli ukrepati takoj. Prav včeraj sva bila z županom deležna predavanja strokovnjakinje iz ARSA na Jelševniku, kjer je govorila o pomenu rednega praznjenja greznic. Zato še vedno vztrajam, da moramo obravnavati tudi začasno, vsaj delno rešitev, ki bo blažila negativne učinke na okolje do izgradnje ustreznega sistema kanalizacije. Zato ponovno predlagam, da se omenjena tema v skladu z 19. členom poslovnika OS uvrsti na dnevni red naslednje seje OS. Na prvo pobudo ste zapisali odgovor, da bi strošek enoletnega praznjenja greznic iz vseh stalno naseljenih gospodinjstev v občini Črnomelj in Semič znašal 200.000 EUR. V zahtevanem dodatnem preračunu ste podali vsoto 65-90 000 EUR za konkretno območje v zaledju. Nato ste pri drugi varianti navedli povsem neuporabne podatke, saj govorite o nepretočnih greznicah, ki pa jih na tem območju ni. Strinjam se z vašim zapisom v zaključku drugega preračuna. A menim, da mora občina najti način, da priskrbi ta sredstva. Vzela sem si čas in na spletu iskala podobne primere, kjer so sredstva pridobili iz evropskih projektov. Prosim občinske službe, da preverijo uspešen primer občine Grosuplje, ki je s projektom Life 2018, pridobila znatna sredstva na račun dvoživk. Naša sreča je, da imamo prav v tem območju svetovni fenomen Črni močeril, kar nam daje še večjo možnost črpanja sredstev. Tudi o tem bi morali razpravljati. Predlagam, da se tudi ta vsebina uvrsti na dnevni red naslednje seje, skupaj z gradivom in uvodničarjem. Ne sme ostati le pri pobudi. Resnično ne razumem, komu ni v interesu razpravljati na to temo? Skrbi me, ali bodo naši vnuki še imeli pitno vodo na voljo?

2. Glede prometne signalizacije na priključku obvoznice v Kočevju verjamem, da je prometna signalizacija ustrezna glede na predpise. Ni pa funkcionalna, saj je v času poletne sezone tam videti

preveč prometnih nesreč in prekrškov, ki se sicer iztečejo brez posledic, lahko pa temu ne bi bilo tako. Menim, da utripajoča luč nad prometnimi znaki ne bi škodila nikomur.

3. Glede moje pobude v zvezi z bioplinarno, črnomaljskim smradom, onesnaževanjem prsti in vode pa naslednje: Iz odgovora ni razbrati ali se bo problematika uvrstila na dnevni red ene od naslednjih sej. Po poslovniku imam pravico zahtevati pisna pojasnila, zato prosim za le ta do naslednjič. Veseli me, da zadevo že rešuje z zunanji strokovnjak. Kot sem že povedala prosim, da o njegovih ugotovitvah župan redno poroča pod točko 3. Verjamem, da je trenutno dogajanje v skladu z zakonodajo, ni pa moralno odgovorno do občanov in neprimerno za razmere na izrazito občutljivem plitvem krasu. V sklopu tematike pa prosim še za izračun stroškov (pobudo so podali udeleženci včerajšnjega srečanja na Jelševniku). Koliko bi znašel strošek predelave digestata (28 000 t) v čistilni napravi (da se npr. ne bi v tako velikih količinah polival po belokranjskih njivah)?

Leopold Perko:

1. Glede na odgovor OU, ki se nanaša na pobudo o proučitvi ukrepov za upočasnitev prometa na obvoznici, v delu blokovskega naselja Čardak, predlaga, da se na omenjenem delu ceste namesti prikazovalnik hitrosti, ki bo vsaj malo pripomogel k umiritvi prometa.

Andrej Fabjan:

1. Državnemu svetniku Samerju Khalilu se zahvaljuje za podano poročilo. Poročilo je napisano v dveh delih, in sicer v prvem delu poročila je naštet kaj vse je Državni svet RS naredil, sprejel, v drugem delu pa državni svetnik opisuje svoje delo v DS. Z napisanim ga je razočaral, saj iz poročila ni razvidno ali je bil prisoten na kateri od okroglih miz glede problematike bioplinke naprave, smradu v Črnomlju oz. na drugih dohodkih. Če bi bil državni svetnik na današnji seji prisoten bi ga tudi povprašal, glede na to, da je zaposlen v podjetju Petrol, ki je lastnik bioplinke naprave v Črnomlju, ali je svoje nadrejene seznanil s problematiko smradu v Črnomlju. Rad bi tudi informacijo ali in koliko ministrov je pripeljal v občino Črnomelj, da bi se z njimi pogovorili o projektih in težavah s katerimi se srečujemo. Še veliko je drugih vprašanj, ki mu jih bi rad zastavil. Predlaga, da se ob vsakoletni obravnavi okvirnega programa dela OS v program vnese tudi poročilo o delu državnega svetnika.

K točki 19:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Maja Kocjan:

1. Pred kratkim je bil na obisku minister Zvone Černač, ki je pristojen za razvoj, strateške projekte in kohezijo. Z belokranjskimi župani in županjo se je pogovarjal tudi o črpanju evropskih sredstev. Rečeno je bilo, da se za projekt črne človeške ribice pripravi projektna naloga, s katero se bo projekt lahko vključil v naslednjo finančno perspektivo, ki se začne leta 2022. Daje pobudo oz. bo čez mesec ali dva na seji OS vprašala ali je projektna naloga narejena.

2. Zakaj je bil ponovljen razpis za dograditev OŠ Dragatuš?

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. Kdaj se bo pričelo z deli na lesenem mostičku v Kanižarici?

2. Kdaj lahko pričakuje terminski plan obnove rudniškega stolpa v Kanižarici?

3. Služba Medobčinske inšpekcije in redarstva naj bolj podrobno nadzira odlaganje kosovnih odpadkov, saj so le-ti odloženi na neprimernih mestih.

Renata Butala:

1. FURS je v Črnomlju, na Zadružni cesti do preklica zaprl pisarno. Stranke prihajajo in so ogorčene. Vsaj ob sredah bi morali uradovati.

2. Zaradi epidemije COVID-19 se je marsikje spremenila celotna gospodarska in finančna slika. Tudi pri posameznikih/investitorjih v zadevi izvajanja gradenj stanovanjskih ali poslovnih objektov. Občina bi lahko pripomogla k omilitvi ukrepov posledic epidemije in vzpodbudila zanimanje za

novogradnje, reševanje stanovanjskih težav, gospodarskih vlaganj in podobno z zmanjšanim plačilom komunalnega prispevka kot ukrep za omilitev posledic epidemije COVID-19, saj bo okrevanje potekalo dalj časa.

Maja Kocjan:

1. Občina Črnomelj je prejela cca. 500.000 eur višjo povprečnino. Za kaj bodo ta sredstva namenjena?

Leopold Perko:

1. Kaj se dogaja s projektom kanalizacije Kvasica? Gradbeno dovoljenje je bilo pridobljeno že leta 2018?

Matjaž Barič:

1. OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj je bila pred 10 leti pred zaprtjem, danes pa ima 14 oddelkov. V šoli se srečujemo s prostorsko stisko. Od občine je prejel odgovor, da zavod za varstvo kulturne dediščine okrog šole ne dovoli ničesar delat, hkrati pa je prednost uporabe prostorov v bivšem dijaškem domu v 2 in 3 nadstropju dobil MC Bit. Razvojno gledano bi od občine pričakoval, da predlog povečanja števila otrok v šoli za dva oddelka podpre, saj v končni fazi gre tudi za kar nekaj dodatnih delovnih mest.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 20.45.

Zapisala:
Antonija Hiti

Andrej Kavšek
župan

Številka: 900-35/2020