

OBČINA ČRNOMELJ
OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 17. redni seji, dne 17. 12. 2020 sprejel

ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 12. 11. 2020, ob 17. uri

Člani sveta so se zaradi upoštevanja ukrepov in priporočil NIJZ za preprečevanje COVID-19 sestali v Kulturnem domu Črnomelj, kjer so imeli zagotovljene varnostne pogoje po priporočilih.

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Župan je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Vesna Fabjan in Bernarda Kump (obe opr.) ter Henček Kosec. Seji so prisostvovali tudi: Darko Fras, Pravna družba Pavkovič in partnerji d.o.o., predstavniki medijev in občinska uprava.

K točki 2:

SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti
2. Sprejem dnevnega reda
3. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj
5. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj
6. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj
7. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš
8. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica
9. Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj
10. Predlog za sprejem znižanja plačila komunalnega prispevka za izgradnjo pomožnega poslovnega objekta PAKLOG-2, investitor: Paklog, d.o.o., Kanižarica 101, 8340 Črnomelj
11. Izdaja soglasja k zadolževanju podjetja CERO-DBK d.o.o.
12. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih
13. Obravnava Revizijskega poročila Računskega sodišča RS: Pravilnost dela poslovanja Občine Črnomelj v letu 2018
14. Kadrovske zadeve
15. Premoženjsko pravne zadeve
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
17. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 3:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan pojasni, da so sklepi 15. redne seje OS z dne 1. 10. 2020 realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj. Akti (Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju občine Črnomelj, Odlok o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2020, Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina, Sklepi o ukinitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena) so bili objavljeni v Uradnem listu RS.

V nadaljevanju nekoliko podrobnejše predstavi projekte: Gradnja vrtca Črnomelj - izdana je bila odločitev o oddaji naročila, po pravnomočnosti odločitve se bo pristopilo k podpisu pogodbe z izbranim izvajalcem. Obnova mostu v Sodevcih je dokončana. Izvedena je preplastitev 2,5 km odseka na cesti Tribuče – Dolenjci. V Ziljah se je pričelo s sanacijo udara na cesti. Izvajalec del za rekonstrukcijo ceste Marindol - Žuniči je uveden v delo. V novembru se bo pričelo z izvedbo 2. etape gradnje javne razsvetljave Bojanci, v teku so dela na javni razsvetljavi v Preloki. Tudi obnova gradu Črnomelj napreduje, zaključujejo se dela na klančini. Javne sanitarije bodo urejene iz zadnje strani grada, iz sprednjega strani pa bodo urejene sanitarije za invalide. Izbran je izvajalec za obnovo rudniškega stolpa, pogodba bo podpisana v naslednjem tednu, rok za izvedbo del je 31. 3. 2021. Zaključujejo se postopki glede nakupa polovice Stoničevega gradu. Za potrebe razširitve ceste v Sodevcih je dosežen dogovor glede odkupa hiše v Sodevcih.

Renata Butala: Obnova mostu Sodevci je dokončana. Ocenjuje, da so dela narejena na pol. Namreč pod mostu je zamenjan v celoti, ne pa tudi ograja. Na nekaterih delih je le-ta ostala stara, kar kazi celoten videz mostu.

Župan: Pod mostu je bil zamenjan, ostali deli pa po potrebi, kar je bilo dotrajano. Investitorju je bilo predlagano, da ograjo mostu zamenja v celoti, vendar k temu ni pristopil. Dela so bila narejena na podlagi prehodnega popisa del.

K točki 4:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Anton Brula: Obe pobudi, ki jih je na prejšnji seji podal pri točki »Vprašanja in pobude članov sveta« sta vsebinsko pomanjkljivo zapisani. Pri prvi je izpuščen stavek: »Ali obstajajo še kakšne administrativne ovire za izvedbo projekta?«, pri drugi pa je izpadla ključna beseda »škarpa«, o kateri se je vsebina pobude nanašala.

Z 20 glasovi za in 1 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 1. 10. 2020 se z dopolnitvijo razprave Antona Brule pri točki »Vprašanja in pobude članov sveta« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA MIRANA JARCA ČRNOMELJ

Predloge za izdajo odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov pod točko 5, 6, 7, 8, 9 je pripravila Pravna družba Pavkovič in partnerji d.o.o.. Uvodno obrazložitev je podal, na seji prisoten predstavnik družbe, Darko Fras.

Mojca Čemas Stjepanovič: V imenu s seje OS odsotne predsednice Odbora za družbene dejavnosti je obrazložila mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti je predloge za izdajo odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov pod točko 5, 6, 7, 8, 9 obravnaval na svoji 11. redni seji, 3. 11. 2020. Razprava članov odbora je bila izčrpna. Na seji je na vprašanja odgovarjal pripravljavec aktov,

Darko Fras, za kar hvala v imenu celotnega odbora. Z vsemi dopolnitvami in spremembami obravnavanih odlokov so bili seznanjeni ravnatelji javnih zavodov. Odbor Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da predloge za izdajo odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov sprejme z dopolnitvami in spremembami, kakor so razvidne iz mnenj odbora k posameznemu predlogu za izdajo odloka. V kolikor na predloge za izdajo odlokov ne bo bistvenih sprememb, odbor predlaga, da občinski svet na isti seji sprejme tudi predloge odlokov.

Maja Kocjan: Podpira mnenje Odbora za družbene dejavnosti, da se odloki vzgojno-izobraževalnih zavodov dopolnijo z vsebino, ki se nanaša na objavo javnega razpisa za imenovanje ravnatelja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolnitvi s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 47. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolnitvi s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 47. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 6:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA LOKA ČRNOMELJ

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolnitvi s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 48. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Loka Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 48. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 7:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA KOMANDANTA STANETA DRAGATUŠ

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 49. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta Dragatuš se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 49. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA VINICA

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in

spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 49. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 49. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC OTONA ŽUPANČIČA ČRNOMELJ

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 43. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj se z upoštevanjem predlogov Odbora za družbene dejavnosti, da se odlok dopolni s tretjim odstavkom v 26. členu, in sicer z naslednjo vsebino: »Ravnatelja javnega zavoda se imenuje na podlagi javnega razpisa. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja, spletni strani zavoda in spletni strani ustanovitelja javnega zavoda.« in spremeni v drugem odstavku 43. člena, in sicer se beseda »sprejetjem« nadomesti z besedo »uveljavitvijo«, sprejme v predloženi vsebini.

K točki 10:

PREDLOG ZA SPREJEM ZNIŽANJA PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA IZGRADNJO POMOŽNEGA POSLOVNEGA OBJEKTA PAKLOG-2, INVESTITOR: PAKLOG, D.O.O., KANIŽARICA 101, 8340 ČRNOMELJ

Andrej Fabjan: Izraža pohvalo občini Črnomelj za prizadevanja in posluh podjetnikom, ki zaprosijo za znižanje plačila komunalnega prispevka. Kar nekaj vlog za znižano plačilo komunalnega prispevka pa v letošnjem letu ni bilo odobrenih, zato glede na znane razmere, v katerih smo se znašli v letošnjem letu, predlaga spremembo pravilnika, po katerem bo možno neodobrene letošnje vloge pozitivno rešiti, se pravi sprememba pravilnika naj velja za nazaj.

Župan: Postopek za spremembo pravilnika o znižanju plačila komunalnega prispevka že poteka in bo točka dnevnega reda naslednje seje OS. Občinska uprava bo poučila ali sprememba pravilnika lahko velja za nazaj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Investitorju »PAKLOG d.o.o., Kanižarica 101, 8340 Črnomelj se zniža del plačila komunalnega prispevka, in sicer se obračunani komunalni prispevek zniža za 60 % od končno obračunane vrednosti v višini 37.230,33 EUR. Znižana vrednost komunalnega prispevka je v novi višini 14.892,13 EUR. Vse medsebojne obveznosti in razmerja med zavezancem za plačilo komunalnega prispevka in Občino Črnomelj, se bodo uredile v medsebojni pogodbi, ki se bo sklenila po odobritvi delnega znižanja plačila komunalnega prispevka. Na podlagi sklenjene pogodbe bo investitorju izdana nova odločba z znižanim zneskom plačila komunalnega prispevka.

K točki 11:

Izdaja soglasja k zadolževanju podjetja CERO-DBK d.o.o.

Samo Kavčič je kot predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo pojasnil: Odbor je gradivo »Izdaja soglasja k zadolževanju podjetja CERO-DBK d.o.o.« obravnaval na svoji 2. dopisni seji. Odbor na gradivo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu občine Črnomelj predlaga, da sprejme naslednja dva sklepa:

1. Občinski svet Občine Črnomelj izdaja soglasje k zadolževanju j.p. CERO-DBK d.o.o. za izgradnjo objekta za mehansko-biološko obdelavo odpadkov (MBO) ter za nakup fiksne tehnološke in premične opreme do višine 6.000.000 EUR.
2. Podjetje CERO-DBK d.o.o. najema kredita ne sme zavarovati s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne gospodarske službe, pri čemer se sredstva za servisiranje dolga zagotovi iz neproračunskih virov.

Danijela Nedič Orešič, direktorica OU je pojasnila: Podjetje CERO-DBK d.o.o. bo za investicijo za izgradnjo objekta za mehansko-biološko obdelavo odpadkov (MBO) ter za nakup fiksne tehnološke in premične opreme najelo kredit za financiranje investicije v višini do 6 mio EUR. Lastni delež občin ustanoviteljic znaša 1,5 mio EUR, kar za Občino Črnomelj v letu 2021 znese 241.000 EUR.

Mojca Čemas Stjepanovič: Ali bo soglasje k zadolževanju podjetja CERO-DBK d.o.o. vplivalo na zmanjšanje obsega zadolževanja Občine Črnomelj?

Župan: Zadolževanje podjetja CERO-DBK d.o.o. ne gre v kvoto zadolževanja Občine Črnomelj.

Maja Kocjan: V gradivu je zapisano, da zadolževanje podjetja CERO-DBK d.o.o. ne bo dodatno obremenjevalo občinska proračunska sredstva, na seji pa je bilo obrazloženo, da delež Občine Črnomelj znaša 241.000 EUR. Že v preteklih letih je Občina Črnomelj za Cerod namenila kar velika sredstva (cca. 800.000 EUR), zato prosi za obrazložitev.

Mojca Čemas Stjepanovič: Za izgradnjo objekta za mehansko biološko obdelavo odpadkov je bilo v preteklem mandatu predvideno sofinanciranje projekta s strani občin ustanoviteljic (občine naj bi najele kredit). Do tega ni prišlo, kar pomeni, da tudi proračunska sredstva v višini 800.000 niso realizirana oz. namenjena omenjeni investiciji.

Župan: Kakor je bilo obrazloženo, je bilo v letu 2018 predlagano, da se za investicijo MBO zadolžijo občine ustanoviteljice, do tega ni prišlo. Dogovorjeno je, da se za investicijo MBO zadolži podjetje CERO-DBK d.o.o. v višini 6 mio EUR, ostali del pa zagotovimo občine ustanoviteljice.

Mira Radojčić: Iz gradiva je razvidno, da je v postopku javnega naročanja podjetje že pridobilo ponudbo izvajalca, ki znaša 7 mio EUR brez DDV in brez zunanje ureditve. Če DDV prištejemo vrednost investicije znaša 8,5 mio EUR, kar v deležu 16,08 % za Občino Črnomelj pomeni 402.000 EUR z DDV.

Župan: Finančne zadeve so bile v usklajevanju med občinski upravami občin ustanoviteljic, zato verjame, da so v gradivu točne, bodo pa ponovno preverjene.

Matej Banovec: Ali bo po dokončanju investicije MBO storitev odvoza odpadkov za občane občine Črnomelj cenejša? Kaj pridobimo z investicijo?

Samo Kavčič: Storitve - odvoz odpadkov opravlja JP Komunala Črnomelj, storitev - odlaganje odpadkov pa je gospodarska javna služba, ki jo izvaja Cerod, obe storitvi sta obračunani na položnici Komunale. Z investicijo MBO bodo pridobljene nove količine za odlaganje odpadkov. Če tega ne bi imeli, bi bila storitev odlaganja odpadkov za občane dražja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet Občine Črnomelj izdaja soglasje k zadolževanju j.p. CERO-DBK d.o.o. za izgradnjo objekta za mehansko-biološko obdelavo odpadkov (MBO) ter za nakup fiksne tehnološke in premične opreme do višine 6.000.000 EUR.
2. Podjetje CERO-DBK d.o.o. najema kredita ne sme zavarovati s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne gospodarske službe, pri čemer se sredstva za servisiranje dolga zagotovi iz proračunskih virov.

K točki 12:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ŽUPANČIČEVIH PRIZNANJIH

Mojca Čemas Stjepanovič: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo »Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih« obravnaval na svoji seji 3. 11. 2020. Daljša razprava je bila predvsem na področju podelitve Župančičevih priznanj. In sicer glede oseb, ki se poklicno ukvarjajo s kulturno dejavnostjo in dosegajo nadpovprečne uspehe ter glede možnosti podelitve višjega priznanja. Slednje pomeni, da žirija predlogu za Župančičevo diplomu lahko dodeli Župančičevo plaketo, če oceni, da kandidat presega zahteve za podelitev diplome in izpolnjuje pogoje za prejem plakete. V tem primeru mora žirija odločitev utemeljiti občinskemu svetu, ki bi o predlogu posebej odločal. Odbor občinskemu svetu zato predlaga, da se nekoliko popravi 1. člen in dopolni prvi odstavek 3. člena predloga za izdajo odloka, in sicer, da po novem glasita:

1. člen: V Odloku o Župančičevih priznanjih (Uradni list RS, št. 8/95 in 21/02) se 2. člen odloka spremeni tako, da po novem glasi:

»Župančičeva priznanja se podeljujejo fizičnim in pravnim osebam, ki so s svojim ljubiteljskim ali poklicnim delom strokovno, aktivno, ustvarjalno, organizacijsko in kakovostno delovali na področju kulturnih dejavnosti ter so dosegli pomembne uspehe in dosežke trajnejše vrednosti tako v občini kot

izven njenih meja, s svojim delom pa so opazno obogatili kulturno dejavnost v lokalnem okolju in prispevali k širši prepoznavnosti ter kulturni ozaveščenosti v lokalni skupnosti.«

Prvi odstavek 3. člena: V 5. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi:

»Žirija ima pravico, da na podlagi temeljite presoje izjemoma podeli višje priznanje. Pomeni, da predlogu za Župančičevo diplomu lahko izjemoma dodeli Župančičevo plaketo, če oceni, da predlog presega zahteve za podelitev diplome in izpolnjuje pogoje za prejem plakete. Odločitev utemelji občinskemu svetu, ki o predlogu posebej odloča z glasovanjem.«

Občinskemu svetu občine Črnomelj se predlaga, da predlog za izdajo odloka obravnava in ga sprejme v vsebini, da vključuje predlagane popravke in dopolnitve Odbora za družbene dejavnosti. V kolikor na besedilo predloga za izdajo odloka ne bo imel bistvenih pripomb, ga na isti seji obravnava kot predlog odloka in ga sprejme v predloženi vsebini.

Anton Brula: Svetniška skupina SDS predloga za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih ne bo podprla, ker smatra, da odloka ni potrebno spreminjati. Na seji odbora je poskušal uveljaviti svoje mnenje in ga bo v nadaljevanju obrazložil: Predlagana sprememba odloka bistveno vsebinsko posega v Župančičeva priznanja. V osnovi so bila ta priznanja namenjena ljudem, ki se ljubiteljsko ukvarjajo s kulturo, sedaj pa se v odlok vnašata dve sporni besedi. In sicer prva je »za strokovno delo«, kar pomeni, da osebe, ki so do sedaj prejele priznanja, niso bile strokovne (strokoven pomeni imeti diplomu) in druga »za poklicno delo«. Ni primerno, da osebe, ki se poklicno ukvarjajo s področjem kulture in za to prejemajo plačilo, dodajamo med osnovna priznanja, katera so namenjena ljudem, ki se s kulturo ukvarjajo nepoklicno in ljubiteljsko. Priznanja naj se pusti tem ljudem, saj le-ti nikjer drugje ne dobijo priznanja za svoje delo. Ni proti, da se nagradi tudi tiste, ki delajo strokovno, vendar naj se za te določi nova postavka nagrajevanja. Veljavni odlok je zadovoljiv, ni potreben sprememb in naj se ga uporablja še naprej. V zadnjih letih se je nagradilo tudi tiste, ki so bili nadpovprečni in bili plačani za svoje delo. Po veljavnem odloku je to še vedno možno, le dobra argumentirana obrazložitev predloga priznanja je potrebna.

Jaka Birkelbach: Ne vidi razlike med veljavnim in današnjim predlogom sprememb odloka. Žirija meni, da bi pri podeljevanju morala šteti strokovnost predlaganega kandidata za diplomu ali plaketo, s poudarkom na ljubiteljskem prostovoljnem prispevku lokalnemu okolju in ne toliko delo v okviru poklica, za katerega je predlagani plačan v skladu s svojo delovno pogodbo. Sam je mnenja, da priznanje prejmeš za svoje delo, ne za svoje plačilo.

Mojca Čemas Stjepanovič: V preteklosti je kar nekaj učiteljic prejelo Župančičeva priznanja, kar pomeni, da so bili predlogi za podelitev priznanja dobro argumentirani. Občinski svet je tisti, ki bo predlog Odbora za družbene dejavnosti glede popravka 1. člena predlog za izdajo odloka sprejel ali ne.

Župan: Gre za splošno kulturno priznanje za vse, ki se ukvarjajo s kulturo. Ni za omejevanje kdo lahko in kdo ne prejme priznanje. Vsako pomembno, opazno ali celo »nadstandardno« udejstvovanje na področju kulture nikakor ne sme ostati neopaženo, ne glede na ljubiteljsko ali profesionalno dejavnost. Tudi zaposleni v kulturnih inštitucijah lahko nadpovprečno opravljajo svoje delo oziroma presega okvirje nalog, ki jih delodajalec zahteva.

Tadeja Lamut: Strokovno, po definiciji SSKJ, pomeni tudi dobro in kvalitetno. V zapisu ne vidi, da moraš biti izobražen. To pomeni, da opravljaš kvalitetno delo.

Leopold Perko: Kaj beseda »poklicno« spremeni v celi zgodbi? Že do sedaj so učiteljice prejemale Župančičeva priznanja, ker so bile aktivne v izven šolskih dejavnostih. Ne moti ga, da nekdo prejme priznanje za delo, ki ga opravlja v svojem popoldanskem času, izven delovnega časa in ljubiteljsko.

Jaka Birkelbach: Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih je bil v javni obravnavi. Nanj je JSKD OI Črnomelj podal pripombe. In sicer, da občinska priznanja na področju kulture ne smejo biti namenjena zgolj ljubiteljski ustvarjalnosti, ampak morajo zajemati vse kulturne ustvarjalce (pravne in fizične osebe) ne glede na njihovo ljubiteljsko ali profesionalno dejavnost. Tudi posamezniki, ki so tako rekoč zaposleni v kulturi, lahko svoje delo opravljajo nadpovprečno dobro/odlično, dolgoletno (so)ustvarjajo pomembne dogodke ali so celo zaslužni za izjemne dosežke na področju kulture, zato njihovo delo ne bi smelo ostati neopaženo. Tako slednji kot ljubiteljski ustvarjalci, ki s svojim delom opazno bogatijo kulturo lokalne skupnosti in prispevalo k prepoznavnosti ter kulturni ozaveščenosti, si zaslužijo občinsko priznanje na področju kulture. Žirija je mnenja, da če nekdo ustvarja v okviru svojega poklica in za svoje delo prejme redno plačilo, ni upravičen do Župančičeve diplome, saj delovanje na kulturnem področju del njegovih delovnih obveznosti, določenih z delovno pogodbo. Meni tudi, da ni pravično, da se deli zaposlene znotraj zavodov na osnovi dodeljenega dela s strani delodajalca. Če pa nekdo na delovnem mestu veliko naredi ljubiteljsko, ima seveda pravico biti predlagan s strani delodajalca.

Anton Brula: V veljavnem odloku je zapisano: *»Župančičeva priznanja se podeljujejo fizičnim in pravnim osebam, ki so s svojim aktivnim, ustvarjalnim, organizacijskim, kvalitetnim ter ljubiteljskim delom na področju kulturnih dejavnosti dosegli pomembne uspehe in dosežke trajnejše vrednosti tako v občini kot izven njenih meja.«* Nikjer se ne izključuje tiste, ki so profesionalni. Sedaj pa se vztraja, da se zapiše strokovno in poklicno, čemur nasprotuje.

S 13 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se s predlogi Odbora za družbene dejavnosti: Nekoliko se popravi 1. člen, ki se po novem glasi: *»V Odloku o Župančičevih priznanjih (Uradni list RS, št. 8/95 in 21/02) se 2. člen odloka spremeni tako, da po novem glasi: »Župančičeva priznanja se podeljujejo fizičnim in pravnim osebam, ki so s svojim ljubiteljskim, strokovnim ali poklicnim delom aktivno, ustvarjalno, organizacijsko in kakovostno delovali na področju kulturnih dejavnosti ter so dosegli pomembne uspehe in dosežke trajnejše vrednosti tako v občini kot izven njenih meja, s svojim delom pa so opazno obogatili kulturno dejavnost v lokalnem okolju in prispevali k širši prepoznavnosti ter kulturni ozaveščenosti v lokalni skupnosti.«* Dopolni se prvi odstavek 3. člena, ki se po novem glasi: *»V 5. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi: »Žirija ima pravico, da na podlagi temeljite presoje podeli višje priznanje. Pomeni, da predlogu za Župančičevo diplomu lahko dodeli Župančičevo plaketo, če oceni, da predlog presega zahteve za podelitev diplome in izpolnjuje pogoje za prejem plakete. Odločitev utemelji občinskemu svetu, ki o predlogu posebej odloča z glasovanjem.«* sprejme v predloženi vsebini.

Župan je predlagal, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih.

S 13 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih.

S 13 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se s predlogi Odbora za družbene dejavnosti: Nekoliko se popravi 1. člen, ki se po novem glasi: *»V Odloku o Župančičevih priznanjih (Uradni list RS, št. 8/95 in 21/02) se 2. člen odloka spremeni tako, da po novem glasi: »Župančičeva priznanja se podeljujejo fizičnim in pravnim osebam, ki so s svojim ljubiteljskim, strokovnim ali poklicnim delom aktivno, ustvarjalno, organizacijsko in kakovostno delovali na področju kulturnih dejavnosti ter so dosegli pomembne uspehe in dosežke trajnejše vrednosti tako v občini kot izven njenih meja, s svojim delom pa so opazno obogatili kulturno dejavnost v lokalnem*

okolju in prispevali k širši prepoznavnosti ter kulturni ozaveščenosti v lokalni skupnosti.« Dopolni se prvi odstavek 3. člena, ki se po novem glasi: »V 5. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi: »Žirija ima pravico, da na podlagi temeljite presoje podeli višje priznanje. Pomeni, da predlogu za Župančičevo diplomu lahko dodeli Župančičevo plaketo, če oceni, da predlog presega zahteve za podelitev diplome in izpolnjuje pogoje za prejem plakete. Odločitev utemelji občinskemu svetu, ki o predlogu posebej odloča z glasovanjem.« sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

OBRAVNAVA REVIZIJSKEGA POROČILA RAČUNSKEGA SODIŠČA RS: PRAVILNOST DELA POSLOVANJA OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2018

Maja Kocjan: Ali so bile ugotovljene napake že odpravljene v letu 2019? Glede na to, da je tudi OS sprejemal bilance stanja, bi bilo dobro, da smo člani sveta seznanjeni s konkretnimi spremembami letih. Predlaga tudi, da Nadzorni odbor občine Črnomelj obravnava revizijsko poročilo in pregleda oz. spremlja pravilnost tekočega poslovanja.

Danijela Nedič Orešič, direktorica OU je pojasnila: Občina je že pred prejemom revizijskega poročila sprejela ustrezne popravilne ukrepe. V okviru letih je pripravila opis poslovnih procesov priprave proračuna in zaključnega računa proračuna ter polletnega poročanja, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javnega naročanja ter dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, kjer so opredeljene aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo. Nadalje je občina vzpostavila evidenco izdanih sklepov o prerazporeditvah proračunskih sredstev za leto 2020, določila obseg izdatkov, v okviru katerega smejo proračunski uporabniki plačevati obveznosti, za prihodnje 3-mesečje, pripravila mesečni načrt likvidnosti za prihodnji mesec po izdaji revizijskega poročila, preverila možnost za uveljavljanje razlike med plačanimi deli po dveh »in-house« pogodbah in dejanskimi stroški, ki jih je imelo javno podjetje Komunala Črnomelj z izvedbo del ter od izvajalca pridobila menico za odpravo napak v garancijskem roku v ustrezni višini. Računsko sodišče je Občini Črnomelj podalo priporočila za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Mojca Čemas Stjepanovič: Glede na to, da je bila leta 2018 županja in je bila opravljena revizija glede pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2018, je dodatno pojasnila nekatere ugotovitve Računskega sodišča.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z Revizijskim poročilom Računskega sodišča RS: Pravilnost dela poslovanja Občine Črnomelj v letu 2018.

K točki 14:

KADROVSKE ZADEVE

Člani sveta so k točki 14: »Kadrovske zadeve« dne 9. 11. 2020 po e-pošti prejeli dodatno gradivo »2. Mnenje o kandidatkah za ravnateljico javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj«.

I. Predlog kandidata za predstavnika Občine Črnomelj v Razvojnem svetu regije Jugovzhodna Slovenija

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj predlaga v Razvojni svet Jugovzhodne Slovenije, kot predstavnika Občine Črnomelj, župana Andreja Kavška.

II. Mnenje o kandidatkah za ravnateljico javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj

Jaka Birkelbach je pred sejo OS podal pisno obvestilo, da se pri točki »Mnenje o kandidatkah za ravnateljico javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj« izloča iz postopka obravnave in glasovanja.

Matjaž Barič je pohvalil Program vodenja Vrtca Otona Župančiča Črnomelj za mandatno obdobje 1. 1. 2021 – 31. 12. 2025, ki ga je k prijavi na razpis na delovno mesto ravnatelja Vrtca Otona Župančiča Črnomelj, predložila kandidatka Stanka Kure.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s prijavi kandidatke za ravnateljico javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj, in sicer s prijavo kandidatke Stanke Kure, Črnomelj in s prijavo kandidatke Mojce Frankovič, Črnomelj.

Občinski svet Občine Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju za obe kandidatki, ker obe izpolnjujeta predpisane pogoje in sta predložili program vodenja zavoda za mandatno obdobje.

K točki 15:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

I. Ukinitve statusa javnega dobra

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na nepremičnini parc. št. 2601/2 k.o. 1541 Loka se ukine status javnega dobra in zemljišče postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2601/2 k.o. 1541 Loka se slednja z neposredno pogodbo odproda lastniku zemljišča parc. št. 2620 k.o. 1541 Loka, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev navedenega zemljišča.

II. Ukinitve statusa javnega dobra

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 498/16 k.o. 1566 Žuniči se, po pravnomočnosti geodetske odločbe, ukine status javnega dobra in zemljišče postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.

2. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 498/16 k.o. 1566 Žuniči se slednja z neposredno pogodbo odproda lastniku nepremičnine parc. št. 16/1 k.o. 1566 – Žuniči, in sicer kot funkcionalna zaokrožitev parc. št. 16/1 k.o. Žuniči.

III. Prodaja nepremičnin

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Nepremičnini parc. št. 3603/12 in parc. št. 3603/13, obe k.o. 1540 Dobljče, se s sklenitvijo neposredne pogodbe odprodajo lastniku mejnih nepremičnin parc. št. 2615/3, parc. št. 2615/4, parc. št. 3603/11 in parc. št. 3603/17, vse k.o. 1540 Dobljče, za namen ureditve dovozne oziroma dostopne poti, vse v skladu z veljavnim OPPN-jem, ki velja za območje TRIS Kanižarica. Vsa razmerja glede ustanovitve služnostnih pravic bodo investitorjem na tem območju in razmerja glede ureditve odkupne pravice bodo podrobneje urejena v sami prodajni pogodbi.

K točki 16:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Antona Brula:

1. Na prejšnji seji OS je podal pobudo, da skupna občinska uprava – Medobčinska inšpekcija in redarstvo občin Bele krajine popiše kritična mesta, kjer škarpe, žive meje, nasadi ... v mestu Črnomelj segajo manj kot 0,5 metra od cestišča oz. pločnika. Vodja MIR-a med drugim v odgovoru navaja: »Ne moremo pa kar nekih živih mej na splošno popisovati, to ni inšpekcijski postopek«. V mojem predlogu se ni pričakovalo inšpekcijskih postopkov, ampak le informativni popis, da bi se lahko uredilo stanje na tem področju v občini Črnomelj. Pri obravnavi poročila o delu MIR-a na eni preteklih sej OS sem predlog za popis stanja podal vodji MIR-a, ki je bil na seji prisoten in s strani župana sem dobil občutek, da se s predlogom popisa strinja. Predvidevam, da ima omenjena služba tudi nadrejenega in pričakujem, da bo le-ta naročil vodji MIR-a, da pripravi omenjeni popis. Pri obravnavi poročila o delu MIR-a za leto 2020 pa se naj za popis obravnava.

Renata Butala:

1. Z odgovorom na vprašanje glede strategije aktivnega staranja nisem zadovoljna. Menim, da je še vedno potrebno veliko narediti za izboljšanje in ustvarjanje pogojev za lajšanje življenja naših starejših krajanov in krajanek, še posebej osamljenosti, posebej v takih razmerah kot smo jim priča letos. Občina mora narediti strategijo aktivnega staranja in v bodoče še pomagati tem organizacijam (RK, Karitas in drugim), ki so nepogrešljive in jim v proračunu tudi nameniti več denarja.

Vse več ljudi dosega visoko starost, delež mlajših generacij upada. Naša skupna odgovornost je, da bo to življenje tudi varno, udobno in kvalitetno. Nujno pa je potrebno tudi ozaveščanje prebivalstva o kakovostnem staranju. Premalo je programov, ki bi celostno obravnavali posameznika in ki bi starejšega človeka motivirali, da oživi lastne moči in potenciale, da sam išče rešitev za probleme. Pomembno je, da ljudje ohranijo zdravje, aktivno sodelujejo, da imajo potrebno znanje iz različnih področij in da niso le pasivni opazovalci ali prejemniki različnih oblik pomoči.

Tudi na občinski spletni strani bi bil lahko nekje link za starejše, kjer bi si mogoče tudi sami poiskali pomoč, aktivnost ali karkoli drugega (oskrba na domu, oskrba v domu za starejše, dnevno varstvo, izobraževanje starejših, aktivnosti za starejše in še marsikaj).

Po vzoru nekaterih evropskih držav in nekaterih občin, bi pri reševanju oskrbe in prebivanja za ranljive skupine, same, a še pokretne, občina lahko izkazala podporo za formiranje razširjenih gospodinjstev. Manjše skupnosti, večja varnost.

Veliko občin je že vključenih tudi v projekt »Naredimo starosti prijazno občino.« Menim, da bi se tudi naša občina lahko vključila.

Glede tega, da je vse zajeto v Strategiji občine, pa dajem pobudo k preučitvi vseh strateških dokumentov občine, s ciljem njihove prilagoditve na morebitne negativne posledice oz. prilagoditev novim pričakovanim razmeram zaradi koronavirusa, saj bo odpravljanje posledic lahko trajalo kar nekaj naslednjih let. Naše socialno okolje pa se je temeljito spremenilo, zato tudi je treba v prvi vrsti največ narediti za ranljive skupine.

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. Glede odgovora o javni razsvetljavi med mestnim jedrom Črnomlja in poslovno cono Majera dodaja, da so največkrat problem neosvetlitve v tem delu mesta uničene svetilke (žarnice). Vzdrževalec javne razsvetljave naj zato redno zamenjuje poškodovane svetilke.

K točki 17:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Renata Butala:

1. Občina je leta 2018 dobila naziv mladim prijazna občina. Ali nameravamo ta naziv ohraniti? Kako je z vključevanjem mladih? Po drugih občinah imajo odbore za mlade. Naša občina o tem ne razmišlja?

Imamo kar nekaj društev mladih, tudi na podeželju imamo npr. Društvo podeželske mladine Poljsanske doline. Nujno bi jih bilo potrebno aktivno vključiti, ker drugače se bo mladina čisto izolirala in ne bo hotela več nikjer sodelovati. Nujno spodbujati aktivno državljanstvo mladih in družbeno vključenost ter seveda upoštevati tudi njihove potrebe in želje.

2. Krajanji Tanče Gore so julija na občino poslali dopis in niso dobili odgovora. V dopisu opozarjajo na izredno slabo stanje strehe na stavbi vaške zidanice v občinski lasti. Stavba je v sredini vasi, poleg postaja za šoloobvezne otroke. Ob vetru, neurju...s strehe padajo strešniki. Prosim, da se zadeva čimprej uredi, saj izkazuje sramotno skrb lastnika za svojo nepremičnino in nevarnost za razigrane otroke.

3. V naselju Kočevje - od križišča na obvoznico pa do Vrtina, je pločnik po eni strani ceste, nikjer pa ni prehoda za pešce. Menim, da bi prehod tam nekje moral biti, vsaj pri Petrolu. Gre se za prometno varnost in reševanje varnosti občanov, predvsem otrok in starejših.

Maja Kocjan:

1. Etažni lastniki vseh treh stavb na ulici Pod smreko 2, 4 in 6 do Rems Andreja so pripravljene plačati določen delež za izvedbo asfalta po poti med bloki do garaž. Prav tako je pripravljen dati delež za asfalt Andrej Rems, ki uporablja to pot. Predstavnik stavbe na ulici Pod smreko 6 je povedal, da m je sedanji župan obljubil, da bo v njegovem mandatu poskrbel, da bo ta pot asfaltirana. Vprašanje se glasi: Koliko % plačila po tej informativni ponudbi bi bila Občina Črnomelj pripravljena prispevati za financiranje te poti med bloki? Etažni lastniki na ta asfalt čakajo že 50 let in sedaj bi bil čas, da se to tudi uredi, saj so v središču mesta, ki ni urejena osnovna pot med objekti.

Zalka Bosanac:

1. Povišana so sredstva povprečnin za občine. Kaj posledično to pomeni za krajevne skupnosti, bodo tudi dotacije za KS povišane? Pri pripravi proračuna občine Črnomelj 2021 naj se razmisli o povečanju sredstev za krajevne skupnosti.

Nataša Hudelja:

1. Ali so v projektu prometne ureditve pri Oš Vinica predvideni tudi ukrepi za umiritev prometa?
2. V Vinici, na lokaciji »Štrkovih njiv« naj bi bila za potrebe gasilskega vozila postavljena premična garaža. Ali bo vse pripravljeno do dobave vozila?
3. Ali se je kaj premaknilo od zadnjega obiska ministra za infrastrukturo?
4. Ureditev vodnih izvirov: Jajce v Podklancu je lep izvir, ki bi ga bilo potrebno obnoviti, zato se ga naj vključi v bodoče projekte.
5. Po Beli krajini bi bilo potrebno obnoviti oznake na pešpoteh.

Mira Radojčič:

1. Glede lastnega finančnega sodelovanja pri sofinanciranju projektov kot je npr. asfaltiranje, javna razsvetljava, ... me zanima kakšen je dogovor (kot npr. sedaj pri ureditvi Ulice na pristavah?? Je prav takšen kot v KS Vinica?

Anton Brula:

1. Na Lokvah, na pločniku, ob regionalni cesti nastaja novo odlagališče kosovnih odpadkov. Že več kot mesec dni nekdo tam odlaga kosovne odpadke, vsak dan je kup teh odpadkov večji. Glede na to, da je to v nasprotju z Odlokom o odlaganju komunalnih odpadkov, sprašuje kako je reagirala občinska redarska služba? Upam, da se MIR ne bo skliceval na prijavo, saj je to na očeh vse javnosti. Komunalni Črnomelj pa predlaga, da je v takšnih primerih bolj fleksibilna in kosovne odpadke odpelje v sklopu stroška, ko lahko 1x letno gospodinjstvo naroči brezplačni odvoz kosovnega materiala. Samo Kavčič je kot direktor JP Komunala, d.o.o. pojasnil, da so poleg kosovnih odpadkov odloženi tudi avtomobilski odpadki, ki jih javno podjetje ne sme pobirati. Postopek se vodi preko medobčinske inšpekcije.

Andrej Fabjan:

1. Občina Semič je povabila občane k oddaji predlogov za oblikovanje participativnega proračuna za leta 2021 in 2022. Predlaga, da tudi Občina Črnomelj razmisli o oblikovanju participativnega proračuna 2021 oz. 2022.
2. V današnjem gradivu pri točki »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« je pri odgovoru na vprašanje Bernarde Kump razvidno, da se pripravlja strateški načrt Srednje šole Črnomelj, kjer bo dorečen podroben akcijski načrt in sodelovanje z osnovnimi šolami, društvi in ostalimi organizacijami v Beli krajini. Ali je kaj novega? Kdaj bo akcijski načrt izdelan? Upa, da bo občinski svet o zadevah seznanjen na naslednjih sejah OS.
3. Do naslednje seje OS naj občinska uprava pripravi seznam zunanjih pogodbenih izvajalcev (kateri so in za katere projekte).

Marko Mravinec:

1. Predlaga, da se v proračunu občine Črnomelj za leto 2021 poveča postavka javne poti in lokalne ceste.

Franc Ivanušič:

1. Zgornji del vasi Preloke je dobil javno razsvetljavo. Ali je v načrtu izgradnja javne razsvetljave tudi za spodnji del vasi? Nujno potrebna je sanacije ceste v spodnjem delu Preloke, nekaj je bilo že narejenega, ne pa do konca.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.35.

Zapisala:
Antonija Hiti

Andrej Kavšek
Župan