

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 21. redni seji, dne 23. 6. 2025, sprejel

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 29. 5. 2025, v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj, s pričetkom ob 17. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

Na seji je bilo prisotnih 23 članov občinskega sveta, opravičeno odsotna je bila Maja Kocjan.

Ostali prisotni: Občinska uprava Občine Črnomelj: Danijela Nedič Orešič, direktorica OU, Tamara Potočar, Slavica Novak Janžekovič in Antonija Hiti ter Vladka Kostelec Peteh, Brigita Starešinič in Jože Weiss.

K točki 1:

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena na začetku seje (23 prisotnih članov sveta).

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
3. Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
4. Obravnava in sprejem premoženjske bilance občine Črnomelj na dan 31. 12. 2024
5. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025
6. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2024
7. Informacija o Letnem poročilu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2024
8. Informacija o poslovnem načrtu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2025
9. Predlog za izdajo Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj
10. Predlog za izdajo Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj
11. Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj
12. Predlog Sklepa za pripojitev organizacijske enote »Enota Kulturni dom« javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj k javnemu zavodu Razvojno informacijski center Bela krajina
13. Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj
14. Kadrovske zadeve
15. Premoženjsko pravne zadeve

16. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta

17. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 2:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan: Sklepi 19. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj so bili realizirani ter objavljeni na spletni strani Občine Črnomelj, sprejeti akti pa so bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije. Priložena je tudi tabela, ki podrobno prikazuje projekte, investicije ter opisane postopke in aktivnosti v zvezi z njimi. Aktivnosti v zvezi s projektom 3. razvojne osi se nadaljujejo in napredujejo, kar predstavlja spodbuden in pomemben korak k uresničevanju tega ključnega razvojnega projekta.

Nataša Hudelja: Ali so na voljo kakšne nove informacije glede obnove mostu na Vinici in meddržavnega sporazuma med Slovenijo in Hrvaško?

Župan: Meddržavni sporazum med Slovenijo in Hrvaško je usklajen na obeh straneh. Predvidoma naj bi bil podpisan konec junija oz. najkasneje septembra 2025. Sporazum predstavlja temelj za vse nadaljnje aktivnosti ob meji. Z Ministrstvom za infrastrukturo potekajo razgovori glede obnove mostu na Vinici. Tudi za most v Žuničih si prizadevamo, da bi bil vključen v načrte za obnovo. V letošnjem letu je sicer že predvidena preplastitev ceste od križišča do mostu v Žuničih, načrtovanih je več preplastitev cest v tem letu. Sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI) poteka zelo dobro. Upamo, da bomo s svojimi prizadevanji dovolj prepričljivi, da uspemo zagotoviti dodatna sredstva tudi v okviru rebalansa državnega proračuna.

Renata Butala: V tabeli projektov so navedene tudi sončne elektrarne, med njimi pa je še vedno vključena tudi stara lekarna. Ali ta ni bila že prodana?

Župan: Stavba stare lekarne na Kolodvorski cesti je bila prodana, vendar je še vedno vključena v seznam, saj je bila del nabora objektov, s katerimi smo se prijavljali na razpis. Seznam se bo še spreminjal, trenutno pa prikazuje stanje, kot je bilo na začetku postopka.

K točki 3:

ZAPISNIK 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj z dne, 28. 1. 2025, se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 4:

OBRAVNAVA IN SPREJEM PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31. 12. 2024

Mojca Čemas Stjepanovič: Ali je v premoženjski bilanci občine kaj posebnega, kar bi bilo smiselno izzpostaviti?

Danijela Nedič Orešič: V premoženjski bilanci občine je zaznati povečanje vrednosti občinskega premoženja, predvsem zaradi vključitve investicije v Osnovno šolo Loke Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Premoženjsko bilanco Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2024 se sprejme v predloženi predlagani vsebini.

K točki 5:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2025

Člani sveta so prejeli dopolnitev Načrta razvojnih programov (NRP) 2025-2028 na strani 6, na področju proračunske porabe 17 Zdravstvo, kjer je dodan projekt OB17-25-0001 NAKUP VOZILA URGENTNEGA ZDRAVNIKA ZA ZD ČRNOMELJ in na strani 47 v poglavju III. Načrt razvojnih programov obrazložitev novega projekta.

Mojca Čemas Stjepanovič: Predvideno je neto zadolževanje v višini približno 2,3 milijona evrov. Kolikšen del teh sredstev je bil do sedaj že izkoriščen?

Danijela Nedič Orešič: Ta teden smo prejeli 3,6 mio evrov.

Mojca Čemas Stjepanovič: Na podlagi vprašanj nekaterih občanov je bilo izpostavljeno vprašanje urejenosti Jurjevanjske drage. Do sedaj je bila izvedena izravnavna terena, delno odvodnjavanje in zatravitev površine. Kljub temu pa ob padavinah na določenih mestih še vedno zastaja voda. Vprašanje občanov je, zakaj pride do zastojev vode kljub opravljenim delom.

Župan: Odvodnjavanje v Jurjevanjski dragi je bilo izvedeno na podlagi strokovnih ocen in ob upoštevanju cenovno ugodnih možnosti izvedbe. Kljub temu ob večjih nalivih še vedno prihaja do zastajanja vode, česar ni mogoče v celoti preprečiti. Zaradi naplavin mivke, ki ob nalivih pride na površje, se z oddaljenosti zdi, kot da je območje dejansko poplavljen.

Mojca Čemas Stjepanovič: Predlagam, da se v Sklepu o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premoženjem Občine Črnomelj za leto 2025 nepremičnine uredi oz. razvrsti po katastrskih občinah. Takšna ureditev bo občanom olajšala iskanje podatkov in povečala preglednost.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami se, z dopolnitvijo NRP in obrazložitvijo novega projekta, sprejme v predlagani vsebini.

Župan predlaga, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2025 s prilogami se sprejme v predlagani vsebini.
2. Letni načrt ravnanja z nepremičnim in premoženjem Občine Črnomelj za leto 2025 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 6:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2024

Točki prisostvuje Jože Weiss, poveljnik Štaba CZ Občine Črnomelj.

Mojca Čemas Stjepanovič: Poročilo o stanju civilne zaščite v Občini Črnomelj za leto 2024 je pripravljeno dobro in izčrpno, z vsemi potrebnimi podatki. Izrekam zahvalo in pohvalo za uspešne projekte na tem področju. Veseli me, da se premikajo aktivnosti za realizacijo projekta poligonov za skupno usposabljanje sil zaščite in reševanja na območju Vražjega kamna.

Župan: S pristojnim ministrstvom smo redno v kontaktu, aktivnosti na projektu ureditve območja Vražjega kamna potekajo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2024 se sprejme kot informacija v predlagani vsebini.

K točki 7:

INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2024

Gregor Šmalcelj v imenu Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo predstavi stališče odbora.

Samo Kavčič na kratko predstavi poročilo o delu in poslovanju Komunale.

Nataša Hudelja: Prosim za dodatno obrazložitev grafa 6.4.1.

Samo Kavčič: Pri merjenju količin odpadkov ne upoštevamo neposredno števila prebivalcev, temveč se podatki o priključkih na vodovodno omrežje uporabljajo kot osnovni pokazatelj, ki je stabilen in ne odstopa bistveno iz leta v leto. Količine odpadkov naraščajo približno za 1 % do 2 % na leto. Ločeno zbiranje odpadkov se povečuje, vendar smo še vedno precej oddaljeni od optimalne ravni.

Samo Kavčič se je izločil pri glasovanju.

z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2024 se sprejme kot informacija v predlagani vsebini.

K točki 8:

INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2025

Samo Kavčič poda uvodno obrazložitev.

Mojca Čemas Stjepanovič: Člani sveta bomo v nadaljevanju obravnavali Odlok o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj, zato me zanima ali so v poslovnem načrtu Komunale zajeti stroški ureditve vstopno-izstopnega mesta v Črnomlju in ali je Komunala registrirana za izvajanje vzdrževanja vstopno-izstopnih mest.

Samo Kavčič: V poslovnem načrtu Komunale stroški ureditve vstopno-izstopnega mesta niso zajeti, saj gre za stroške, ki jih krije lastnik infrastrukture. Glede registracije Komunale za izvajanje vzdrževanja tovrstnih mest bomo zadevo preverili.

Mojca Čemas Stjepanovič: V poslovnem načrtu Komunale je predvidena zaposlitev šestih oseb preko javnih del. Ali imate v javnem podjetju Komunala težave pri pridobivanju ustreznega kadra.

Samo Kavčič: Imamo šest delavcev vključenih v program javnih del. Večjih težav pri pridobivanju kadra na tem področju že tri leta ne zaznavamo. Nekatere izmed delavcev, ki so bili sprva vključeni v javna dela, smo kasneje tudi redno zaposlili.

Marko Mravinec: V okviru načrtovanih investicij je izpostavljena tudi potreba po zamenjavi vozil, saj so stroški vzdrževanja obstoječih vozil že višji od stroškov nakupa novega vozila. Upam, da novo smetarsko vozilo in osebni avtomobil ne bosta dodana v seznam optimizacij, za katerega prosimo že dobrih šest let. Ali so prihodki od vzdrževanja pokopališč že zajeti v poslovnem načrtu oziroma ali je ta dejavnost vključena v načrt prihodkov, saj so trenutni prihodki od teh storitev še vedno minimalni.

Samo Kavčič: Število najemnih pogodb za grobnine se bo v prihodnje povečalo. Do sedaj je podpisanih približno 80 % pogodb. Skupno število grobov naj bi doseglo okoli 5.000, kar naj bi prineslo prihodke v višini približno 100.000 evrov. Stroški vzdrževanja pokopališč se bodo minimalno povečali, saj so bili ti stroški že predhodno zajeti. Nekatere krajevne skupnosti so se odločile, da bodo vzdrževanje pokopališč izvajale same, zato jim polovico prihodkov od grobnin odstopamo za vzdrževanje. Rezultat upravljanja pokopališč v letu 2025 bo glede na lansko leto za približno 40.000 evrov boljši. Amortizacijska doba naših vozil je določena na 10 let. Pri vozilih z večjo obremenitvijo se kupuje kakovostnejša vozila, medtem ko se pri manj obremenjenih uporabljajo cenovno ugodnejše alternative. Eno smetarsko vozilo na leto prevozi približno 35.000 kilometrov.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poslovni načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2025 se sprejme kot informacija v predlagani vsebini.

K točki 9:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE ZASEBNIH POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA TER ZA DOLOČITEV NADOMESTILA STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI ČRNOMELJ

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, predstavi stališče odbora.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan predlaga, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora ter za določitev nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 10:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O DOLOČITVI PLOVBNEGA REŽIMA NA ODSEKU REKE DOBLIČICE IN REKE LAHINJE NA OBMOČJU MESTA ČRNOMELJ

Vesna Fabjan, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja, predstavi stališče odbora. Hkrati prisotne seznani, da v KP Kolpa pripravljajo načrt upravljanja parka, kjer se srečujejo z nekaterimi podobnimi vsebinami, zato bi jih bilo smiselno uskladiti. Kako nujno je, da se odlok sprejme že na današnji seji, saj bi bilo morda koristno še nekaj časa nameniti njegovi dodatni strokovni obravnavi in izboljšavam določene dikcije, terminologije, idr.?

Župan: Želimo si, da bi se še v letošnjem letu na področju vstopno izstopnih mest za plovbo po Dobličici in Lahinji kaj konkretno dogajalo, imamo že eno ponudbo, ki omogoča lastniku ureditev v skladu z določili odloka, zato predlagamo, da se odlok sprejme na današnji seji. Če bi po sprejetju odloka nastale dodatne ugotovitve, ga bomo naknadno ustrezno spremenili, dopolnili.

Bernarda Kump: Na seji odbora sem izrazila pomislek glede določb odloka, po katerih posamezni lastniki zemljišč v samem mestnem jedru iz svoje parcele več ne bodo smeli vstopati v reke s svojimi lastnimi čolni. To bi lahko pri nekaterih povzročilo nezadovoljstvo, s čimer bi se posledično soočali tudi mi, če bo odlok sprejet v tej vsebini. S strani občinske uprave je bilo na odboru pojasnjeno, da ta omejitev izhaja iz veljavne zakonodaje. Zanima me, ali je mnenje oz. pojasnilo stroke glede tega vprašanja že pridobljeno in vključeno v gradivo?

Danijela Nedič Orešič: V mnenju Odbora za turizem in varstvo okolja je v celoti zapisana navedba pristojnega ministrstva.

Samo Kavčič: Odlok je prvenstveno namenjen tistim, ki bi reke uporabljali v komercialne namene.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan predlaga, da se Predlog za izdajo Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o določitvi plovbnega režima na odseku reke Dobličice in reke Lahinje na območju mesta Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 11:

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K CENI SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI ČRNOMELJ

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, predstavi stališče odbora.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 12:

PREDLOG SKLEPA ZA PRIPOJITEV ORGANIZACIJSKE ENOTE »ENOTA KULTURNI DOM« JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA IZOBRAŽEVANJE IN KULTURO ČRNOMELJ K JAVNEMU ZAVODU RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER BELA KRAJINA

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, predstavi stališče odbora.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, predstavi stališče odbora.

Župan poda uvodno obrazložitev.

Mojca Čemas Stjepanovič: »Spoštovani svetniki in svetnice. Pri tej točki bom nekoliko daljša kot običajno, saj gradivo ni pripravljeno v vsebini kot jo bi pričakovali, glede na to, da gre za reorganizacijo dveh javnih zavodov, katerih je ustanoviteljica Občina Črnomelj (brez finančnih, kadrovskih, natančnih organizacijskih in ostalih posledic). Gospod župan in direktorica OU že od 6. 2. 2025, ko smo bile pri vas na razgovoru predstavnice OS v svetu zavoda ZIK, jaz, Marica Prijanovič Tonkovič in Tatjana Kmetič Škof, ste ves čas seznanjeni z našim mnenjem, pomisleki v zvezi s pripravo pravnih in drugih podlag ter ostalimi odprtimi vprašanji glede pripojitve dela Kulture iz ZIK-a k RIC-u. Od takrat pa do danes je minilo kar nekaj časa, pa se niste potrudili, da bi pripravili podlage kot osnovo za odločitev za vaš predlog. V naši svetniški skupini se zavedamo, da imate večino v občinskem svetu, vendar spoštovane svetnice in svetniki predlagam, da še enkrat pred glasovanjem razmislite, če je predlagano gradivo dovolj celovito, jasno, razumljivo in temelji na verodostojnih podatkih. Kajti gradivo bi moralo vsebovati različne perspektive in omogočati informirano presojo o smiselnosti in izvedljivosti predlagane reorganizacije z vseh vidikov - finančnih, kadrovskih, prostorskih in ostalih, kar pa gradivo, ki smo ga prejeli, ni.

Na Svetu ZIK-a smo 26. 2. 2025 članice Sveta sprejele Sklep (od 6 članic, se je samo 1 vzdržala). Naj omenim, da sem bila presenečena, da prisotne na Odboru za družbene dejavnosti niso nič vedele o tem mnenju. Ker nas svetnice in svetnike OU tudi ni obvestila, ocenjujemo, da nas ni želela seznaniti z mnenjem Sveta, vam ga bom prebrala. Sklep se glasi: »Članice Sveta ZIK podajo mnenje, da nimajo dovolj podatkov o prednostih in slabostih izločitve enote Kulturni dom Črnomelj iz ZIK-a ter njene pripojitve RIC-u Bela krajina, tako na finančnem kot tudi vsebinskem področju. Kljub temu se strinjajo z izločitvijo enote Kulturni dom Črnomelj iz ZIK-a in predlagajo ustanovitev samostojnega zavoda za kulturo v Občini Črnomelj. Do izpolnitve pogojev za ustanovitev samostojnega zavoda pa predlagajo, da Kulturni dom Črnomelj ostane enota ZIK-a«.

Kot so informacije iz terena je še vedno odprt prenos vsebinskega dela enote Kulturni dom (vse ali del) na RIC. Zgleda, da še vedno preigravate kaj se spleča prenesti na RIC in kaj naj ostane na ZIK-u?

Naj poudarim, da smo na sestanku pri županu vse tri jasno povedale, da bi bila v tem javnem zavodu pod streho vsa kultura, ki jo pokrivajo javni zavodi, katerih ustanoviteljica je Občina Črnomelj in imajo v okviru svojih dejavnosti tudi kulturo (ZIK in RIC). Glede na vse razlage pa

predlagamo, da mogoče razmislimo, zakaj pa ne bi bil pri kulturi še turizem. Seveda pa je to tudi stvar celovitega primerne akta.

Preden nadaljujem naj povem g. župan, da sem seznanjena o tem, da ste na sestanku vodij svetniških skupin rekli, da sem že jaz v svojem mandatu županovanja, mislim, da v letu 2013 želela Mestno muzejsko zbirko priključiti kot enoto k ZIK-u. Res je, da niso bili odnosi med vodstvom ZIK-a in zaposlenim v Mestni muzejski zbirki najboljši, zato je bila odločitev, da gre Mestna muzejska zbirka k RIC-u. Še zdaleč pa ne gre za enako zadevo, saj je šlo v primeru Mestne muzejske zbirke za čisto novo zadevo, ki smo jo priključili k RIC-u in tudi niso nastajali stroški na dveh koncih.

Glede odnosov na ZIK-u, na podlagi informacij, ki smo jih imele kot članice Sveta ZIK-a z vaše strani, mi lahko verjamete oz. preverite na ZIK-u, da je bilo na temo medsebojnih odnosov znotraj ZIK-a, v zvezi z informacijami, ki smo jih imele z vaše strani postavljenih več vprašanj na sami seji Sveta, vendar so bili odgovori tako s strani članice za področje kulture in direktorice ter ostalih predstavnikov zaposlenih na ZIK-u, da so odnosi dobri, da ni težav, da dobro delajo in so napisali, da za podpiranje tovrstne ideje (iz ZIK-a na RIC) niso razlog kakršnikoli pritiski ali nerazumevanje na ZIK-u. S službovanjem na ZIK-u so zadovoljni.

Glede nekaterih nesporazumov, na katere sem bila opozorjena tudi z vaše strani g. župan, in se pojavijo v nekaterih kolektivih, v primerih, da nadrejeni ne ve, kje se več ur med delovnim časom nahajajo zaposleni je čisto normalno, da se poostri evidenca, ali mogoče ne? Ali pa bo na RIC-u drugače?

Zanimivo pa je, da je v zadnjem četrletju 2024, kar naenkrat začela po Črnomlju krožiti informacija, da se bo kulturni dom pripojil k RIC-u (slabi odnosi, podvajanje aktivnosti, težave pri usklajevanju oz. sodelovanju na prireditvah, ipd.). Ne razumem, da nismo bile članice Sveta nikoli opozorjene tako s strani OU, vas g. župan in zaposlenih na področju kulture na ZIK-u, da je kar koli narobe, da je nemogoče delati, da so težave pri organiziranju dogodkov, itd. Zdaj pa na vrat na nos, naj bi to sprejeli, tako rekoč brez vsakršnih podatkov, primerjav, prednosti, slabosti predlagane reorganizacije. Kaj je razlog za takšno hitenje?

V gradivu navajate projekte in prepričani smo, da se večina njih lahko spelje v sodelovanju z zaposlenimi na področju kulture na ZIK-u in mogoče še iz drugih področij, dokler ne bo jasno razvidno katera organizacijska struktura za področje kulture na območju občine Črnomelj bi bila najboljša, kar bo pokazala strategija, ki jo pripravljate. Kolikor nam je poznano, je pri večini razpisov zaželeno mreženje, sodelovanje čim več vključenih za doseg določenega cilja, rezultata posameznega projekta. Ob tem imamo vprašanje: Na koliko razpisov se je RIC prijavil, v zadnjih treh letih, kjer je bila kot pogoj »kultura« in bil uspešen? Na koliko razpisov se RIC ni mogel prijaviti, ker ni imel znotraj enote za področje kulture - konkretno programov enote Kulturni dom Črnomelj? Na koliko od teh razpisov je povabil k sodelovanju ZIK-enoto Kulturni dom? Koliko prijav je bilo uspešnih? Na koliko povabil se ZIK-enota Kulturni dom ni odzvala?

Zaposleni na področju kulture na ZIK-u pravijo, da se mora kultura zastaviti na novo in bolj razvojno naravnano, tako v programskem kot tudi v organizacijskem, finančnem in kadrovskem vidiku; da je potrebno večje usklajevanje, sodelovanje in združevanje dogodkov, ki jih izvajajo razni zavodi (mi to razumemo, da bi moral biti zavod za kulturo). Združevanje dogodkov v kakovostnejše dogodke, z bolj usmerjeno vsebino in promocijo, ki bi bile tudi finančno okrepljene. Tudi ta trditev teži k ustanovitvi samostojnega zavoda za kulturo. Pričakujejo programsko avtonomnost (to so jo imeli že sedaj), izboljšane finančne pogoje (kako bodo izboljšani finančni pogoji, če ste v gradivu napisali, da pripojitev k RIC-u ne predstavlja znatnih sredstev), okrepljeno kadrovske delovanje (napisali ste, da bo to en iz RIC-a za »Grajsko klet«). Če naše informacije držijo je ta predviden iz projekta - za koliko časa, kakšna izobrazba in kaj bo s tem zaposlenim po preteku projekta? Za nas okrepljeno kadrovske delovanje bi pomenilo nov zaposlen na enoti Kulturni dom. Tu imam vprašanje: Kakšna je ovira, da ne bi bil ta oseba zaposlena na ZIK-u?

Napisali ste, da pripojitev ne bo imela za seboj znatnih finančnih sredstev - koliko je to, tu si vsak lahko predstavlja po svoje. Ste naredili izračun, ali bo vse od »oka«? Glede na to, da so nove odloke o javnih zavodih pripravljali v preteklosti zunanji izvajalci bo to najbrž nekaj stalo,

spremembe logotipov, aktov in ostalo (niti niste navedli, kaj vse bo potrebno spremeniti), kaj bo to pomenilo za občinski proračun? Ali pa pričakujete, da bosta to zavoda pokrila iz lastnih sredstev? Ali gre samo še za eno dejavnost dodatno k RIC-u, da boste lažje zagovarjali še dodatna finančna sredstva za RIC- iz občinskega proračuna z obrazložitvijo, da gre za kulturne dejavnosti. Lahko poveste kakšen delež že sedaj predstavlja kultura znotraj RIC-a Bela krajina? Kakšen delež tako imenovanih »skupnih služb« odpade na kulturo sedaj in kakšen bo delež le teh za enoto Kulturni dom?

V obrazložitvi pod razlogi za utemeljenost prenosa, navajate v 3. točki (Krepitev lokalne identitete in skupnosti), Resolucijo o nacionalnem programu za kulturo 2022-2029. Kolikor vemo, ta resolucija ni več aktualna, saj jo je nadomestila resolucija 2024-2031. Prav tako v drugi točki, pod 1. točko (Sinergija med kulturo in turizmom) omenjate Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za kulturo in turizem v Ivančni Gorici. Nekako se nam ne zdi na mestu, da se za pravno podlago sklicujete na odlok drugega zavoda. Po tem takem bi lahko vzeli tudi odloke o ustanovitvi zavodov, ki nimajo združenih kulture in turizma. Na drugi strani, pri opisu RIC-a ste našli vse kulturne infrastrukture, ki jih jima RIC v upravljanju. Za ZIK pa ste zapisali, da ima SAMO Kulturni dom. Ali to pomeni, da bo Kulturni dom samo še ena izmed stavb v upravljanju RIC-a? Nekako se nam ne zdi, da bi Kulturni dom, ki ima dolgoletno zgodovino in bogato kulturno dediščino postal samo ena izmed stavb. Napisali ste, da združena kultura lahko bolje izkoristi obstoječe prostore in opremo za različne dejavnosti, kar povečuje učinkovitost in zmanjšuje stroške (tudi tu bo potrebno pred oddajanjem prostorov v najem jasno opredeliti komu se bo zaračunavalo najemnino in pod kakšnimi pogoji - glede na številna društva v javnem interesu na območju občine Črnomelj), ki seveda to pričakujejo večina brezplačno oz. z minimalnimi stroški), saj bo KD namenjen tudi njim ali ne? Glede na to, da gre za temeljito prenovo, bi stroški vzdrževanja morali biti v začetku že sami po sebi nižji. Vprašanje glede zmanjševanja stroškov je po našem mnenju še zelo odprto? Rešitev na to temo bi lahko načelno opredelili pri pripravljanju strategije. Omenjate, da se pri organizaciji skupnih dogodkov izgublja veliko časa in energije z usklajevanjem dveh ekip. Menimo, da se tudi z združitvijo to ne bo v celoti spremenilo in bo usklajevanje še vedno potrebno, saj bodo zaposleni še vedno na dveh lokacijah. Ali pa je že mogoče tu kakšna sprememba? Prav tako velja tukaj opomniti, da so na vseh večjih kulturnih projektih in prireditvah na ZIK-u našem vedenju pomagali vsi zaposleni, ali lahko tako podporo pričakujejo tudi pri RIC-u? Tudi to je bil vložen čas in denar zaposlenih, ki ne delajo na kulturi. Največji pomislek se nam zdi, da se sprejema odločitev o pripojitvi/izločitvi enote, preden je sploh sprejeta Strategija za kulturo. V 3. poglavju gradiva ste zapisali, da boste opredelili ukrepe in finančno konstrukcijo na področju kulturnega delovanja. To bi bilo smiselno, da se naredi pred sprejemom takšne odločitve. Da se pripravijo pravne in druge podlage za odločitev o pripojitvi, izločitvi ali samostojnem zavodu na področju kulture na območju občine Črnomelj. V gradivu ste zapisali razloge, zakaj ni v tem trenutku možen samostojen zavod, da bodo novi stroški- po našem mnenju-bo lahko samo nov direktor in še ta ne v celoti, v kolikor bi bila direktor oseba že zaposlena na področju kulture, ki jo financira Občina Črnomelj. Računovodske storitve so že sedaj in najbrž še več področij, ki pa jih seveda niste proučili, da bi nas o tem prepričali. Ostalo pa ostane najbrž stroškovno kot je bilo do sedaj, če združimo vso kulturo po javnih zavodih katerih ustanoviteljica je občina, v en zavod – stroške po posameznih enotah s področja kulture tako v ZIK-u-u kot RIC-u pa najbrž imate.

Na Odboru za DD je bilo povedano, da bo strategija pripravljena predvidoma novembra 2025. Ne vidimo razloga, da se ne počaka na dokončanje strategije, ki bo določila glavne cilje na področju kulture. Reorganizacija, ki bi sledila strategiji bi morala biti zasnovana tako, da optimalno podpira doseganje teh ciljev. Če se reorganizacija izvede pred strategijo, obstajajo različna tveganja. Lahko se konča z nestabilno strukturo, ki ne ustreza dejanskim potrebam in ciljem. Zato je ključno, da najprej oblikujemo jasno strategijo, ki bo določila prihodnjo smer in cilje kulture, nato pa se reorganizacija izvede kot orodje za učinkovito uresničevanje te strategije.

Sprašujemo se, zakaj tako hitenje brez pravih podlag. Odpira se veliko vprašanj, pomislekov, ki smo jih slišali na terenu. Naj izpostavim samo nekatera: Je razumeti, da gre za neučinkovitost trenutne organizacijske strukture in zaposlenih na ZIK-u? Zakaj ni bilo v vsem tem času opredeljen finančni vidik? Ali so to politični ali osebni motivi nekaterih vpletenih? Ali obstaja možnost, da želite z reorganizacijo postaviti določeno strukturo, preden je strategija sprejeta, s čimer bi lahko potencialno omejili oz. vplivali na usmeritev, ki bi jo prinesla strategija?

Naj zaključim: Svetniška skupina GS želi »Kulturi« na območju občine Črnomelj vse najboljše. Kljub temu pa vašega predloga žal ne moremo podpreti, saj nismo prejeli pravih podlag oziroma ustreznih podatkov, ki bi jasno pokazali upravičenost izločitve enote Kulturni dom iz Zik-a Črnomelj in priključitev k RIC- u Bela krajina.

Zato, spoštovane svetnice in svetniki predlagam, da danes ne sprejmemo sklepa za pripojitev notranje organizacijske enote »Kulturni dom« javnega zavoda ZIK Črnomelj k javnemu zavodu RIC Bela krajina, ampak naložimo OU, da pripravi Strategijo za kulturo Občine Črnomelj čimprej. V skladu z usmeritvijo in cilji iz strategije predlaga reorganizacijo javnih zavodov, v okviru katerih so enote, ki se ukvarjajo s kulturo, kot orodje za učinkovito uresničevanje strategije.«

Samo Kavčič: Odbor je gradivo obravnaval in o njem razpravljal. Argumenti, zapisani v gradivu, po mojem mnenju stojijo oziroma "pijejo vodo". Velik del razprave članice OS, vsaj polovico časa, je bila namenjena razpravi o odnosih, ki pa po mojem mnenju niso bistveni za odločanje o vsebini odloka. To, ali so odnosi dobri ali slabi, ni neposredno povezano z vprašanjem podpore ali nasprotovanja odloku. Ob tem želim izpostaviti, da iz razprave, ki jo je podala predhodnica, nisem jasno razbral, kaj naj bi bil konkreten nasprotni predlog ali predlog spremembe, ki bi ga bilo mogoče obravnavati.

Mojca Čemas Stjepanovič: Najprej bi morala biti izdelana celostna strategija za kulturo občine Črnomelj, ki bo jasno opredelila, kaj je dolgoročno najboljše za razvoj kulture na območju občine Črnomelj. Šele na podlagi takšne strateške usmeritve bi bilo smiselno odločati o reorganizaciji zavodov. Gradivo ne vsebuje celovite analize, manjkajo finančne, kadrovske, organizacijske in pravne osnove, ki bi omogočile premišljeno odločitev.

Nataša Hudelja: Moje osebno mnenje je, da je prav, da se dejavnosti združijo. Glasovala bom za predlog, saj menim, da je za Črnomelj smiselno, da združimo vse sile na enem mestu in tako omogočimo, da kulturo dvignemo na še višji nivo. Strategijo je mogoče kakovostno pripraviti šele, ko so dejavnosti združene, saj strategija predstavlja načrt ukrepov in aktivnosti, ki jih bomo izvedli. Če imamo vse dejavnosti zbrane na enem mestu, bo priprava in izvedba strategije lažja in učinkovitejša. Ob tem je ključno, da v pripravo strategije vključimo čim širši krog ljudi, saj se bodo tako počutili bolj vključene, zavzete in pripadne ter bodo z večjo zavzetostjo sodelovali pri uresničevanju dogovorjenih ciljev.

Mojca Čemas Stjepanovič: Rada bi poudarila, da gradivo ne prikazuje ali je združevanje sprejemljivo iz vseh vidikov.

Bernarda Kump: Večkrat sem sodelovala v različnih odborih, kjer so sodelovali RIC, ZIK, JSKD in drugi. Pogosto se je izkazalo, da ti delujejo kot ločeni "balončki", večkrat so bili dogodki v Črnomlju načrtovani istočasno, kar ni v redu. Kultura je namenjena ljudem, in če bodo zdaj vse dejavnosti združene, verjamem, da se bo to dvignilo na višji nivo. Vidim več sodelovanja, več akcij in boljšo koordinacijo. Tako ZIK kot RIC imata sposobne ljudi in prepričana sem, da bo to dobro za občane. Če se zaposleni s tem strinjajo, predlog podpiram in menim, da nimamo razloga za razpravo proti temu. Ne vidim dodatnih stroškov in ne podpiram ustanavljanja še enega javnega zavoda.

S 17 glasovi za in 5 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep za pripojitev organizacijske enote »Enota Kulturni dom« javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj k javnemu zavodu Razvojno informacijski center Bela krajina se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 13:

PREDLOG ZA IZDAJO SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ČRNO MELJ

Alojz Puhek, predsednik Statutarno pravne komisije, pojasni stališče komisije.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan predlaga, da se Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj spremeni v Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj se spremeni v Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Črnomelj.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 14:

KADROVSKE ZADEVE

1. Imenovanje treh predstavnikov ustanoviteljice Občine Črnomelj v svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi

Renata Butala se je izločila pri glasovanju.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

V svet javnega zavoda Osnovna šola Stari trg ob Kolpi se kot predstavniki ustanoviteljice Občine Črnomelj imenujejo:

- Emil Mihelič, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Renata Butala, 8342 Stari trg ob Kolpi
- Dario Sarič, 8340 Črnomelj.

2. Imenovanje Komisije romske skupnosti

Zoran Špec se je izločil pri glasovanju.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet imenuje Komisijo romske skupnosti po Zakonu o evidenci volilne pravice v naslednji sestavi:

- Alenka Črnič, 8343 Dragatuš – za predsednico
- Jani Rozman, 8340 Črnomelj – za člana
- Safet Hodjaj, 8340 Črnomelj – za člana.

Mandatna doba komisije je 5 let.

K točki 15:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Ukinitve statusa grajenega javnega dobra in odprodaja nepremičnine

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pri nepremičnini parc. št. 2694/215 k.o. 1562-Učakovci se izbriše zaznamba statusa javnega dobra (ID omejitve: 23863211). Sklep o ukinitvi oziroma izbrisu statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu RS.
2. Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu zaznambe javnega dobra pri nepremičnini in izbrisu statusa javnega dobra iz zemljiške knjige, se zemljišče odproda z neposredno pogodbo za namen funkcionalne zaokrožitve par. št. *80 k.o. 1562 – Učakovci.

2. Neodplačen prenos nepremičnine v last Občine Črnomelj

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last nepremičnino katastrska občina 1541-Loka parcela 655/1, pri čemer Občina Črnomelj prevzema stroške v zvezi z izvedbo pravnega posla.

K točki 16:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Razprave ni bilo.

K točki 17:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Janez Perušič:

1. Podajam pobudo, da se pri lokalnih volitvah v občini Črnomelj za vse volilne enote uporablja enotna številka politične stranke na vseh volilnih gradivih (razglasih, glasovnicah ipd.).

Jože Veselič:

1. Podajam pobudo za nakup novih tabličnih računalnikov za člane občinskega sveta, saj so obstoječe naprave zastarele in v veliki meri nefunkcionalne.

Romana Husič:

1. Zaradi zaprtja ceste čez Gradac proti Metliki se je močno povečal promet skozi naselje Griblje. Krajevna skupnost Griblje je že naslovila pobudo na Policijsko postajo Črnomelj za okrepitev nadzora, vendar pobudi ni bilo ustreženo. Zato predlagam, da občina uradno zaprosi Policijsko postajo Črnomelj za pogostejši nadzor prometa v Gribljah, saj nekateri vozniki vozijo bistveno prehitro in s tem ogrožajo varnost krajanov.
Cesta čez naselje Čudno selo je v zelo slabem stanju, zaradi preusmerjenega prometa pa se prometna obremenitev še povečuje. Predlagam, da občina pripravi pobudo za pridobitev državnih sredstev za obnovo te cestne povezave.
2. Vaščani naselja Cerkvišče potrebujejo približno 50 m³ gramoza za osnovno vzdrževanje in sanacijo krajevnih cest. Predlagam, da občina zagotovi potrebne količine materiala in s tem pomaga pri izboljšanju prevoznosti cest v naselju.

Renata Butala:

1. Življenje v Starem trgu je danes žal daleč od idealnega. Kljub čudoviti naravi in čistemu zraku, to ni dovolj za dostojno preživetje. Uniorjeva stavba že dalj časa sameva, konec julija pa naj bi svoja vrata zaprlo tudi podjetje Ana d.o.o. V številnih gospodinjstvih vlada negotovost – nekateri so si že poiskali delo drugje, drugi pa še vedno upajo, da se bo življenje v našem kraju ponovno predramilo. Zato me zanima: ali občinska uprava aktivno sodeluje pri iskanju novih podjetij ali investorjev, ki bi bili pripravljeni vlagati v naše okolje in zagotoviti nova delovna mesta za prebivalce Starega trga? Potrebno je izboljšati pogoje za življenje, okrepiti občutek varnosti in ponovno vzbuditi ponos na naš kraj. Verjamemo, da lahko z združenimi močmi in sodelovanjem ustvarimo pogoje za ponovni razvoj in oživitev Starega trga.
2. Starotrško jedro Starega trga je eno najlepših in najbolje ohranjenih, a hkrati tudi tako zaščiteno, da kmalu tudi peš ne bomo več mogli skozi, če bo sploh še kdo ostal tukaj. Ta teden je bil na obisku občinski redar, ki je tri dni izvajal nadzor. Koga je kaznoval? Učitelje, ki zaradi urnikov hitijo iz šole v šolo, starše, ki pripeljejo otroke v vrtec ali šolo, ter občane, ki prinašajo rože in sveče na grobove. To so najranljivejše skupine, ki bi si zaslužile razumevanje in podporo, ne kazni. Poleg tega v trškem jedru ni ustrezne prometne signalizacije – ni znakov za prepovedano parkiranje, niti označb za kratkotrajno (npr. 15-minutno) parkiranje, kar bi bilo nujno predvsem v bližini vrtca. Parkirišče pod igriščem je bilo lani predvideno za ureditev, v kolikor ne bi bilo soglasij za Sodevce, vendar do danes ni bilo nič narejenega. Parkirišče pod cerkvijo še vedno čaka na izdelavo projektne dokumentacije (PZI). Zato dajem pobudo, da se čim prej pristopi k ureditvi prometne situacije v trškem jedru:
 - namestijo naj se ustrezni prometni znaki,
 - uredijo kratkotrajna parkirišča v bližini javnih ustanov (vrtec, šola),
 - pospeši naj se postopek za pridobitev dokumentacije in izvedbo ureditve parkirišč pod igriščem in pod cerkvijo.Čas je, da poiščemo konkretne rešitve, ki bodo omogočile dostojno in varno življenje preostalim prebivalcem tega kraja, ob hkratnem ohranjanju kulturne in zgodovinske dediščine edinstvenega trškega jedra Starega trga.

Vesna Fabjan:

1. V zadnjem času je v javnosti veliko govora o dimu iz Livarja. Gre za zadevo, ki vzbuja skrb pri občanah zaradi morebitnega vpliva na zdravje in kakovost bivanja. Zato podajam pobudo, da občina pri pristojnih organih pridobi uradno pojasnilo o zadevi.

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. Na nekdanji stavbi hotela v Črnomlju je še vedno napis "hotel", čeprav objekt že dolgo ne opravlja več te dejavnosti. To povzroča zmedo pri turistih in obiskovalcih mesta, ki ob iskanju nastanitve napačno sklepajo, da je objekt še vedno aktiven kot hotel. Zato podajam pobudo, da se pristopi k odstranitvi ali prekritju omenjenega napisa.

Božo Rozman:

1. Zanima me, kdaj je predvidena izgradnja kanalizacijskega omrežja v romskem naselju Lokve.
2. Na območju Vražjega kamna še niso nameščene luči, čeprav je bilo to načrtovano. Podajam pobudo, da se preveri stanje in uredi namestitev luči.

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj je bil zaključena ob 18.45.

Zapisala:
Antonija Hiti, OU

Andrej Kavšek,
župan

Številka: 900-29/2025