



O B Č I N A
ČRNOMELJ

Trg svobode 3, 8340 Črnomelj
obcina@crnomelj.si
www.crnomelj.si

OBČINSKI SVET

Številka: 900-5/2022

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet občine Črnomelj na svoji 27. redni seji, dne 7. 4. 2022 sprejel

ZAPISNIK

26. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 22. 2. 2022, ob 17. uri

Člani sveta so se sestali v konferenčni dvorani Obrtno-podjetniške zbornice Črnomelj, Ulica 21. oktobra 10, kjer so imeli zagotovljene varnostne pogoje po priporočilih.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Župan je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je na seji prisotnih 22 članov sveta. Odsoten je bil Andrej Fabjan (opr.).

Seji so prisostvovali predstavniki medijev in občinska uprava.

K točki 2:

SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti
2. Sprejem dnevnega reda
3. Poročilo župana o izvrševanju sklepov OS in aktivnostih občine
4. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občinah Črnomelj in Semič
5. Pobuda za varno kolesarsko povezavo Črnomelj – Vinica in informacija o že vzpostavljenih kolesarskih povezavah in predvidenih novih trasah
6. Kadrovske zadeve
7. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
8. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 3:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Sklepi 25. redne seje OS, ki je bila 27. 1. 2022 so realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj.

Akti – Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta mestno jedro Črnomelj, Odlok o proračunu občine Črnomelj za leto 2022, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Črnomelj, Sklep o oblikovanju odškodnin in

najemnin oziroma zakupnin za zemljišča v lasti občine Črnomelj in Sklepi o ukinitvi statusa javnega dobra so objavljeni v Uradnem listu RS.

Tabela, iz katere so razvidni projekti, investicije in opisani postopki ter aktivnosti le-teh je priložena. Od zadnje seje ni bilo bistvenih sprememb. V kratkem pričakujemo sklep MIZŠ o dodelitvi sofinancerskih sredstev za gradnjo OŠ Loka Črnomelj. Na podlagi izdanega sklepa sledi podpis pogodbe o sofinanciranju izgradnje OŠ Loka in nato lahko Občina izda odločitev o izbiri izvajalca za projektiranje in gradnjo. Po pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila sledi podpis pogodbe z izbranim izvajalcem, nato bo organizirana javna predstavitev idejne zasnove Osnovne šole Loka Črnomelj. Sledi faza projektiranja (5-6 mesecev) in pridobivanje gradbenega dovoljenja. Pri projektiranju bo vključena tako občina kot šola. V vmesnem času se bo izvedla rušitev celotnega starejšega dela šole. Termin rušitvenih del bo naknadno usklajen z izbranim izvajalcem in s samo šolo. Po teh aktivnostih sledi izgradnja nove šole, ki bo predvidoma trajala okoli 18 mesecev. Oddali smo prijavo na razpis za pridobitev sredstev za gradnjo kanalizacije Dobliče, intenzivno potekajo dela na projektu gradnje vrtca Loka, pripravlja se faznost izvedbe oz. gradnje OŠ Dragatuš.

K točki 3 ste člani sveta prejeli tudi okvirne termine objav javnih razpisov Občine Črnomelj v letu 2022.

K točki 4:

ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA IN CEN OMREŽNIN V OBČINAH ČRNOMELJ IN SEMIČ

Nataša Hudelja: Po pooblastilu predsednika Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je obrazložila mnenje odbora: Na seji odbora smo v konstruktivni in izčrpni razpravi sodelovali vsi člani odbora. Direktor JP Komunala Črnomelj d.o.o. nam je temeljito in obširno obrazložil oblikovanje cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin. Odbor občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednja sklepa:

1. Občinski svet občine Črnomelj gradivo (Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občinah Črnomelj in Semič) obravnava in sprejme v predlagani vsebini.
2. Odbor apelira na vodstvo javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o., da čim prej pristopi k izvajanju inovativnih ukrepov, ki bodo vplivali na optimizacijo stroškov v prihodnjih letih. Le-te naj podjetje predstavi v svojem planu dela za leto 2022.

Matej Banovec: Elaborat je v določenih merah zelo konfuzno sestavljen. V vsej zadevi me najbolj zanima racionalizacija in optimizacija, ki je ocenjena na 285.000 EUR. Kako bo racionalizacija vplivala na uporabnike? Zakaj le-ta ni predstavljena v elaboratu? Kakšna bo dodatna obremenitev uporabnikov ob upoštevanju racionalizacij, ki so bile že narejene in jih javno podjetje planira izvesti v letu 2022? V gradivu sta namreč navedena dva različna zneska (145.474 EUR in 165.000 EUR), kateri je pravi? Na seji odbora je bila podana pobuda oz. apel, da vodstvo Komunale čim prej pristopi k izvajanju inovativnih ukrepov, ki bodo vplivali na optimizacijo stroškov v prihodnjih letih in da le-te javno podjetje predstavi v svojem planu dela za leto 2022. Sugeriral sem, da Komunala predlaga lokalni energetski koncept, s katerim bi lahko znižali porabo elektrike za javno potrebo (javne službe, zdravstveni dom, ipd.). Naj se oblikuje skupina na lokalni ravni. Ker racionalizacij ni opisanih v današnjem gradivu in v kolikor le-te ne bodo obrazložene na seji, elaborata ne morem podpreti.

Samo Kavčič: Pri glasovanju se bom izločil. Ob upoštevanju racionalizacij, ki smo jih že naredili in jih planiramo izvesti v letu 2022 bomo uporabnike dejansko dodatno obremenili za 145.474 EUR. V gradivu je na strani 40, v točki 9. Zbirna primerjava, zapisan napačen znesek dodatne obremenitve uporabnikov (165.000 EUR). V okviru racionalizacij predvidevamo za 121.000 EUR znižanje stroškov poslovanja in za 110.000 EUR dvig prihodkov iz naslova

izvajanja drugih storitev GJS in prihodkov tržne dejavnosti. Obrazložitev prihrankov: Prihranki oziroma stroški na posameznih kategorijah so med seboj prepleteni, zato ni mogoče natančno izračunati kaj povzroči posamezna racionalizacija na določeno vrsto stroška. Številke, ki so napisane v dodatnim pojasnilom k elaboratu so vzete iz projekcije izkaza uspeha za leto 2022 in predstavljajo razliko med stroški iz leta 2021 ter planiranimi stroški za leto 2022. Vsota posameznih naštetih racionalizacije, ki jih lahko nekako izdvojimo ni enaka skupni vsoti prihrankov, saj racionalizacije pri eni kategoriji pomenijo prihranek, na drugi pa potencialno povečan strošek:

- Vzdrževanje osnovnih sredstev 10.000 EUR → posledica večletne načrtne posodobitve osnovnih sredstev
- Stroški za mobilno telefonijo – 10.000 EUR → Pogajanja in nova pogodba z operaterjem
- Stroški ogrevanja – 4.000 EUR → posledica energetske sanacije upravne stavbe (ki pa na drugi strani pomeni povečanje amortizacije)
- Stroški vzdrževanja infrastrukture – 40.0000 EUR → posledica večletnih načrtno povečanih stroškov obnove infrastrukture
- Prehod na enoten ERP sistem – 5.000 EUR
- Zmanjšani stroški drugih storitev - 60.000 EUR → zmanjšano vodno povračilo kot posledica zmanjšanja vodnih izgub, stroški kooperantov za prevoz blata iz čistilnih naprav, ki jih sedaj opravljamo sami in na drugi strani povzročijo dvig stroškov za gorivo, ...
- Zmanjšanje števila zaposlenih v upravi – 50.000 EUR → z reorganizacijo se je znižalo število zaposlenih v upravi, kar pomeni približno 50.000 EUR → manjši strošek SUS. Ta prihranek v projekciji izkaza uspeha sploh ni viden, ker je »skrit« v močno povečani skupni masi plač zaradi dviga izhodiščne plače ter dodatne zaposlitve v operativi (zaradi povečanega obsega dela).

Župan: Občinski svet občine Črnomelj se je s sprejemom proračuna 2022 odločil za osnovne investicije (šola in vrtec Loka, šola Dragatuš, idr.). Rade volje bi investirali tudi v gradnjo sončnih elektrarn, vendar zaradi prej povedanega žal to ni možno. V zadnjih treh letih so bile terjatve javnega podjetja, ki so znašale nad 2 mio EUR, znižali na 800.000 EUR. V kratkem bo na občinskem svetu predstavljen nov strateški načrt JP Komunala Črnomelj d.o.o. Takrat bo tudi primeren čas, da se razpravlja o vseh podrobnostih načrta, razvoja, usmeritev javnega podjetja. Pred obravnavo na seji OS bo z vodji svetniških skupin in člani NO javnega podjetja sklican skupen sestanek na temo prej omenjenega dokumenta javnega podjetja.

Mira Radojčič: Povišanja cen se nihče ne veseli. Z današnje seje OS moramo oditi z enotno informacijo glede višine povišanja cen. Glede na prikazano v gradivu na strani 41 in 42 gre za povišanje v višini 5,5 % in ne 10 %.

Marko Mravinec: Ali JP Komunala izvaja zakup elektrike?

Samo Kavčič: JP Komunala je v konzorciju 14 komunal, ki ga vodi Komunala Novo mesto. Sklenjena je dvoletna pogodba, s katero je možno trikratno odpiranje konkurence.

Mojca Čemas Stjepanovič: Z izvajanjem Mateja Banovca se v večini strinjam. Potrebno je razčistiti za kakšen odstotek povišanja cen gre, da smo si enotni. Že v gradivu bi morali biti podrobneje obrazloženi prihranki. Obrazložitev je direktor javnega podjetja Komunala Črnomelj podal na današnji seji, kar ni dovolj, naj se jo zapiše. Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je predlagal, da se apelira na vodstvo javnega podjetja, da čimprej pristopi k izvajanju inovativnih ukrepov, ki bodo vplivali na optimizacijo stroškov v prihodnjih letih in jih predstavi v planu dela za leto 2022. Od vodstva javnega podjetja naj se to zahteva.

Vodstvo javnega podjetja naj zadeve spremlja in občinskemu svetu poroča o realizaciji oz. nerealizaciji na seji, ki bo pred poletnimi počitnicami.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v občinah Črnomelj in Semič se sprejme v predloženi vsebini.
2. Od vodstva JP Komunala Črnomelj d.o.o. se zahteva, da čim prej pristopi k izvajanju inovativnih ukrepov, ki bodo vplivali na optimizacijo stroškov v prihodnjih letih. Le-te naj javno podjetje predstavi v svojem planu dela za leto 2022.

K točki 5:

POBUDA ZA VARNO KOLESARSKO POVEZAVO ČRNOMELJ – VINICA IN INFORMACIJA O ŽE VZPOSTAVLJENIH KOLESARSKIH POVEZAVAH IN PREDVIDENIH NOVIH TRASAH

Uvodoma Anita Jamšek, OU in župan predstavita dosedanje in nadaljnje aktivnosti glede načrtovanih kolesarskih poti. Za D8 – Novo mesto – Črnomelj - Metlika (tako imenovana Zdraviliščna kolesarska pot) in R19 Kočevje – Črnomelj - Vinica so v pripravi strokovne podlage, pri R20 – Vinica – Petrina – Osilnica občina predlaga, da se ob cesti zaradi varnosti kolesarjev naredi vzporedna povezava. Občina podpira pobudo za varno kolesarsko povezavo Črnomelj – Vinica, saj so ideje o vzpostavitvi kolesarske poti po trasi nekdanje železnice prisotne že desetletja. V kolikor bi šli v to varianto je potrebno pristopiti k spremembi OPN-ja Občine Črnomelj, kar pomeni časovno cca. 5 let. Za pripravo idejne zasnove, spremembo OPN-ja in projektno dokumentacijo je potrebno zagotoviti lastna sredstva, katerih Občina Črnomelj do leta 2024 ne more zagotoviti. Občina Črnomelj bo aktivno iskala morebitne razpise, kjer bi lahko kandidirali za EU sredstva za izvedbo pobude.

Bernarda Kump: Tudi danes bi želela v imenu odbora pobude za varno kolesarsko povezavo od Črnomlja do Vinice predstaviti nekaj ključnih zadev. V odboru za varno kolesarsko povezavo po poti neuresničenega projekta železniške proge se strinjamo, da se realizira tudi kolesarska povezava R-19, ki je del načrta državnega kolesarskega omrežja, vendar Pravilnik o kolesarskih povezavah v 4. členu 3. odstavka govori o tem, da se potek kolesarskih povezav lahko na posameznih odsekih določi tudi v več variantah, kar ni nič nenavadnega in je v praksi po drugih občinah. Želimo pa poudariti, da je kolesarska povezava R-19, ki jo občina ponuja kot edino rešitev, iz varnostnih razlogov manj primerna kot varna kolesarska pot, ki jo predlagamo mi. Državna kolesarska povezava, ki se predvideva skozi Butoraj, bo označena s souporabo prometnega pasu (»sharrow«) in si bosta cestišče delili kolesarji in ostala motorna vozila, ne bo ločene površine za kolesarje, kar predstavlja varnostno tveganje za kolesarje, predvsem mlajše, ki še niso navajeni varne vožnje po cestišču. Pri kolesarjih na voziščih (to pravzaprav že imamo) gre za prostorsko in finančno ugodno rešitev, hkrati pa je to najvišje tveganje za kolesarje, kolesarji tudi ovirajo motorni promet. Ker pa kolesarji predstavljajo eno bolj ranljivih skupin udeležencev v prometu, bi morale biti zagotavljanje varnih povezav eno ključnih prioritet občin. Cilj kolesarjem prijaznih občin je, da ne gradijo povezav, ki ustrezajo minimalnim zahtevanim standardom, ampak načrtujejo čim bolj varne povezave. V gradivu, ki ga je za sejo OS pripravila OU je zavajajoč predvsem okvirni strošek projekta naše predlagane poti (15.000.000,00 EUR). Gradnja samostojne kolesarske poti je namreč znatno cenejša, stroški gradnje samostojne (hitre) kolesarske poti se ocenjujejo na 150-250 EUR/m1. Okoli 1 mio na kilometer pa je cena za rekonstrukcijo regionalne ceste z dograditvijo pločnika, čemur bi se lahko v celoti izognili, če bi varno pot v delu, kjer ni urejeno lastništvo železniške proge, projektirali po obstoječih poljskih poteh. Če bi zaposleni v OU ali gospod župan poklicali v katero od občin, kjer kolesarske poti že gradijo ali so jih zgradili, bi videli, da je strošek le-teh bistveno nižji, prav tako so v drugih občinah glede sprememb OPN-ja veliko bolj fleksibilni in inovativni, saj se kolesarske povezave lahko klasificira kot površine za rekreacijo, lahko se jih spelje po poljskih ali gozdnih poteh, za katere sprememba OPN ni

potrebna (tako pravijo v nekaterih drugih občinah), poljske in gozdne poti se namreč na kmetijskih in gozdnih zemljiščih lahko gradijo, pravi tudi univ. dipl. ing. Pavel Mlaker, ki projektira kolesarske poti. Ker gre za občino, njene občane in za razvoj turizma v občini, za zelo pomembno investicijo, želimo, da se o pričetku projekta opredelijo občinski svetniki, zato prosim, da se glasuje o obeh sklepih Odbora za turizem in varstvo okolja, ki ju je odbor sprejel na seji dne 14. 2. 2022:

1. Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da prouči oba predloga trase »Trasa neuresničenega projekta železniške proge Črnomelj – Vinica« in traso Butoraj - Vinica (R19) ter se dogovori za nadaljnje korake.

2. Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da sprejme sklep, da se čimprej pristopi k nadaljevanju- realizaciji trase R-19, obenem pa se bi pristopilo k izdelavi idejne zasnove za kolesarsko pot po trasi železnice.

Vsekakor s pobudo v odboru za varno kolesarsko povezavo ne bomo prenehali, budno bomo spremljali aktivnosti, saj je zdaj čas, ko se za varne kolesarske črpajo evropska in državna sredstva in bomo s čakanjem žal zamudili vlak.

Zalka Bosanac: O pobudi za varno kolesarsko povezavo od Črnomlja do Vinice smo razpravljali na Odboru za turizem in varstvo okolja. Soglasno smo oblikovali sklep, ki ga občinskemu svetu predlagamo v sprejem:

1. Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da prouči oba predloga trase »Trasa neuresničenega projekta železniške proge Črnomelj – Vinica« in traso Butoraj - Vinica (R19) ter se dogovori za nadaljnje korake.

2. Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagamo, da sprejme sklep, da se čimprej pristopi k nadaljevanju- realizaciji trase R-19, obenem pa se bi pristopilo k izdelavi idejne zasnove za kolesarsko pot po trasi železnice.

Župan predlaganih sklepov odbora ni dal na glasovanje, zato je Bernarda Kump predlagala uresničitev sklepa po 55. členu Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj, ki se glasi: »Javno glasovanje se opravi z dvigom rok, z uporabo glasovalne naprave ali s poimenskim izjavljanjem. Poimensko glasujejo člani sveta, če svet tako odloči na predlog predsedujočega ali najmanj ene četrte vseh članov sveta.«

Župan je predlagal glasovanje o sklepu, da se nadaljuje realizacija trase Butoraj – Vinica in da se pristopi k nadaljnjim aktivnostim pri umeščanju kolesarske poti po trasi železniške proge Črnomelj – Vinica.

Nadaljnja razprava je tekla o OPN občine Črnomelj in sicer ali je za umestitev kolesarske poti po trasi neuresničenega projekta železniške proge Črnomelj – Vinica sprememba OPN-ja občine Črnomelj potrebna ali ne, o višini sredstev, pridobivanju soglasij lastnikov zemljišč, kategorizaciji zemljišč, izdelavi idejne zasnove oz. študije, preveritvi ustrezne zakonodaje, prostorskih aktov, idr.

Vesna Fabjan: Dve raziskovalni nalogi sta narejeni na temo kolesarske poti po trasi železnice, ena se nahaja v knjižnici Srednje šole Črnomelj, druga pa je diplomatska naloga bivše dijakinje SŠ Črnomelj in sta lahko v pomoč pri nadaljnjih aktivnostih.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet Občine Črnomelj je proučil oba predloga vzpostavitve kolesarske poti na trasah: »Trasa neuresničenega projekta železniške proge Črnomelj - Vinica« in »Trasa Butoraj - Vinica (R19)«.

2. Nadaljuje se realizacija trase Butoraj - Vinica (R19), obenem pa se pristopi k nadaljnjim aktivnostim pri umeščanju kolesarske poti po trasi železniške proge Črnomelj – Vinica.

K točki 6:
KADROVSKE ZADEVE

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Ugotovi se, da je zaradi podane odstopne izjave Zvonku Ivanušiču, 8340 Črnomelj, prenehala funkcija člana sveta javnega zavoda RIC Bela krajina, kjer je bil imenovan kot predstavnik ustanoviteljice.
2. V svet javnega zavoda RIC Bela krajina se kot predstavnik ustanoviteljice, Občine Črnomelj, imenuje Aleš Količ, 8340 Črnomelj, in sicer do izteka mandatne dobe svetu zavoda v obstoječi sestavi.

K točki 7:
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

K točki 8:
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Vesna Fabjan:

1. Zanima me kako napreduje komunikacija med Občino Črnomelj, Petrol d.d. (bioplinarno), pristojnim ministrstvom in Agencijo za okolje? Na oktobrski seji OS smo namreč med drugim razpravljali tudi o družbeni odgovornosti Petrola. Takrat je bilo sprejetih kar nekaj sklepov, a ni slišati, da bi se karkoli realiziralo.

- Zanima me ali je remont v bioplinarni zaključen? Kakšna dela so bila opravljena?
- Ali je Petrol dostavil gradiva glede neodgovorjenih vprašanj na oktobrski seji in kje jih je mogoče prebrati?
- Je kaj govora o tem, da bi Petrol d.d. kot družbeno odgovorno podjetje financiral analize prsti, skulpturo na krožišču pri Akrapoviču? Na oktobrski seji OS so zatrdili, da so pripravljene.
- Kaj je sploh s to skulpturo?
- Ali je župan poročal odboru o dogovarjanju s pristojnimi glede bioplinare? Sklep je namreč bil, da na vsake tri mesece poročate?

In še, ko sem iskala gradivo oktobrske seje na novi spletni strani občine Črnomelj, sem ugotovila, da ni naloženega gradiva 23. seje, kjer je potekala razprava o bioplinarni. Je kakšen poseben razlog ali se to lahko doda?

2. Name so se obrnili predstavniki Društva za zaščito živali Bele krajine (DZZZBK), ki sicer pozdravljajo vse aktivnosti, ki jih občina namenja v dobrobit živali. So pa februarški razpis, ki je objavljen na občinski seji v zvezi s kastracijo živali, označili kot neprimeren in brez strmenja k reševanju realne problematike. Nobena skrivnost ni, da so večinski problem nesterilizirane mačke in ne psi. Slednji namreč prihajajo iz zavetišč že sterilizirani ali kastrirani, v kolikor pa gre za nakupe so lastniki ozaveščeni in se zavedajo stroškov že pred nakupom. Problem so le romski psi, ki pa se jih subvencija bistveno ne bo „dotaknila“. Res je tudi, da v popisih, ki jih občina prejme od zavetišč prednjačijo psi, a dejanski problem je bolj prikrit, to so mačje kolonije, ki jih posamezniki iz usmiljenja hranijo in se brez kontrole razmnožujejo. Velikokrat tukaj na pomoč priskoči društvo, ki pa deluje zelo omejeno zaradi financ.

Razpis je sporen v naslednjih točkah: Subvencija za poseg pri mačkah znaša 30 eur, hkrati pa za pridobitev subvencije razpis zahteva predložitev potrdila o vnosu živali v centralni register. Postopek mikročipiranja, vnosa v registre in izdaje potnega lista stane 29.90 eur, Cena je določena od države in posamezen izvajalec nanjo nima vpliva. Vnos mačk v centralni register ni zakonsko obvezen in se v praksi izvaja zelo poredko, sploh v ruralnih območjih. Torej je subvencija zaradi razpisnih pogojev praktično izničena.

Drug velik problem je, da se subvencionira zopet maksimalno 2 živali na gospodinjstvo. Torej olajšava ne omogoča reševanje glavne problematike, torej reševanja kolonij, ki so tudi vir večine mačk in največji strošek, pač pa le omili družinski proračun nekoga, ki poseduje mačko ali dve.

Predlagam, da se razpis oblikuje tako, da se rešuje glavni problem, torej, da se prostoživečim ali na pol divjim kolonijam muc na human način onemogoči nadaljnje razmnoževanje. Le tako bo problematika rešena trajnostno in učinkovito. Izkušnje kažejo, da so na območjih, kjer so se problematike, s pomočjo prostovoljcev DZZZBK in njihovih sredstev lotili celostno in dosledno, pri tem izobrazili lokalno prebivalstvo zadeve postale urejene. Če so še nekaj let nazaj okoli hiš in poslopij gibale kolonije, pogosto celo bolnih in shiranih mačk, ki so negativno vplivale tudi na ljudi in povzročale spore med sosedi, so tam sedaj zadeve urejene. Število živali je stagniralo na obvladljivem nivoju.

Nataša Hudelja:

1. Pred časom je bila na seji OS podana pobuda za boljšo osvetlitev dela Črnomlja, in sicer od suhega mosta do pošte. Kolodvorska cesta je na omenjeni relaciji slabo osvetljena in kot taka predstavljala nevarnost za udeležence v prometu. Kdaj se bo kaj naredilo na tem področju?
2. Direktorica ZIK Črnomelj je pripravljena na eno izmed prihodnjih sej OS predstaviti aktivnosti glede obnove Kulturnega doma Črnomelj.

Matjaž Barič:

1. Zaradi pomanjkanja denarja ste se na občini odločili, da ne bo dvigala v bivši stavbi dijaškega doma Črnomelj. Pred tem ste mi zatrjevali, da če se sanira javna stavba mora biti obvezno tudi dvigalo v stavbi. Le-to je v Glasbeni šoli, Ziku, ipd. Zanima me kako ravno v naši šoli ne bo dvigala, ko pa se v njej izobražujejo gibalno ovirane osebe? Ali je to v skladu z zakonodajo?

Mojca Čemas Stjepanovič:

1. Za projekt dozidave ZD Črnomelj - urgencia in laboratorij je oddana vloga za gradbeno dovoljenje. Po predvidevanjih naj bi bilo le-to izdano do poletja 2022. Zanima me ali se bo že v letošnjem letu začelo z deli, ali so zagotovljena finančna sredstva in ali je s strani Občine Semič že dogovorjeno sofinanciranje?
2. Kdaj se bodo nadaljevala dela na projektu regionalna kolesarska povezava Črnomelj – Kanižarica? V jeseni 2021 je bilo namreč rečeno, da se je s pripravljalnimi deli že pričelo.
3. Predstavniki Občine Črnomelj v svetih javnih zavodov smo s strani občine prejeli obvestilo o sodelovanju predstavnikov občine v svetih javnih zavodov z občinsko upravo. Naprošate nas, da vam pred vsako sejo sveta javnega zavoda v seznanitev posredujemo dnevni red in gradivo za sejo ter zapisnik prejšnje seje. Predlagam, da vam prej navedeno gradivo posreduje javni zavod, ki sklicuje sejo.

Renata Butala:

1. Konec januarja ste imeli ogled jezov. Zanima me kakšen je dogovor? Vem, da je tudi gradonačelnik Vrbovskega g. Mufič zainteresiran, da bi skupaj obnovili jez v Dečini, ki je slovensko – hrvaški. Se namerava pristopiti v skupno obnovo? Turistična sezona bo kmalu tukaj, tako nizek vodostaj kot je bil lansko leto, pa sami vemo, da ni v redu za naš turizem, pa tudi ogroža življenje v reki živečih organizmov.
2. Prosim, da se na cestah v naši KS obnovijo označbe na njih; sredinska črta oz. tam kjer ne izpolnjuje pogoja pa označba robov vozišča, saj bi tako povečali prometno varnost. Zlasti v slabših vremenskih pogojih (megla) je vožnja po tako označeni cesti prijetnejša.
3. Kakšno pogodbo je občina Črnomelj sklenila z Belokranjskim muzejem Metlika za upravljanje rojstne hiše Otona Župančiča? Ali je od obstoja te pogodbe odvisna tudi zaposlitev delavke? V posebnem delu proračuna je zapisano, da so v programu premična

kulturna dediščina planirana sredstva za zagotavljanje plač in drugih izdatkov zaposlenim v Belokranjskem muzeju Metlika, ki opravlja dela v Hiši Otona Župančiča Vinica.

Leopold Perko:

1. Ali potekajo kakšne aktivnosti glede obnove mostu v Žuničih?

Marko Mravinec:

1. Kako daleč je postopek oz. podpis pogodbe z izvajalcem za vzdrževanje in gradnjo občinskih cest v 2022?

Štefan Misja:

1. Zasledil sem, da bo občina pristopila k nakupu in nameščanju defibrilatorjev. Naj se ne pozabi na lokacijo ŠC Vražji kamen.

Matej Banovec:

1. Kakšen je skupni mesečni strošek elektrike za vse javne ustanove v občini Črnomelj?
2. Starši, ki imajo otroke na Stratusu izpostavljajo problem makadamskega parkirišča. Glede na to, da bodo učenci še nekaj let v tej stavbi starši predlagajo, da se občina z lastnikom stavbe dogovori o možnosti asfaltiranja omenjenega parkirišča.
3. Pobuda s strani poslovnih subjektov v TRIS Kanižarica: Kakšna pogodba je bila podpisana s posamezniki, ki so investirali v nakup nepremičnine v TRIS Kanižarica? So kakšne sankcije, če posameznik na nepremičnini ne gradi v nekem doslednem času?

Maja Kocjan:

1. Na Vinici nekaj hiš naj ne bi imelo kanalizacije. Kaj je razlog temu?
2. Krajan Velikega Nerajca si želijo avtobusno postajališče.
3. V Hrastu pri Vinici krajan želi, da se dokonča javna razsvetljava.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 19.00.

Zapisali:

Darja Vukčević in Antonija Hiti, OU

Andrej Kavšek,
župan