



OBČINSKI SVET

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18, 65/19 in 50/25) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 29. redni seji, dne 22. 6. 2026, sprejel

ZAPISNIK

**28. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 21. 5. 2026
v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj, s pričetkom ob 17. uri**

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

Na seji je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. Opravičeno odsotni so bili Jasna Banovec, Ivo Ivičić in Vesna Fabjan, ki je na sejo prišla pri točki 6.

Ostali prisotni: Boštjan Majerle, CZ občine Črnomelj (pri točki 5), Občinska uprava Občine Črnomelj: Danijela Nedič, direktorica OU, Tamara Potočar, Slavica Novak Janžekovič in Antonija Hiti ter Tanja Peteh in Srečko Janjoš.

K točki 1:

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena na začetku seje (20 prisotnih članov sveta).

Župan: Na podlagi 35. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj predlagam razširitev dnevnega reda 28. redne seje OS s točko »Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj«. Predlagana točka se uvrsti kot 8. točka dnevnega reda, vse naslednje točke se ustrezno preštevilčijo za eno mesto navzdol. Člani sveta ste gradivo prejeli 19. 5. 2026. Obrazložitev: Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo na svoji 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Po izvedeni seji je bilo ugotovljeno, da odlok ni bil pripravljen v celoti skladno z normativi, potrebnimi za objavo v sistemu MOPED. Občinska uprava je zato besedilo odloka ustrezno uskladila z zahtevami sistema MOPED, pri čemer gre zgolj za tehnične oziroma redakcijske uskladitve (poimenovanje členov), vsebina odloka pa ostaja nespremenjena.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana o izvrševanju sklepov Občinskega sveta Občine Črnomelj in aktivnostih občine
3. Zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
4. Poročilo o izvajanju Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) za leto 2025
5. Poročilo o stanju Civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2025
6. Premoženjska bilanca Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2025
7. Predlog za izdajo Odloka o obratovalnem času prehrabnih obratov na območju občine Črnomelj

8. Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj
9. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi
10. Razveljavitev Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2026
11. Izdaja soglasja k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj
12. Kadrovske zadeve
13. Spremembe in dopolnitve Letnega načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2026
14. Premožensko pravne zadeve
15. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
16. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 2:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan: Sklepi 27. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj so realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj, akti pa objavljeni v Uradnem listu RS. Tabela, ki prikazuje projekte, investicije ter opisane postopke in aktivnosti le-teh, je priložena gradivu. Od zadnje seje OS ni prišlo do bistvenih sprememb pri izvajanju načrtovanih projektov in aktivnosti.

K točki 3:

ZAPISNIK 27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 4:

POROČILO O IZVAJANJU GARANCIJSKE SHEME ZA DOLENJSKO (GSD) ZA LETO 2025

Gradivo je obravnaval Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor je gradivo obravnaval na svoji 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Na poročilo ni imel pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlaga, da ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini. Na seji odbora je bilo zastavljeno vprašanje glede razpoložljivih sredstev v okviru garancijske sheme za Občino Črnomelj (158.000 EUR). Pojasnjeno je bilo, da je nižji obseg razpoložljivih sredstev posledica velikega interesa in uspešnega črpanja sredstev s strani lokalnih podjetnikov.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o izvajanju Garancijske sheme za Dolenjsko (GSD) za leto 2025 se kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

K točki 5:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2025

Pri obravnavi točke je bil prisoten Boštjan Majerle, pomočnik poveljnika Štaba Civilne zaščite Občine Črnomelj, ki je nadomeščal poveljnika Jožeta Weissa. Ta se je za sejo opravičil, saj se je moral udeležiti novinarske konference v Jastrebarskem v okviru projekta SPARK.

Gradivo je obravnaval Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor je gradivo obravnaval na svoji 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Člani odbora so pohvalili delo civilne

zaščite ter vseh sodelujočih pri izvajanju nalog zaščite, reševanja in pomoči. Na poročilo niso imeli pripomb, zato Občinskemu svetu Občine Črnomelj predlagajo, da ga kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

Renata Butala: V finančnem delu poročila je razvidno, da je bil za področje civilne zaščite načrtovan proračun v višini 74.500 EUR, porabljenih pa je bilo le 52.832 EUR, kar pomeni, da je ostalo skoraj 22.000 EUR neporabljenih sredstev. Posebej izstopa postavka »Vzdrževanje zaklonišč«, za katero je bilo načrtovanih 5.000 EUR, realizacija pa znaša 0,00 EUR. Zakaj ta sredstva niso bila porabljena? Ali to pomeni, da so vsa zaklonišča v občini v ustreznem stanju in v obravnavanem obdobju niso zahtevala nobenih vzdrževalnih ali investicijskih del? Prosim tudi za pojasnilo ali občina za prostore v Kanižarici plačuje najemnino oziroma druge stroške upravljanja in vzdrževanja ter v kakšni višini?

Župan: Trenutno so zaklonišča na območju občine ustrezno vzdrževana in zagotavljajo predpisano stopnjo zaščite, zato v obravnavanem obdobju ni bilo potrebe po porabi načrtovanih sredstev za dodatna vlaganja.

Mojca Čemas Stjepanovič: V poročilu je navedeno, da je občina konec leta pridobila ustrezne skladiščne prostore v TRIS Kanižarica, v prostorih, ki jih je upravljal RIC Bela krajina. Zanima me ali ti prostori ustrezajo trenutnim potrebam za skladiščenje opreme civilne zaščite? Ob tej priložnosti čestitam za uspešno pridobitev čezmejnega projekta SPARK, ki predstavlja pomemben prispevek h krepitvi sodelovanja in izboljšanju pripravljenosti na področju zaščite in reševanja.

Župan: Da, prostori ustrezajo trenutnim potrebam za skladiščenje opreme civilne zaščite.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2025 se kot informacijo sprejme v predlagani vsebini.

K točki 6:

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31. 12. 2025

Renata Butala: Poročilo navaja, da so se dolgoročno prejeta posojila v letu 2025 povečala za 20,03 % in znašajo že 15.060.592 EUR. Če pogledamo trend od leta 2019, ko je dolg znašal 3,4 milijona EUR, se je v šestih letih več kot štirikratno povečal. Zavedam se, da je to posledica velikih in nujnih investicij (šole, vrtci, grad), vendar me zanima kakšna je trenutna stopnja zadolženosti občine glede na zakonsko dovoljeno mejo? Ali nam ta višina dolga sploh še omogoča najemanje novih kreditov za prihodnje investicije, ali pa smo manevrski prostor za prihodnja leta že zaprli? Denarna sredstva na računih v letu 2025 so se zmanjšala za 723.217 EUR, hkrati pa so se kratkoročne obveznosti obdržale na zelo visoki ravni 7.240.237 EUR. Kako občina obvladuje to likvidnostno nesorazmerje in ali obstaja tveganje, da bi imeli težave s tekočim plačevanjem računov dobaviteljem? V letu 2025 je močan porast kratkoročnih. Kdo so glavni dolžniki občine, ki so povzročili ta opazen skok? Ali gre za neplačane prispevke občanov/podjetij (npr. stavbna zemljišča, komunalni prispevek), ali pa gre za neizplačana sredstva iz državnega oziroma evropskega proračuna za že zaključene projekte? Ali občina poleg novogradenj namenja dovolj sredstev za tekoče in investicijsko vzdrževanje obstoječih objektov (starih šol, kulturnih domov, cest), da preprečimo propadanje te premoženjske mase?

Na sejo je prišla Vesna Fabjan, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 21 članov sveta.

Župan in Danijela Nedič, direktorica OU: Občina svoje finančno poslovanje vodi odgovorno in v skladu z veljavno zakonodajo. Trenutna zadolženost občine ostaja znotraj zakonsko dovoljenih meja, pri čemer se vsako novo zadolževanje predhodno presoja glede na

dolgoročno vzdržnost občinskega proračuna in sposobnost rednega odplačevanja obveznosti. Kljub povečanju dolga v zadnjih letih, ki je predvsem posledica izvedbe pomembnih investicij v javno infrastrukturo, občina še vedno ohranja možnost financiranja prihodnjih razvojnih projektov v okviru zakonskih omejitev. Na področju likvidnosti občina redno spremlja denarne tokove ter pravočasno načrtuje prilive in odlive sredstev. Del kratkoročnih terjatev je povezan tudi s pričakovanimi prilivi iz državnega in evropskega proračuna za izvedene projekte, kar je pri investicijsko aktivnih občinah običajna praksa. Glede strukture kratkoročnih terjatev v tem trenutku nimamo podatka, kdo so največji posamezni dolžniki občine, zato na to vprašanje ne moremo podati natančnega odgovora brez dodatne analize evidenc odprtih terjatev. Na splošno pa kratkoročne terjatve sestavljajo različne vrste obveznosti do občine, med drugim tudi terjatve iz naslova občinskih dajatev, prispevkov ter zahtevkov za povračilo oziroma sofinanciranje projektov iz državnih in evropskih virov. Občina sredstva namenja ne le za nove investicije, temveč tudi za redno in investicijsko vzdrževanje obstoječe javne infrastrukture, kot so šole, vrtci, kulturni objekti, ceste in druga občinska lastnina. S tem zagotavlja ohranjanje vrednosti premoženja ter njegovo varno, kakovostno in dolgoročno uporabo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Premoženjsko bilanco Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2025 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 7:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O OBRATOVALNEM ČASU PREHRAMBNIH OBRATOV NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ

Gradivo sta obravnavala Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo in Odbor za turizem in varstvo okolja.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor je gradivo obravnaval na svoji 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Odbor na predlog za izdajo odloka ni imel pripomb, zato OS predlaga, da predlog za izdajo odloka sprejme. Hkrati odbor predlaga, da OS na današnji seji odlok sprejme tudi kot predlog odloka.

Mojca Čemas Stjepanovič: Kaj pomeni enkratno podaljšanje obratovalnega časa?

Tanja Peteh, OU: Izraz enkratno pomeni, da se dovoljenje nanaša na posamezen dogodek oziroma posamezni datum, ne pa na redno ali stalno podaljšanje obratovalnega časa.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o obratovalnem času prehrambnih obratov na območju občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 8:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O RAVNANJU Z ZAPUŠČENIMI VOZILI V OBČINI ČRNOMELJ

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor je gradivo obravnaval na 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Na seji je bila prisotna tudi predstavnica SOU ODBK, ki je podrobneje predstavila vsebino in ključne določbe predlaganega odloka ter podala dodatna pojasnila. Odbor je bil seznanjen, da bo po sprejemu odloka potrebno pripraviti in sprejeti še cenik ter določiti izvajalca storitev. Ker na predlog za izdajo odloka ni bilo pripomb, odbor predlaga OS, da ga na današnji seji dokončno sprejme.

Jože Veselič: Zanima me ali bo v skladu s sprejetim odlokom mogoče ukrepati tudi v primeru zapuščenih vozil na površinah ob stanovanjskih blokih?

Samo Kavčič: Predlagani odlok se nanaša na zapuščena vozila na javnih površinah in ne ureja primerov vozil, ki se nahajajo na zasebnih zemljiščih oziroma na zemljiščih v zasebni lasti.

Srečko Janjoš, OU: Predlagani odlok se nanaša izključno na zapuščena vozila, ki se nahajajo na javnih cestah, nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet ter drugih javnih površinah. V primerih, ko se vozilo nahaja na zasebnem zemljišču oziroma na pripadajočem funkcionalnem zemljišču stanovanjskega bloka, določb tega odloka ni mogoče uporabiti. Če je površina okoli stanovanjskega bloka v zasebni lasti ali predstavlja pripadajoče zemljišče večstanovanjske stavbe, je za reševanje takšnih primerov pristojen lastnik oziroma upravljavec zemljišča, pri čemer se uporabljajo drugi pravni postopki in predpisi. Predlagani odlok torej ne daje podlage za ukrepanje občinskega redarstva na zasebnih zemljiščih.

Vesna Fabjan: V gozdovih je opaziti zapuščene avtomobile, delovne stroje in drugo mehanizacijo, ki kazijo podobo okolja ter lahko predstavljajo tudi okoljsko in varnostno tveganje. Zanima me, ali obstajajo ustrezni mehanizmi oziroma možnosti za hitrejšo ukrepanje in odstranitev takšnih zapuščenih vozil in strojev?

Marko Mravinec: V Črnomlju je v krožišču oziroma na njegovi neposredni okolici že dalj časa parkirano zapuščeno vozilo. Zanima me ali bo po sprejemu odloka postopek odstranitve takšnih vozil hitrejši in učinkovitejši ter ali je mogoče pričakovati, da bodo podobni primeri v prihodnje reševani v krajšem času?

Srečko Janjoš, OU: Namen predlaganega odloka je prav poštenje in večja učinkovitost postopkov odstranjevanja zapuščenih vozil na javnih površinah. Po določbah odloka občinski redar na zapuščeno vozilo najprej namesti odredbo za odstranitev, lastnik pa mora vozilo odstraniti v treh dneh. Če tega ne stori, se izda izvršljiva odredba izvajalcu rednega vzdrževanja cest, ki mora vozilo odstraniti najpozneje v nadaljnjih treh dneh. To pomeni, da odlok določa jasne roke in pristojnosti vseh udeleženi v postopku, kar bo omogočilo hitrejšo in učinkovitejšo reševanje primerov zapuščenih vozil na javnih površinah. Seveda pa je dejanski potek postopka odvisen tudi od ugotovitve ali vozilo izpolnjuje zakonske pogoje za opredelitev kot zapuščeno vozilo in ali se nahaja na površini, za katero se odlok uporablja.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj spremeni v Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROMETNEM REŽIMU NA OBMOČJU OB REKI KOLPI

Gradivo je obravnaval Odbor za turizem in varstvo okolja.

Bernarda Kump, članica Odbora za turizem in varstvo okolja: Odbor je gradivo obravnaval na svoji 9. redni seji, dne 11. 5. 2026. Občina Črnomelj je zaradi uskladitve z novo sprejetim zakonom o objavljanju v Uradnem listu Republike Slovenije pripravila spremembo Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi. Sprememba se nanaša na 8. člen odloka, in sicer tako, da se sklep o višini parkirnine ne bo več objavljajl v Uradnem listu RS, ampak na spletni strani občine. S tem se zagotavlja uskladitev z veljavno zakonodajo.

Vesna Fabjan: Kot predsednica Odbora za turizem in okolje želim (na zadnji seji odbora sem bila odsotna) najprej poudariti, da predlogu uskladitve Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi z novo zakonsko ureditvijo objavljanja aktov, ne nasprotujem. Razumem, da gre v tem delu za pravno-tehnično uskladitev, ki je potrebna zaradi novega zakona. Kljub temu bom pri glasovanju ostala vzdržana. Moja vzdržanost ni izraz nasprotovanja sami uskladitvi odloka, temveč načelno opozorilo na širši problem, ki ga pri urejanju območja ob reki Kolpi izpostavljam že dalj časa. Od prenosa nalog redarstva na Skupno občinsko upravo občin Dolenjske in Bele krajine se po opažanjih nadzor nad prometnim režimom, parkiranjem in nedovoljenim kampiranjem ob Kolpi ni izboljšal, temveč se v praksi slabša. Občinski redar nima zadostnih oziroma ustrezno učinkovitih pooblastil za ukrepanje v vseh primerih, ki so za to območje ključni, sam ZON mu tega tudi ne nalaga. Dejanski nadzor nad posameznimi kršitvami lahko v večji meri izvajajo pristojni inšpekcijski organi in policija, vendar ti organi, zaradi obsega drugih nalog, tega področja ne morejo vedno obravnavati kot prednostno nalogo. Zato menim, da zgolj formalno usklajevanje odloka ne zadostuje, če hkrati ne zagotovimo tudi učinkovitega izvajanja in nadzora na terenu. Odlok ima svoj namen le, če se lahko v praksi tudi izvaja. Če želimo ohraniti red, varnost, naravno okolje in kakovost bivanja prebivalcev ob Kolpi, mora občina zagotoviti jasen, učinkovit in operativen sistem nadzora. Imeli smo dovolj časa, da obravnavamo tudi to vsebino in jo, ali pa tudi ne, vključimo v odlok ob popravku, kar je danes. Nič se ni zgodilo, kljub večmesečnim pobudam. KP Kolpa sicer šola naravovarstvenega nadzornika, a tudi on ne bo zmogel vsega sam. Posebej želim poudariti, da se zavedam, da je režim v naši občini strožji tudi zato, ker gre za območje izjemne naravne vrednosti in za območje krajinskega parka. Vendar to ne sme biti razumljeno kot ovira, temveč kot odgovornost. Ne smemo pristati na nered po zgledu drugih občin. Nasprotno, druge občine bi se morale pri urejanju občutljivih naravnih in turističnih območij zgledovati po nas. Zato ponovno predlagam, da se na eni izmed prihodnjih sej opravi vsebinska razprava o izvajanju prometnega režima ob reki Kolpi, pristojnostih medobčinskega redarstva, vlogi občinske inšpekcije, policije ter o možnostih, da se občinskemu redarstvu zagotovijo ustreznejša pooblastila oziroma učinkovitejši pogoji za delo na terenu. Moja vzdržanost pri glasovanju je torej opozorilo, da se moje dosedanje svetniške pobude na to temo ne smejo prezreti. Ne nasprotujem uskladitvi odloka z zakonom, nasprotujem pa temu, da ob vsakokratnih spremembah odloka ostaja nerešeno bistveno vprašanje: kdo, kako in s kakšnimi pristojnostmi bo red ob Kolpi dejansko zagotavljal.

Župan: Strinjam se, da zgolj pravno-formalno usklajevanje predpisov samo po sebi ne zadostuje, če se pravila v praksi ne izvajajo dosledno in enotno. Poudariti je potrebno, da rečna dolina Kolpe ni omejena na območje ene občine, temveč gre za povezano in turistično zelo obiskano območje, kjer se prometni režim in pravila ravnanja prepletajo med več občinami. Prav zato bi delni, razdrobljeni pristopi posameznih občin lahko povzročili nejasnosti, zmedo med obiskovalci ter oteženo izvajanje nadzora na terenu. Naš cilj mora biti zato usmerjen v vzpostavitev čim bolj usklajenega, poenotenega režima na širšem območju reke Kolpe, kjer bodo pravila jasna, enotna in razumljiva za vse uporabnike prostora, ne glede na to, v kateri občini se nahajajo. Le na ta način se lahko zagotovi učinkovito izvajanje, boljši nadzor ter tudi večja stopnja spoštovanja pravil.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prometnem režimu na območju ob reki Kolpi se sprejme v predlagani vsebini.

Sejo je zapustil Samer Khalil, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 20 članov sveta.

K točki 10:

RAZVELJAVITEV SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2026

Gradivo je obravnaval Odbor za turizem in varstvo okolja.

Jože Veselič: Glasoval bom proti sklepu iz enakih razlogov, kot sem jih navedel že na prejšnji seji.

Leopold Perko: Zaradi velike enkratne podražitve bom glasoval proti sklepu, kar sem že izpostavil tudi na prejšnji seji.

Z 18 glasovi za in 2 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2026, ki ga je Občinski svet Občine Črnomelj obravnaval in sprejel na svoji 27. redni seji, dne 9. 4. 2026, se razveljavi. Na naslednji dopisni seji občinskega sveta se sprejme nov sklep, pri čemer se upoštevajo nova določila zakonodaje in odloka glede veljavnosti objave.

K točki 11:

IZDAJA SOGLASJA K STATUTU JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM ČRNOMELJ

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Odbor je gradivo obravnaval na svoji 22. redni seji, dne 11. 5. 2026. Zaradi sprememb Zakona o zdravstveni dejavnosti in novega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj je potrebno sprejeti nov statut zavoda. V skladu z zakonskimi določbami statut sprejme svet zavoda s predhodnim soglasjem ustanovitelja. Svet zavoda je zato na Občino Črnomelj podal zaprosilo za izdajo soglasja. Odbor predlaga OS, da k predlaganemu statutu poda soglasje.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet Občine Črnomelj izdaja soglasje k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj.

K točki 12:

KADROVSKE ZADEVE

1. Odstop članice – predstavnice ustanoviteljice v svetu javnega zavoda RIC Bela krajina

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Ugotovi se, da je, zaradi podane odstopne izjave z dne 15. 4. 2026, Jani Jerman, 8340 Črnomelj, prenehala funkcija članice v svetu javnega zavoda RIC Bela krajina, kjer je bila imenovana kot predstavnica ustanoviteljice Občine Črnomelj.

2. Predlog kandidatov za sodnike porotnike na območju Okrožnega sodišča v Novem mestu

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj za imenovanje sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Novem mestu iz območja Občine Črnomelj, poleg že predlaganih kandidatov s sklepom št. 200-2/2026-17 z dne 5. 3. 2026, predlaga še naslednjo možno kandidatko:

IME IN PRIIMEK	ROJ.	NASLOV	ŠOL. IZOBRAZBA oz. POKLIC	ZAPOSILITEV
Nada Barič				

2. Predlagana kandidatka je osebno primerna za udeležbo pri izvajanju sodne oblasti.

3. Sklep in izjava kandidatke se posredujejo Okrožnemu sodišču v Novem mestu.

K točki 13:

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM IN PREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ČRNO MELJ ZA LETO 2026

Renata Butala: V 2. in 3. členu je napačno navedeno leto 2025 namesto 2026.

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o spremembah in dopolnitvah Letnega načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine Črnomelj za leto 2026 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 14:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

I. Ukinitvev statusa grajenega javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pri nepremičnini parc. št. 4919/4 k.o. 1549 Tanča Gora se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena in izbriše zaznamba slednjega iz zemljiške knjige. Sklep o

ukinitvi oziroma izbrisu statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na seji občinskega sveta in se objavi na spletni strani občine.

2. Po pravnomočnosti odločbe o izbrisu zaznambe javnega dobra in izbrisu slednjega iz zemljiške knjige se nepremičnina parc. št. 4919/4 k.o. 1549 Tanča Gora odproda z neposredno pogodbo lastniku zemljišča s parc. št. 29/3 k.o. 1549 Tanča Gora za namen funkcionalne zaokrožitve slednje. Občina Črnomelj hkrati odkupi zemljišče s parc. št. 29/4 k.o. 1549 Tanča Gora po katerem poteka kategoriziran občinska cesta.

II. Ukinitev statusa grajenega javnega dobra in odprodaja nepremičnine

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Pri nepremičninah parc. št. 5308/2 in parc. št. 5309/2, obe k.o. 1536 Talčji Vrh se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena in izbriše zaznamba slednjega iz zemljiške knjige. Sklep o ukinitvi oziroma izbrisu statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na seji občinskega sveta in se objavi na spletni strani občine.
2. Hkrati z odprodajo nepremičnin pod točko 1 tega sklepa se pristopi k ureditvi lastninskih razmerij za zemljišče s parc. št. 4691/2 k.o. 1536 Talčji Po katerem bo potekala nova pot (z navezavo na parc. št. 5308/1 k.o. 1536 Talčji Vrh), ki bo tako postalo last Občine Črnomelj.

III. Ukinitev statusa javnega dobra in odtujitev nepremičnin katastrska občina 1550 Dragatuš parcela 4682/18, parcela 4682/19 in parcela 4682/21

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Nepremičninam katastrska občina katastrska občina 1550 Dragatuš parcela 4682/18, parcela 4682/19 in parcela 4682/21 se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah katastrska občina 1550 Dragatuš parcela 4682/18, parcela 4682/19 in parcela 4682/21, se te nepremičnino odtuji, v zameno za pridobitev nepremičnin katastrska občina 1550 Dragatuš parcela 2514/2, parcela 5372 in parcela 2511/2.

IV. Izvedba geodetske odmere in ukinitev statusa javnega dobra pri delu nepremičnine katastrska občina 1554 Griblje parcela 2706

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine katastrska občina 1544 Griblje parcela 2706 se izvede geodetska odmera zemljišča, površine cca 80 m², pri čemer je odmero potrebno izvesti tako, da v lasti Občine Črnomelj ostane zadostna površina zemljišča za potrebe javne poti. Po izvedbi geodetske odmere se na novo nastalem zemljišču, z novo parcelno številko, ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Zemljišče bi se v nadaljevanju odprodalo.

V. Ukinitev statusa javnega dobra in prodaja nepremičnine katastrska občina 1557 Stari trg ob Kolpi parcela 3528/2

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Nepremičnini katastrska občina 1557 Stari trg ob Kolpi parcela 3528/2 se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini katastrska občina 1557 Stari trg ob Kolpi parcela 3528/2, se to nepremičnino proda.

VI. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Z 20 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za nepremičnino: katastrska občina 1535 ČRNOMELJ stavba 25 del stavbe 3, ID 1535-25-3, na naslovu Ulica 21. oktobra 2a, p. Črnomelj, s katero se na prej navedenem stanovanju pripozna lastninska pravica v korist in na ime: Republika Slovenija, Gregorčičeva ulica 20, 1000 Ljubljana, do celote (1/1), s pripadajočim solastniškim deležem na skupnih delih stavbe.

K točki 15:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Župan: Za projekt muzeja v Miličih je že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Projekt vodi civilna iniciativa BASS s sedežem v Sloveniji, občina pri izvedbi nima neposredne vloge. V letošnjem letu je predvidena postavitve temeljnega kamna. Objekt je zasnovan kot dvonamenski dom v dveh etažah, pri čemer je v spodnjem delu predviden dom krajanov, v zgornjem delu pa ureditev prostora za uskoško dediščino oziroma muzejsko dejavnost. Po izgradnji naj bi bil objekt predan v upravljanje Krajevni skupnosti Adlešiči.

Romana Husič: Na prejšnji seji sem podala pobudo glede sanacije ograje pri šolskem igrišču PŠ Griblje. Izražam zadovoljstvo, da se zadeva hitro rešuje ter da potekajo aktivnosti za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in izboljšanje varnosti otrok na tem območju.

K točki 16:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Mojca Čemas Stjepanovič: Pobuda za nujno ureditev križišča in dodatno umirjanje prometa v Kanižarici: Name so se obrnili nekateri starši šoloobveznih otrok, ki spremljajo svoje otroke na poti od doma do avtobusne postaje v Kanižarici, in sicer v zvezi z ureditvijo križišča v Kanižarici. Zavedam se, da gre v tem primeru za stičišče dveh regionalnih cest, in sicer ceste Črnomelj – Vinica (R3-660) in regionalne ceste Črnomelj- Stari trg (R3-658), kar je v pristojnosti Direkcije RS za infrastrukturo. Vendar moram ob tem poudariti, da ne gre tukaj za klasično križišče dveh regionalnih cest, ampak za izjemno kompleksno vozlišče z ogromno točkami konflikta (kjer se križajo poti pešcev, otrok, starejših oseb, avtomobilov iz blokov, lokalov in krajevne poti). Zaradi navedenega se na vas obračam z resno skrbnostjo in dajem pobudo za celovito ureditev izjemno nevarnega in prometno preobremenjenega križišča navedenih državnih cest. Kot sem že omenila, gre za stičišče poti, kjer je vsakodnevno veliko otrok. V neposredni bližini križišča se nahaja tudi zelo dobro obiskano igrišče, kjer otroci preživljajo prosti čas, igrajo nogomet (pri čemer žoga tudi zaide čez ograjo na glavno cesto). Hkrati je to osrednja pot za šoloobvezne otroke in druge krajanje, saj sta na obeh straneh križišča locirani avtobusni postaji, kar pomeni stalno prečkanje državne ceste v obe smeri (zjutraj na šolski avtobus, popoldne nazaj domov in na igrišče). **Obrazložitev:** Kljub temu, da je v naselju nameščen svetlobni prikazovalnik hitrosti, ga večina voznikov žal ignorira. Vozniki zaradi narave ceste (gost promet proti in iz smeri mejnega prehoda Vinica, v bližini je poslovna cona), vozijo hitreje od predpisov, kar dokazuje da trenutni mehki ukrepi niso več učinkoviti. Situacijo drastično poslabšuje dejstvo, da je neposredno v samem križišču še priključek iz krajevne poti. Le nekaj metrov stran se v promet zliva še priključek iz gostejšega blokoveškega naselja, neposredno nasproti njega pa je še uvoz/izvoz iz parkirišča gostinskega lokala. Vse to ustvarja ogromno število konfliktnih točk na izjemno majhnem prostoru. Zaradi avtobusnih postaj na obeh straneh ceste je frekvenca pešcev, predvsem šolarjev, izjemno visoka. Vozniki pred prehodom za pešce le redko ustavijo, kar pomeni, da gre za veliko nevarno izpostavljenost otrok. V prometnih konicah je vključevanje v promet iz smeri Stari trg, krajevne poti in

blokovskega naselja postalo izjemno težko in nevarno, saj žal »promet« ne upošteva lokalnega utripa kraja. Na tem križišču je že pred leti prišlo do smrtne žrtve, velikokrat pa se dogajajo prometne nesreče z materialno škodo in lažjimi poškodbami. Glede na to, da gre za gosto naseljen del kraja z velikim številom šoloobveznih otrok, avtobusnimi postajami (3, ena je še v smeri Stari trg), igriščem in izjemno prepleten lokalni ter tranzitni promet, je obstoječa ureditev nevzdržna. Predlog: Ker obstoječi svetlobni znak ne dosega svojega namena, bi bila kot najbolj varna in učinkovita rešitev celovita semaforizacija celotnega vozlišča. To bi umirilo tranzitni promet, omogočilo varno in urejeno vključevanje vozil iz vseh stranskih smeri ter fizično prisililo voznike, da se ustavijo pred preходом za pešce, kar bi omogočilo varno prečkanje ceste. Ne moremo in ne smemo čakati, da se zgodi nesreča. Dolžnost nas vseh je, da otrokom zagotovimo varno pot v šolo in brezskrbno igro, ostalim krajanom varno pot do avtobusne postaje in varen prehod nazaj ter varno vključevanje promet iz vseh smeri. Prosim, da občinske strokovne službe v sodelovanju z Direkcijo RS za infrastrukturo pobudo resno obravnavate, ter nas obvestite o ukrepih.

Renata Butala: 1. Moje svetniško vprašanje se nanaša na projekt ureditve postajališča pod cerkvijo v Starem trgu: V gradivu za sejo občinskega sveta v januarju 2023 je bilo navedeno, da je projektna naloga za omenjeno postajališče s strani Direkcije RS za infrastrukturo (DRSI) že potrjena. Vendar pa od aprila 2023 dalje – torej že polna tri leta – v vsakem poročilu o realizaciji projektov v gradivih za občinski svet beremo isto ponavljajočo se navedbo: »izdeluje se PZI« (Projekt za izvedbo). Ker tri leta predstavljajo neobičajno dolgo časovno obdobje za izdelavo PZI dokumentacije, vas prosim za naslednja pojasnila: Kaj je konkreten razlog, da se PZI dokumentacija za postajališče pod cerkvijo v Starem trgu izdeluje že od aprila 2023? Ali gre za zaplete s strani projektanta, pogoje DRSI, dolgotrajno pridobivanje zemljišč ali morebitne druge administrativne ovire? V kateri fazi se projekt nahaja danes (maj 2026) in kdaj natančno je predviden zaključek ter recenzija te PZI dokumentacije? Kdaj lahko krajan Starega trga realno pričakuje varno in urejeno postajališče? Triletno prepisovanje istega stavka (»izdeluje se PZI«) iz gradiva v gradivo je podcenjevanje krajanov Starega trga ob Kolpi.

2. Svetniško vprašanje glede varovanja ekoloških otokov pred zvermi in izvajanja higiene zabojnikov: Vsi smo si v preteklih dneh verjetno ogledali posnetek medveda, ki je v naselju Kot prečkal reko Kolpo. Prisotnost medvedov v neposredni bližini naših domov zahteva naše proaktivno ukrepanje. Medvedi v naselja ne prihajajo naključno, temveč jih tja privablja močan vonj po hrani in bioloških odpadkih. Ob zadnjem incidentu, ko je medved v Starem trgu prevrnil in razmetal zabojnike, sem si lokacijo ogledala tudi osebno. Okoli ekološkega otoka se je širil neznosen smrad, kar jasno nakazuje na pomanjkljivo higieno samih posod. Ker se ekološki otok pod cerkvijo v Starem trgu verjetno še nekaj časa ne bo premaknil na drugo lokacijo, je zaradi varnosti naših krajanov nujno potrebno ukrepati na mestu samem. V neposredni bližini sta vrtec in šola. Otroci in šolarji se gibljejo v okolici in hodijo na sprehode. Ena sama vzgojiteljica ali učiteljica v primeru srečanja z medvedom ne more zaščititi skupine otrok. Zavedati se moramo, da medvedov ne bomo iztrebili, dolžnost občine pa je, da z ustreznim urejanjem ekoloških otokov zmanjša tveganje na minimum. V zvezi s tem zastavljam naslednja vprašanja: Kolikokrat na leto se na območju naše občine izvaja strojno pranje in dezinfekcija zunanjih zabojnikov za odpadke? Kdaj natančno so bili zabojniki v naši KS nazadnje temeljito očiščeni? Kakšen je dolgoročni plan vzdrževanja higiene na ekoloških otokih v poletnih mesecih, ko se zaradi visokih temperatur smrad in privlačnost za divjad drastično povečata? Ali občina načrtuje zamenjavo obstoječih zabojnikov z medovarnimi (t.i. "antimedvedjimi") zabojniki s posebnimi zapirali, predvsem na kritičnih in izpostavljenih lokacijah, kot je ekološki otok pod cerkvijo v Starem trgu? Kakšne tehnične ali varstvene ukrepe (npr. ograditev otoka, postavitve dodatnih zaščit) namerava občina izvesti na omenjeni lokaciji pod cerkvijo, da se divjadi fizično prepreči dostop do odpadkov in s tem zaščiti otroke ter starejše krajanje? Za varnost naših občanov moramo poskrbeti preventivno, preden pride do tragedije, zato prosim za pisne odgovore in konkretne predloge rešitev. »Medvedov ne bomo iztrebili, lahko pa uredimo ekološke otoke.

Romana Husič: V imenu Krajevne skupnosti Adlešiči podajam prošnjo za finančno pomoč občine pri asfaltiranju ceste na Plešivici iz smeri Bednja.

Marko Mravinec: Podpiram pobudo Mojce Čemas Stjepanovič. Predlagam, da se preuči možnost ureditve dodatnega pasu za zavijanje proti Dobličam oziroma izgradnji rondoja.

Anja Luznar: V zvezi z dopisom glede ureditve bankin na lokalni cesti Vinca–Učakovci sporočam, da so bile nekatere bankine urejene, ne pa vse, zato naprošam pristojne k dokončni ureditvi preostalih odsekov.

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj je bila zaključena ob 18.10.

Zapisala:
Antonija Hiti

Andrej Kavšek,
župan

Številka: 900-34/2026