

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18, 65/19 in 50/25) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji 30. redni seji, dne 22. 9. 2026, sprejel

ZAPISNIK

29. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj, ki je bila 22. 6. 2026 v sejni sobi Občine Črnomelj, Trg svobode 3, Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je sklical in vodil župan Andrej Kavšek.

Na seji je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. Opravičeno odsotni so bili: Mojca Čemas Stjepanovič, Nataša Hudelja, Ivo Ivičić, Maja Kocjan, Anja Luznar, Miha Vardijan in Vesna Fabjan, ki je prišla pri točki 19.

Ostali prisotni: Tina Rupar Kobe, občinska urbanistka in Danijela Kure Kastelc, SAPO d.o.o. (pri točki 6), Jože Vrščaj, Policijska postaja Črnomelj (pri točki 7), Brigita Železnik, SOUODBK (pri točkama 8 in 9). Občinska uprava Občine Črnomelj: Danijela Nedič, direktorica OU, Tamara Potočar, Slavica Novak Janžekovič in Antonija Hiti ter Maša Beličič, Vladka Kostelec Peteh, Nina Tomec in Jože Weiss.

K točki 1:

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena na začetku seje (16 prisotnih članov sveta).

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana o izvrševanju sklepov Občinskega sveta Občine Črnomelj in aktivnostih občine
3. Zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
4. Zapisnik 11. dopisne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj
5. Izdaja soglasja k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj
6. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev določenih v Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kamnolom Suhor, ID št. 7344
7. Varnostne razmere na območju občine Črnomelj v letu 2025 – informacija
8. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2025
9. Poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za občino Črnomelj za leto 2025
10. Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna občine Črnomelj za leto 2026
11. Soglasje k Sporazumu o vzajemni pomoči v primeru naravnih in drugih nesreč
12. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj

13. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih
14. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja
15. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa
16. Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika
17. Predlog Sklepa o odpisu plačila dolga dolžniku
18. Predlog Sklepa o višini stroškov, potrebnih za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega ali zapuščenega vozila
19. Predlog Sklepa o določitvi letne stopnje neprofitne najemnine za stanovanja v lasti občine Črnomelj in višine prosto oblikovanje najemnine
20. Kadrovske zadeve
21. Premoženjsko pravne zadeve
22. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta
23. Vprašanja in pobude članov sveta

K točki 2:

POROČILO ŽUPANA O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OS IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Župan: Sklepi 28. redne seje in 11. dopisne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj so realizirani in objavljeni na spletni strani občine Črnomelj, akti pa objavljeni v Uradnem listu RS in na spletni strani Občine Črnomelj. Tabela, ki prikazuje projekte, investicije ter opisane postopke in aktivnosti le-teh, je priložena gradivu. Od zadnje seje OS ni prišlo do bistvenih sprememb pri izvajanju načrtovanih projektov in aktivnosti.

K točki 3:

ZAPISNIK 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 4:

ZAPISNIK 11. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 11. dopisne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 5:

IZDAJA SOGLASJA K CENI SOCIALNOVARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI ČRNOMELJ

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Na odboru smo obravnavali predlog izdaje soglasja k novi ceni storitve pomoči družini na domu, ki jo izvaja DSO Črnomelj. Predlagana nova cena, ki jo plačuje uporabnik, znaša 9,00 EUR na efektivno uro za delovni dan, kar predstavlja povišanje za 4,6 %. Povišanje cene je posledica višjih stroškov dela, predvsem zaradi zvišanja minimalne plače, višjega regresa ter sprememb v plačnem sistemu. Na odboru glede predloga ni bilo bistvenih pripomb.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet Občine Črnomelj podaja soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Črnomelj.

K točki 6:

PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA INDIVIDUALNO Odstopanje od PROSTORSKO IZVEDBENIH POGOJEV DOLOČENIH V ODLOKU O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU KAMNOLOM SUHOR, ID ŠT. 7344

Točki sta prisostvovali Danijela Kure Kastelc, SAPO d.o.o. in Tina Rupar Kobe, občinska urbanistka.

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Pripravljavci gradiva so na seji odbora predstavili predlagana odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v OPPN Kamnolom Suhor ter potrdili, da so ta usklajena z veljavno zakonodajo. Člani odbora so predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v OPPN Kamnolom Suhor, podprli. Strinjali so se s predlaganimi rešitvami in ga soglasno potrdili.

Tina Rupar Kobe: Za lokacijsko preveritev so bila pridobljena vsa potrebna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora. Ugotovljeno je bilo, da je predlagani poseg skladen z veljavno prostorsko zakonodajo ter v javnem interesu.

Alojz Puhek: Kot najbližji sosed kamnoloma bi rad pohvalil lastnika kamnoloma za zgledno urejanje okolice in objektov, celotna ureditev do glavne ceste je vzorno urejena. Krajan Suhorja zaradi delovanja kamnoloma nimamo težav ali pripomb.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o lokacijski preveritvi za odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev določenih v Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kamnolom Suhor (ID št. 7344) se sprejme v predlagani vsebini. Sklep se objavi v Uradnem listu RS in Državnem prostorskem informacijskem sistemu (PIS).

Sledila je obravnava 10. točke dnevnega reda, saj na seji še nista bila prisotna Jože Vrščaj, komandir Policijske postaje Črnomelj in Brigita Železnik, vodja Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine, ki sta bila poročevalca pri 7., 8. in 9. točki.

K točki 10:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2026

Župan: Namen rebalansa proračuna občine Črnomelj za leto 2026 je predvsem uskladiti denarni tok z dejansko dinamiko izvajanja projektov ter zagotoviti nemoteno izvedbo načrtovanih aktivnosti. Med pomembnejšimi postavkami ostaja financiranje dograditve OŠ Dragatuš, ki mora biti dokončana do 1. septembra. Pri obnovi hiše Otona Župančiča se je dinamika financiranja nekoliko spremenila, saj bo investicija potekala hitreje od prvotnih načrtov, zato bo potrebno predvidena sredstva porabiti v krajšem časovnem obdobju. Pomembne spremembe se nanašajo tudi projekt sončnih elektrarn, pri katerem se zaradi spremenjene dinamike povečujejo tako odhodki kot prihodki. V okviru projekta bo, skladno s pogodbenimi obveznostmi, izvedena tudi dodatna ureditev nekaterih streh. Rebalans proračuna vključuje še več manjših prerazporeditev sredstev med posameznimi proračunskimi postavkami, s katerimi se zagotavlja ustrezna usklajenost proračuna z dejanskimi potrebami in dinamiko izvajanja načrtovanih aktivnosti.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026 se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026 spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026 se spremeni v Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2026 se sprejme v predlagani vsebini.
2. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Črnomelj za leto 2026 se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 11:

SOGLASJE K SPORAZUMU O VZAJEMNI POMOČI V PRIMERU NARAVNIH IN DRUGIH NESREČ

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Namen sporazuma, katerega nosilec je Gasilska zveza Črnomelj v sodelovanju z drugimi partnerji, je je okrepiti čezmejno sodelovanje, medsebojno pomoč in usklajeno ukrepanje ob naravnih in drugih nesrečah ter s tem prispevati k večji pripravljenosti in odpornosti lokalnih skupnosti na območju občine Črnomelj in grada Jastrebarsko. V zvezi s sklenitvijo sporazuma na seji odbora ni bilo izraženih pomislekov ali nasprotovanj. Delo GZ in vseh sodelujočih pri izvedbi projekta je bilo pozitivno ocenjeno in podprto.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občinski svet Občine Črnomelj podaja soglasje k Sporazumu o vzajemni pomoči v primeru naravnih in drugih nesreč.

K točki 12:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRIZNANJIH OBČINE ČRNOMELJ

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Župan: Želim pohvaliti pripravljavce predlogov za njihovo delo in način priprave gradiva. Proces je potekal vključujoče in usklajeno, saj so bile v razpravo vključene vse žirije in njihovi člani, ki so podali pripombe in predloge. Ti so bili v največji možni meri upoštevani pri oblikovanju končnih rešitev, s čimer so bile v predloge odlokov vključene tudi vsebine in usmeritve, ki smo jih že večkrat obravnavali na občinskem svetu. Žirije so gradivo obravnavale in ga v pretežni meri pozitivno ocenile. Menim, da smo z dosedanjim načinom dela pomembno prispevali h kakovosti predlogov in uspešno zaključili proces, ki je zahteval veliko sodelovanja in usklajevanja. Pred nami so tako štirje odloki, ki so rezultat skupnega dela ter konstruktivnega sodelovanja vseh vključenih.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Na odboru nam je bilo pojasnjeno, da predlagane spremembe odloka prinašajo posodobitev in jasnejšo ureditev sistema podeljevanja občinskih nagrad. Cilj sprememb je predvsem večja preglednost postopka ter lažje in bolj utemeljeno odločanje žirije. Z novim 2. a členom so natančneje določena merila, ki bodo žiriji pomagala pri odločanju o tem, katero priznanje je

najprimernejše. Pomembna novost je tudi možnost, da žirija predlagano priznanje spremeni – posameznemu predlogu lahko na podlagi meril določi višje ali nižje priznanje od prvotno predlaganega. Predlog odloka prinaša tudi uskladitev poimenovanj posameznih priznanj. Na seji odbora je bila izpostavljena možnost, da predlagatelj za določeno osebo ali organizacijo predlaga plaketo, žirija pa bi na podlagi določenih meril ocenila, da je primernejša diploma oziroma nižje priznanje. Pojasnjeno je bilo, da bo v takšnem primeru ustrezna obrazložitev vključena v gradivo razpisa. Tako bo jasno in pregledno razvidno, zakaj je žirija sprejela drugačno odločitev od predlagatelja.

Jaka Birkelbach: Imam pomislek glede določbe, po kateri lahko žirija sama odloči ali bo posamezniku podelila diplomo ali plaketo. Pri tem se postavlja vprašanje, kakšna je vloga predlagatelja in ali mora biti že v predlogu jasno opredeljeno, za katero priznanje se kandidata predlaga. Še pomembnejše se mi zdi vprašanje, kako ravnati v primeru, ko žirija predlagano priznanje spremeni iz višjega v nižje. Menim, da je v takem primeru, še preden je karkoli objavljeno ali dokončno potrjeno, nujno pridobiti soglasje tako predlagatelja kot tudi kandidata, da se s spremembo strinjata. Sprememba iz plakete v diplomo ni zgolj formalna sprememba, ampak lahko pomeni tudi zmanjšanje teže in pomena prvotnega predloga.

Janez Perušič: Diploma je bila v začetku namenjena predvsem priznanju za dosežek v posameznem letu. Šlo je torej za obliko občinskega priznanja, s katerim se je želelo izpostaviti konkreten dosežek oziroma rezultat v določenem obdobju. V zadnjih nekaj letih pa se zdi, da se pri odločanju žirij namen diplome vse bolj odmika od prvotne ideje.

Tamara Potočar, OU: Določba je mišljena tako, da je soglasje kandidata in predlagatelja potrebno v obeh fazah postopka, in sicer najprej ob vložitvi predloga in ponovno v primeru, če žirija predlagano vrsto priznanja spremeni. Takšnih primerov je sicer zelo malo. Možnost, da žirija spremeni vrsto priznanja, so predlagale same žirije.

Župan: Se strinjam, da je potrebno v primeru spremembe predlagane vrste priznanja predhodno vprašati tako predlagatelja kot kandidata ter z njima zadevo uskladiti in razčistiti, še preden je karkoli objavljeno ali dokončno potrjeno.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 13:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ŽUPANČIČEVIH PRIZNANJIH

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Na odboru je bilo pojasnjeno, da gre tudi pri tem odloku za spremembe, katerih namen je predvsem jasnejša opredelitev meril za podeljevanje priznanj. Žiriji se s spremembami omogoča tudi, da na podlagi določenih meril predlagano višje priznanje nadomesti z nižjim. Člani odbora smo predlog sklepa soglasno potrdili.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Župančičevih priznanjih se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 14:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POHVALAH IN GRAJAH PRI UREJANJU IN VAROVANJU OKOLJA

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Tudi pri tem odloku je dodan nov, 3. a člen, s katerim se jasneje opredeljujejo merila za podeljevanje pohval in priznanj pri urejanju in varovanju okolja. Do zdaj ta merila v odloku niso bila posebej določena, zato bo nova ureditev žiriji omogočila bolj jasno, enotno in utemeljeno odločanje pri izbiri prejemnikov.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pohvalah in grajah pri urejanju in varovanju okolja se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 15:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRIZNANJIH OBČINE ČRNOMELJ ZA DOSEŽKE NA PODROČJU ŠPORTA

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Gre za dopolnitev odloka, s katero se uvaja nova kategorija priznanj – priznanje za športnika oziroma športnico leta na področju športa invalidov. Namen spremembe je, da se tudi športnike invalide ustrezno vključi v obstoječi sistem podeljevanja športnih priznanj ter jim na ta način zagotovi enakovredno priznanje za njihove športne dosežke.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Črnomelj za dosežke na področju športa se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 16:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVOD BELOKRANJSKI MUZEJ METLIKA

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Pri odloku gre predvsem za njegovo usklajitev z veljavno zakonodajo in novo Standardno klasifikacijo dejavnosti. Natančneje opredeljuje izvajanje javne in tržne dejavnosti, pristojnosti direktorja in sveta zavoda, strateško načrtovanje ter postopke imenovanja predstavnikov v svet zavoda. Dopolnjuje tudi določbe glede upravljanja javne kulturne infrastrukture. Temeljna organizacija zavoda, delovanje sveta ustanoviteljic in način izvrševanja ustanoviteljskih pravic občin ostajajo nespremenjeni.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika se sprejme v predlagani vsebini.

Župan: Predlagam, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika se spremeni v Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavod Belokranjski muzej Metlika.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 17:

PREDLOG SKLEPA O ODPISU PLAČILA DOLGA DOLŽNIKU

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Predlog sklepa se nanaša na odpis dolga iz naslova prejetih spodbud dijaku Srednje šole Črnomelj. Podlaga za odpis je ugotovljeno slabo socialno-ekonomsko stanje dolžnika. Na odboru smo v zvezi s predlogom opravili razpravo in izrazili določene pomisleke, predvsem glede utemeljenosti predlaganega odpisa. Zato je bila predlagana dopolnitev gradiva z mnenjem Centra za socialno delo Črnomelj, ki smo ga naknadno tudi prejeli. Na podlagi dopolnjenega gradiva in mnenja centra smo predlog sklepa podprli, kar predlagamo tudi občinskemu svetu.

Župan: Glede na predstavljeno socialno stanje dolžnika menim, da je potrebno pri takšnih primerih ravnati predvsem človeško, odgovorno in z občutkom. Pomembno je, da z dodatnim izpostavljanjem mladega človeka ne bi še bolj zaznamovali ali mu povzročili dodatne stiske. Verjamem, da smo kot odgovorna skupnost sposobni prepoznati posebne okoliščine posameznega primera in v takšnih situacijah postopati preudarno, življenjsko in z razumevanjem ter se hkrati izogniti nepotrebnemu zaostrovanju in dodatnemu zapletanju postopkov.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o odpisu dolga dolžniku se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 18:

PREDLOG SKLEPA O VIŠINI STROŠKOV, POTREBNIH ZA ODSTRANITEV IN HRAMBO NEPRAVILNO PARKIRANEGA ALI ZAPUŠČENEGA VOZILA

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Gre za nadaljevanje postopka, ki smo ga obravnavali že na prejšnji seji, ko smo sprejeli Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Črnomelj. Na podlagi odloka je potrebno urediti tudi cenik. Pripravljenec gradiva je pri pripravi predloga sklepa upošteval vsa priporočila in usmeritve, ki jih je na prejšnji seji podala direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine. Predlog smo zato na odboru brez večjih pomislekov podprli.

Marko Mravinec: Ob tem se mi postavlja vprašanje glede določbe, ki govori o odstranitvi in hrambi nepravilno parkiranih oziroma zapuščenih vozil. Ali to pomeni, da bo vozilo ob vsaki nepravilni parkiranosti avtomatično odstranjeno? Predvidevam, da temu ni tako in da se ukrep odstranitve uporablja le v primerih, ko so za to izpolnjeni zakonski oziroma predpisani pogoji.

Samo Kavčič: Odlok natančno določa, kdaj se vozilo šteje za zapuščeno. Zato ni mogoče vsakega nepravilno parkiranega vozila avtomatično obravnavati kot zapuščenega vozila. Postopek odstranitve se izvede šele, ko so izpolnjeni pogoji, določeni v odloku, pri čemer je predvideno tudi, da se pred odstranitvijo poskuša vzpostaviti stik z lastnikom oziroma ugotoviti lastnika vozila.

Alojz Puhek: Postavlja se tudi vprašanje, kako se določbe odloka uporabljajo v primeru, ko ima lastnik na svoji parceli oziroma zemljišču več zapuščenih vozil. Ali se določbe o odstranitvi

zapuščenih vozil nanašajo tudi na takšne primere, če so vozila na zasebnem zemljišču, ali pa je v tem primeru ureditev drugačna?

Župan: Odlok ureja odstranjevanje zapuščenih vozil z javnih površin. V primeru zapuščenih vozil na zasebnem zemljišču je pristojnost odvisna od okoliščin konkretnega primera. Pristojna inšpekcija preveri dejansko stanje na terenu in po potrebi ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o višini stroškov, potrebnih za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega ali zapuščenega vozila se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 19:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI LETNE STOPNJE NEPROFITNE NAJEMNINE ZA STANOVANJA V LASTI OBČINE ČRNOMELJ IN VIŠINE PROSTO OBLIKOVANJE NAJEMNINE

Na sejo je prišla Vesna Fabjan, kar je pomenilo, da je na seji prisotnih 17 članov sveta.

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Na odboru smo o predlogu sklepa precej razpravljali, saj je vsako zvišanje najemnin razumljivo občutljivo vprašanje. Podrobneje smo obravnavali razloge za predlagano spremembo, pri čemer sta pomembna predvsem dva vidika. Prvi je, da se hkrati spreminja tudi način izračuna najemnine, zato dejanski skupni oziroma kumulativni dvig ne bo enak predlaganemu odstotnemu povečanju. Pri nekaterih najemnikih bo zvišanje minimalno, pri določenih pa se lahko najemnina zaradi spremenjenega načina obračuna celo nekoliko zniža. Drugi vidik je ekonomski. Če upoštevamo amortizacijsko dobo stanovanj ter dejstvo, da je najemnina vezana na njihovo vrednost oziroma amortizacijo, ugotovimo, da se skupna vrednost občinskega stanovanjskega fonda kljub predlaganemu zvišanju še vedno zmanjšuje. Z ekonomskega vidika bi bila najemnina lahko tudi višja, vendar smo pri določanju njene višine vezani na veljavne državne predpise in normative. Na podlagi razprave smo ocenili, da predlagano zvišanje ni pretirano in je glede na okoliščine utemeljeno. Člani odbora smo zato predlog soglasno podprli.

Jože Veselič: Podpiram predlagano zvišanje najemnin. Glede na stanje občinskih stanovanj, ki jih je treba v precejšnji meri obnavljati in vzdrževati, menim, da so najemnine pomemben vir sredstev, ki jih lahko občina ponovno nameni za njihovo obnovo in vzdrževanje. Zavedam se, da lahko višja najemnina za posameznega najemnika predstavlja dodatno finančno breme, vendar menim, da je glede na potrebe in obveznosti občine kot lastnice stanovanj predlagano zvišanje utemeljeno. Menim, da občina za svoja stanovanja dobro skrbi, vendar njihovo redno vzdrževanje in obnova predstavljata velik finančni zalogaj. Zato predlagano zvišanje podpiram in menim, da bi bilo glede na dejanske potrebe upravičeno tudi nekoliko višje.

S 16 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sklep o določitvi letne stopnje neprofitne najemnine za stanovanja v lasti občine Črnomelj in višine prosto oblikovanje najemnine se sprejme v predlagani vsebini.

K točki 20:

KADROVSKE ZADEVE

Samer Khalil: V 25. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj je zapisano: Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda se pošlje članom najkasneje 7 dni pred dnem, določenim za sejo. Skupaj z vabilom se pošlje tudi gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev zadev

na dnevni red. Posamezno gradivo se lahko pošlje tudi kasneje, če je vsebina gradiva nujno potrebna pri odločanju o točki dnevnega reda.

V sklicu seje sta bili v okviru točke »Kadrovske zadeve« predvideni dve vsebini, za kateri je bilo članom občinskega sveta gradivo pravočasno posredovano, in sicer »Imenovanje predsednika in članov LAS – Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti na območju občine Črnomelj« ter »Imenovanje Posebne občinske volilne komisije za izvedbo volitev predstavnika romske skupnosti v občinski svet«. Naknadno smo člani sveta prejeli še dve gradivi, in sicer »Predhodno soglasje ustanoviteljice k predčasni razrešitvi direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj« ter »Imenovanje predstavnika Občine Črnomelj v svet javnega zavoda RIC Bela krajina«. Obe vsebini sta sicer povezani s kadrovskimi vprašanji, vendar pa gre za vsebinsko povsem ločeni zadevi, ki nista bili navedeni v prvotnem sklicu in tudi nista nujno potrebni za obravnavo oziroma odločanje o prvotno uvrščenih točkah.

Župan: Do sedaj je bila na dnevnem redu praviloma uvrščena skupna točka »Kadrovske zadeve«, znotraj katere so se po potrebi obravnavale oziroma naknadno dodajale posamezne podtočke. Takšen način obravnave kadrovskih zadev je bil dosedanja praksa.

Samer Khalil: Postavlja se vprašanje ali je mogoče že uvrščeno točko »Kadrovske zadeve« naknadno razširjati z novimi, vsebinsko nepovezanimi zadevami zgolj na podlagi splošnega poimenovanja točke. Po mojem razumevanju določb poslovnika teh dveh dodatnih zadev na današnji seji ne moremo obravnavati.

Slavica Novak Janžekovič, OU: Na sejah OS smo že večkrat dodatno uvrščali posamezne točke na dnevni red tudi po poteku sedemdnevnega roka, če je OS s takšno uvrstitvijo soglašal in potrdil njihovo uvrstitev na dnevni red. Če bi bila predmetna kadrovska zadeva predlagana kot samostojna dodatna točka dnevnega reda, bi jo bilo po mojem mnenju mogoče uvrstiti na dnevni red današnje seje, pod pogojem, da bi župan predlagal njeno uvrstitev v obravnavo in bi OS o uvrstitvi tudi glasoval.

Samer Khalil: To razumem. Vendar smo prejeli gradivo, ki vsebinsko ni povezano s predhodno uvrščenima točkama dnevnega reda. Po mojem razumevanju poslovnik določa, da se lahko naknadno posreduje dodatno gradivo, kadar se nanaša na že uvrščene točke dnevnega reda, ne pa da se pod oznako dodatnega gradiva na sejo vključujejo nove in vsebinsko nepovezane zadeve. Po mojem mnenju bi bilo potrebno na začetku seje jasno opredeliti oziroma razširiti točko »Kadrovske zadeve« s posameznimi podtočkami. Glede na vse navedeno bi predlagal, da teh dveh točk danes ne uvrščamo na dnevni red. Menim, da je v konkretnem primeru bolje ravnati previdno in se izogniti morebitnim kasnejšim zapletom glede postopka in posredovanja gradiva. Posebej me skrbi vprašanje pravnega mnenja odvetniške pisarne, ki je bilo pripravljeno za potrebe zdravstvenega doma in je označeno kot interno in zaupno gradivo, ki ni namenjeno distribuciji tretjim osebam. V mnenju je izrecno navedeno, da je treba pred posredovanjem tretjim osebam pridobiti predhodno pisno soglasje odvetniške družbe. Tega pisnega soglasja v gradivu nisem zasledil, prav tako ni bilo pojasnjeno ali je bilo takšno soglasje pridobljeno. Ker smo kot člani sveta zavoda pri obravnavi teh zadev lahko v položaju, ko nosimo določeno odgovornost za sprejete odločitve, se mi zdi pomembno, da so vsi postopkovni pogoji predhodno jasno razčiščeni. Še posebej to velja za morebitno razrešitev direktorja, kjer bi lahko nezakonita odločitev povzročila tudi odškodninske posledice.

Slavica Novak Janžekovič: Za pridobitev predhodnega pisnega soglasja odvetniške družbe za posredovanje predmetnega pravnega mnenja je pristojen svet javnega zavoda. Občina je pravno mnenje prejela, vendar pri pridobivanju oziroma zagotavljanju navedenega soglasja ni sodelovala in v zvezi s tem ni imela pristojnosti ali odgovornosti.

Župan: Predlagam, da se obe dodatni točki, in sicer »Predhodno soglasje ustanoviteljice k predčasni razrešitvi direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj« ter »Imenovanje

predstavnik Občine Črnomelj v svet javnega zavoda RIC Bela krajina» danes ne obravnavata, temveč se uvrstita na dopisno sejo, ki bo predvidoma izvedena prihodnji teden. Do takrat se preveri vsa potrebna dokumentacija, vključno z obstojem ustreznega soglasja za posredovanje pravnega mnenja, da bo odločanje temeljilo na popolnem in ustrezno pridobljenem gradivu.

Zoran Špec: Pri postopkih imenovanj se pogosto pojavlja težava z zagotavljanjem ustrezne časovnice, predvsem glede pravočasne priprave in posredovanja predlogov kandidatur. Zaradi zamud pri predložitvi gradiv prihaja tudi do težav pri pravočasni obravnavi predlogov na KMVI. To je splošna težava, ki jo je treba pri prihodnjih imenovanjih ustrezno urediti.

Župan: Predlagam, da se obe dodatni točki, in sicer »Predhodno soglasje ustanoviteljice k predčasni razrešitvi direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj« ter »Imenovanje predstavnika Občine Črnomelj v svet javnega zavoda RIC Bela krajina«, danes ne obravnavata, temveč se uvrstita na dopisno sejo, ki bo predvidoma izvedena prihodnji teden. Do takrat se preveri vsa potrebna dokumentacija, vključno z obstojem ustreznega soglasja za posredovanje pravnega mnenja, tako da bo odločanje temeljilo na popolnem in ustrezno pridobljenem gradivu. Hkrati menim, da moramo za naprej jasno določiti prakso. Če se po poteku roka za posredovanje gradiva pojavi potreba po obravnavi nove zadeve, predlagam, da se o njeni uvrstitvi na dnevni red glasuje na začetku seje, v okviru sprejemanja oziroma razširitve dnevnega reda. Na ta način bo jasno, da je OS z uvrstitvijo dodatne točke izrecno soglašal in da je ta postala del dnevnega reda.

Člani OS so predlog župana podprli oz. mu niso nasprotovali. O predlogu ni bilo izvedeno formalno glasovanje, zato predlog ni bil formalno potrjen s sklepom.

1. Imenovanje predsednika in članov LAS - Lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti na območju občine Črnomelj

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet Občine Črnomelj imenuje Lokalno akcijsko skupino za preprečevanje zasvojenosti (v nadaljnjem besedilu: LAS), ki deluje kot strokovno-posvetovalno telo župana in Občinskega sveta Občine Črnomelj ter je pristojna za spremljanje stanja, pripravo predlogov ukrepov ter usklajevanje aktivnosti lokalne skupnosti na področju preprečevanja različnih oblik zasvojenosti in drugih tveganih vedenj.
2. V LAS - Lokalno akcijsko skupino za preprečevanje zasvojenosti na območju občine Črnomelj se imenujejo:
 - Tatjana Gregorič, 8340 Črnomelj (ZD Črnomelj) - za predsednico,
 - Jurij Matkovič, 8343 Dragatuš (Mladinski center BIT) - za člana,
 - Borut Ravnikar, 8343 Dragatuš (PP Črnomelj) - za člana,
 - Vesna Maja Kastelic, 8340 Črnomelj (CSD DBK) - za članico,
 - Krunoslav Bošnjak, 8340 Črnomelj - za člana,
 - Zdenka Vrtin, 8340 Črnomelj - za članico.
3. Naloge LAS so:
 - spremlja stanje na področju zasvojenosti in drugih tveganih vedenj ter ocenjuje učinkovitost izvedenih ukrepov in programov,
 - pripravlja, načrtuje, usklajuje in predlaga ukrepe, programe ter aktivnosti za preprečevanje različnih oblik zasvojenosti in spremlja njihovo izvajanje,
 - povezuje in spodbuja sodelovanje med državnimi institucijami, javnimi zavodi, nevladnimi organizacijami, lokalnimi organizacijami in drugimi deležniki na področju preventive, obravnave in zmanjševanja škode zaradi zasvojenosti,
 - sodeluje pri pripravi lokalnih strategij, programov in akcijskih načrtov na področju preventive in obravnave različnih oblik zasvojenosti,

- pospešuje in izvaja aktivnosti, ki prispevajo k zdravemu življenjskemu slogu oz. zdravemu načinu življenja,
- spodbuja, načrtuje in usklajuje preventivne programe ter aktivnosti za otroke, mladostnike, starše in širšo javnost, vključno s športnimi, kulturnimi, mladinskimi in drugimi dejavnostmi, ki prispevajo k zdravemu življenjskemu slogu in k preprečevanju zasvojenosti,
- predlaga izobraževanja, strokovna usposabljanja in ozaveščevalne aktivnosti,
- obravnava različne aktualne izzive in potrebe lokalnega okolja na področju zasvojenosti.

LAS opravlja tudi druge naloge s področja preprečevanja zasvojenosti, preventive ter krepitve zdravega življenjskega sloga, ki jih določi ustanovitelj oziroma izhajajo iz potreb lokalnega okolja.

O svojih aktivnostih LAS poroča občinskemu svetu in županu.

4. LAS pri svojem delovanju lahko sodeluje z različnimi ustanovami ter strokovnimi institucijami. Za izvedbo posameznih nalog lahko LAS znotraj svojih članov oblikuje ožjo delovno skupino.

Administrativno in strokovno-tehnično podporo za delo LAS zagotavlja občinska uprava Občine Črnomelj.

5. Mandat članov LAS traja štiri leta in začne teči z dnem 7. 7. 2026.

Člani so lahko po izteku mandata ponovno imenovani.

2. Imenovanje Posebne občinske volilne komisije za izvedbo volitev predstavnika v občini naseljene romske skupnosti v občinski svet

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. V Posebno občinsko volilno komisijo za izvedbo volitev predstavnika v občini naseljene romske skupnosti v občinski svet se imenujejo:

- Alojz Poljšak, 8340 Črnomelj – za predsednika,
- Jasna Brus Rožman, 8340 Črnomelj – za namestnico predsednika,
- Frančiška Kocjan, 8340 Črnomelj – za članico,
- Anton Hudorovac, 8340 Črnomelj – za namestnika članice,
- Liljana Tudija, 8340 Črnomelj – za članico,
- Aljoša Golobič, 8340 Črnomelj – za namestnika članice,
- Katarina Plut, 8340 Črnomelj – za članico,
- Tatjana Jakša, 8340 Črnomelj – za namestnico članice.

2. Volilna komisija se imenuje za štiri leta in nastopi mandat z dnem imenovanja.

K točki 7: VARNOSTNE RAZMERE NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2025 – INFORMACIJA

Točki prisostvuje Jože Vrščaj, načelnik Policijske postaje Črnomelj.

Gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Romana Husič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti: Na odboru smo nekoliko podrobneje razpravljali o predloženem poročilu oziroma informaciji. Podatki v primerjavi s preteklim letom so spodbudni, saj kažejo na zmanjšanje števila nasilnih dejanj, prometnih nesreč in drugih obravnavanih dogodkov. Ob tem se je pojavilo vprašanje, kaj je razlog za takšen upad. Ali gre za dejansko izboljšanje varnostnih razmer na terenu ali pa morda za to, da občani oziroma krajani posameznih dogodkov ne prijavljajo več v tolikšni meri? Gre za vprašanje, na katerega iz samega poročila ni mogoče podati jasnega odgovora. Informacijo smo ocenili kot pozitivno in jo na odboru podprli.

Jože Vrščaj, komandir PP Črnomelj: Kar zadeva lanskoletno statistiko, je ta v primerjavi s preteklim letom ugodnejša. Vendar sama statistika še ne pomeni nujno, da so varnostne razmere boljše, če se občani v svojem okolju ne počutijo varne. Zato veliko pozornosti namenjamo tudi preventivnemu delu, prisotnosti na terenu ter ozaveščanju občanov o samozaščitnem ravnanju. Na statistiko so vplivale tudi spremembe zakonodaje, zaradi katerih se nekatera dejanja, ki so se prej obravnavala kot kazniva dejanja, zdaj obravnavajo kot prekrški. Zato je letos na nekaterih področjih evidentiranih več prekrškov, kar pa ne pomeni nujno poslabšanja varnostnih razmer. Na področju cestnega prometa opazamo manj kršitev, k čemur prispevajo tudi skupni nadzori z drugimi pristojnimi službami. Pri preventivnem delu in nadzoru sodelujemo tudi s Skupno občinsko upravo, med drugim pri določanju lokacij, kjer občani opozarjajo na potrebo po meritvah hitrosti. Poseben izziv za naše območje trenutno predstavljajo nezakonite migracije. Število obravnavanih oseb se je letos precej povečalo, kar predstavlja dodatno obremenitev za naše kadrovske in druge zmogljivosti. Posledično smo na terenu manj prisotni, kot bi si želeli, saj moramo veliko časa nameniti obravnavi teh primerov. Kljub temu si prizadevamo razpoložljive kadre čim bolj učinkovito razporejati in zagotavljati prisotnost na terenu, v šolah ter drugih ustanovah. Pri tem dobro sodelujemo z občino, centrom za socialno delo, skupno občinsko upravo in drugimi institucijami. Ko se pojavi konkreten varnostni problem, se povežemo in si prizadevamo poiskati skupno rešitev. Naš cilj je, da z razpoložljivimi sredstvi naredimo vse, kar je mogoče, da se prebivalci občine počutijo varne.

Bernarda Kump: Zanima me, kakšni so rezultati pri preiskovanju vlomov. Ko pride do vloma, koliko takšnih primerov policiji uspe preiskati oziroma v koliko primerih se ugotovi storilca? Ali nam lahko poveste, približno v kolikšnem deležu primerov so storilci tudi dejansko odkriti?

Jože Vrščaj: V preteklem letu smo raziskali približno 59 % vseh kaznivih dejanj. Pri tem si prizadevamo, da znane storilce čim prej odkrijemo, zoper njih izvedemo ustrezne postopke in jih predamo pristojnemu tožilstvu. Posebno pozornost namenjamo povratnikom. Kadar so za to izpolnjeni pogoji, si prizadevamo za njihovo privedbo k preiskovalnemu sodniku in odreditev ustreznih ukrepov. Pri takšnih storilcih je namreč pomembno, da jih čim prej umaknemo iz okolja, saj se to neposredno odraža tudi na varnostnih razmerah na terenu. Pri svojem delu se srečujemo tudi z omejitvami, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje in nadaljnjih postopkov. Policija lahko storilca odkrije in zbere dokaze, o nadaljnjih ukrepih pa odločajo pristojni organi. V praksi se tako srečujemo tudi s primeri ponavljanja kaznivih dejanj, vendar zaradi zakonskih pogojev ni mogoče vedno takoj odrediti pripora ali drugega strožjega ukrepa. Posebej zahtevna je problematika mladoletnikov. V preteklem letu smo zaznali manj kaznivih dejanj, ki so jih storili mladoletniki, vendar problematika še vedno ostaja. Pogosto se srečujemo s primeri, ko starši nimajo ustreznega nadzora nad otroki oziroma pri vzgoji ne zmorejo več učinkovito opravljati svoje vloge. Menim, da gre pri tem za širši družbeni problem, ki ga policija sama ne more rešiti. Pomembno je sodelovanje staršev, šol, centrov za socialno delo, občine in drugih pristojnih institucij. Pri nekaterih družinah se težave prenašajo iz generacije v generacijo, zato je zelo pomembno, da se ukrepa čim prej. Med mladimi se težave lahko kažejo tudi v potrebi po dokazovanju pred vrstniki, kar lahko vodi v vandalizem, poškodovanje premoženja in druga tvegana ravnanja. Zato poleg sankcioniranja veliko pozornosti namenjamo tudi preventivi, ozaveščanju ter sodelovanju z drugimi institucijami. Zagotavljanje varnosti je skupna odgovornost. Policija lahko opravi svoj del naloge, vendar so za dolgoročno izboljšanje razmer potrebni tudi ustrezna vzgoja, sodelovanje družine, šolstva in socialnih služb ter pravočasno ukrepanje vseh pristojnih.

Bernarda Kump: Zanima me, kakšno je trenutno stanje glede javnega videonadzora na območju mesta. Katere lokacije oziroma območja so trenutno pokrita z javnimi videonadzornimi kamerami in v kolikšni meri takšen videonadzor pomaga pri preprečevanju in preiskovanju kaznivih dejanj? Zanima me tudi, ali so z videonadzornimi kamerami pokrite

druge pomembne lokacije v mestu, na primer območja semaforjev in prometnih križišč, ter ali je predvidena vzpostavitev dodatnih kamer tudi na drugih lokacijah.

Jože Vrščaj: Tržnica je pokrita z videonadzorom. Kar zadeva območje okoli gradu in širšega mestnega jedra, trenutno ne zaznavamo večjih varnostnih težav, ki bi utemeljevale vzpostavitev dodatnega javnega videonadzora. Posamezni dogodki se sicer občasno zgodijo, vendar za zdaj ne ocenjujemo, da bi bilo stanje takšno, da bi bila namestitev dodatnih kamer nujna. Občane ves čas opozarjamo, naj poskrbijo za ustrezno varovanje svojega premoženja, tudi z namestitvijo kamer in alarmnih sistemov. Pri tem ni pomembna le namestitev kamer, temveč tudi pravočasno ukrepanje. Imamo namreč primere zelo kakovostnih posnetkov, vendar policija na kraj dogodka pride z določenim časovnim zamikom, zato je za učinkovito preiskavo pomembno, da se posnetki čim prej zagotovijo. Če bi se varnostne razmere na določenem območju bistveno poslabšale oziroma bi prišlo do večjega števila primerov vandalizma, kršitev ali drugih varnostnih dogodkov, bi bilo smiselno razmisliti tudi o vzpostavitvi dodatnega javnega videonadzora. Trenutno pa na območju mestnega jedra za to ne vidimo potrebe.

Leopold Perko: Glede na to, da velik del vaših zmogljivosti trenutno namenjate obravnavi nezakonitih migracij in pri tem pomagata tudi drugim območjem, predvsem Novemu mestu, me zanima ali se zaradi tega že kažejo posledice pri zagotavljanju redne prisotnosti policije na našem območju. Ob tem se postavlja vprašanje ali bi bilo mogoče določene naloge izvajati še učinkoviteje z večjim številom policistov oziroma z dodatnimi kadrovskimi zmogljivostmi. Ali se na tem področju kažejo kakšne možnosti za izboljšanje, predvsem v smislu zagotovitve dodatnih kadrov, večje prisotnosti policije na terenu in s tem tudi večje preventivne učinkovitosti.

Jože Vrščaj: Danes sem na širšem sestanku ponovno izpostavil, da naš problem ni le pomanjkanje kadrov, temveč tudi njihova starostna struktura. Povprečna starost zaposlenih je namreč več kot 43 let, zato je nujno, da se v policijo vključi več mladih. Kažejo se sicer prvi pozitivni premiki, saj naj bi se nam pridružila dva mlada policista, ki sta zaključila študij, vendar je to za zdaj premalo. Menim, da bo treba na državni ravni poiskati sistemske rešitve, s katerimi bo policijski poklic za mlade postal privlačnejši. Razmisliti bo treba tudi o zmanjšanju administrativnih obremenitev in večji digitalizaciji. Trenutno se namreč dogaja, da podatke obdelujemo v digitalnih sistemih, vendar zaradi neustrezne programske in strojne opreme del postopkov še vedno izvajamo tudi ročno. Tako isto delo opravljamo dvakrat, kar dodatno obremenjuje že tako omejene kadrovske zmogljivosti. Dodatne obremenitve predstavlja tudi povečano število nezakonitih migracij in nove naloge, povezane z njihovim obravnavanjem. Pri tem se pojavljajo tudi organizacijske in infrastrukturne težave, saj so v postopke vključene različne službe, med drugim zdravstveni domovi, ki se že sami soočajo z velikimi kadrovskimi težavami. Zato menim, da bi bilo smiselno obravnavo migrantov čim bolj skoncentrirati na eni lokaciji, kjer bi se postopki lahko izvajali učinkoviteje in z manjšo obremenitvijo posameznih policijskih postaj. Na območju Policijske uprave Novo mesto se sicer že izvajajo določene prilagoditve, vendar so kapacitete omejene. Kadrovska problematika tako ostaja eden naših največjih izzivov. Pri promociji policijskega poklica si prizadevamo, kolikor lahko, vendar moramo hkrati zagotoviti tudi pogoje, zaradi katerih bo ta poklic za mlade dolgoročno zanimiv. Če bomo dobili dva nova policista, bo to zagotovo dobrodošla pridobitev, vendar bo za dolgoročno izboljšanje kadrovske slike treba storiti še precej več.

Vesna Fabjan: Zanima me ali je v zvezi z dogodkom, ki se je pretekli teden zgodil pod Gričkom, že znan epilog oziroma ali je bilo dogajanje že v celoti razjasnjeno in ali so na območju ob reki Kolpi še vedno nameščene kamere za spremljanje dogajanja?

Jože Vrščaj: Dogodek se trenutno obravnava kot prekršek. Ker pri samem dogodku nisem bil neposredno prisoten, v tem trenutku nimam dovolj informacij, da bi lahko podal podrobnejše pojasnilo oziroma končni epilog. Kamere na območju ob reki Kolpi so še vedno nameščene.

Marko Mravinec: Zakaj je prišlo do spremembe oziroma prilagoditve načina nadzora državne meje. Kaj je bil razlog za to spremembo in kako se ta v praksi odraža pri delu policije?

Jože Vrščaj: Sprememba načina nadzora državne meje na naše delo bistveno ne vpliva. Tudi pred začasno uvedbo nadzora na meji smo na območju celotne policijske postaje izvajali svoje redne naloge in ukrepe.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnostnih razmer na območju občine Črnomelj v letu 2025 se sprejme kot informacija.

K točki 8: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2025

Točki prisostvuje Brigita Železnik, vodja organa – direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: O tem gradivu na odboru nismo imeli posebne razprave. Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Črnomelj za leto 2025 in Poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Občino Črnomelj za leto 2025 smo obravnavali skupaj. Ob koncu je potekala krajša razprava, ki pa se je nanašala predvsem na poročilo o delu skupne občinske uprave.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2025 se kot informacija sprejme v predlagani vsebini.

K točki 9: POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN DOLENJSKE IN BELE KRAJINE ZA OBČINO ČRNOMELJ ZA LETO 2025

Točki prisostvuje Brigita Železnik, vodja organa – direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Gradivo je obravnaval Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo.

Samo Kavčič, predsednik Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Pri tej točki je Marjan Kastelic, v imenu Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine, predstavil Poročilo o pobiranju turistične takse za leto 2025. Ob obravnavi poročila je bilo izpostavljeno vprašanje učinkovitosti evidentiranja nastanitev in gostov, za katere nastane obveznost plačila turistične takse. Postavlja se namreč vprašanje ali so v sistem prijavljene vse nastanitve in vsi gostje, ki so zavezani k plačilu turistične takse, oziroma ali obstaja možnost, da je dejansko število nastanitev in gostov višje od uradno evidentiranega. To je pomembno predvsem z vidika zagotavljanja učinkovitega nadzora ter celovitega in pravičnega evidentiranja prihodkov iz naslova turistične takse. Odbor je poročilo sprejel, pri tem pa ocenil, da bi bilo potrebno temu področju v prihodnje nameniti dodatno pozornost ter preveriti možnosti za učinkovitejši nadzor in zagotavljanje izpolnjevanja obveznosti zavezancev.

Brigita Železnik, SOUODBK: Nadzor se lahko izvaja na različne načine. Preverjanje in identifikacija gostov sta v pristojnosti policije. Na območju drugih občin smo v preteklosti že izvajali skupne nadzore, ki so se izkazali kot učinkoviti, podobna oblika sodelovanja pa je predvidena tudi na območju občine Črnomelj. Pri skupnem nadzoru policija najprej preveri in identificira osebe, ki se nahajajo v posameznem nastanitvenem objektu. Nato se preveri, ali so gostje ustrezno vpisani oziroma prijavljeni v knjigi gostov ter ali je njihovo začasno prebivališče ustrezno prijavljeno. Na podlagi ugotovitev se lahko preveri tudi, ali je bila turistična taksa pravilno obračunana in pravočasno odvedena občini. Takšen način skupnega nadzora omogoča celovitejši pregled nad prijavo gostov ter izpolnjevanjem obveznosti, povezanih s plačevanjem turistične takse.

Bernarda Kump: Kot ponudnica nastanitve, ki pobira turistično takso, lahko povem, da je sodelovanje s policijo zelo dobro. Sama sem imela primer, ko pri prijavi gosta njegovega prihoda nisem pravočasno dokončno evidentirala. Napako sem opazila naslednji dan in jo takoj odpravila, vendar sem že v roku enega tedna prejela obvestilo o prekršku, ker gost ni bil prijavljen v predpisanem roku. To kaže, da so evidence med seboj dobro povezane in da se prijave gostov učinkovito spremljajo. Težave pa imam pri prejemanju obvestil oziroma opominov občine glede turistične takse, saj elektronska sporočila pogosto pristanejo med neželeno pošto. Posledično jih ne opazim pravočasno in se zgodi, da prejmem že pisni opomin. Na to sem že večkrat opozorila, vendar za zdaj še ne vem, kje je težava. Pri tem se mi zdi pomembno opozoriti, da takšen sistem učinkovito spremlja predvsem ponudnike, ki svoje goste ustrezno prijavljajo. Večji izziv predstavljajo neprijavljene nastanitve, saj pristojne službe iz obstoječih evidenc ne morejo ugotoviti, da se gostje v takšnih objektih sploh nahajajo. Zato se mi zdi sodelovanje s policijo zelo pomembno. Policija lahko na določenem območju identificira osebe, nato pa se preveri, kje so nastanjene, ali so ustrezno vpisane v evidence ter ali so bile izpolnjene obveznosti glede turistične takse. Na ta način je mogoče odkriti tudi neprijavljene nastanitve in zagotoviti učinkovitejši nadzor nad izpolnjevanjem obveznosti.

Brigita Železnik, SOUODBK: Kot je bilo že izpostavljeno, težava praviloma ni pri ponudnikih, ki imajo registrirano dejavnost in svoje goste ustrezno prijavljajo, saj je pri njih mogoče izvajati učinkovit nadzor in je dokumentacija praviloma urejena. Večji izziv predstavljajo neprijavljene oziroma nedovoljene nastanitve, kjer se dejavnost izvaja brez ustreznih prijav. Učinkovito reševanje tega problema zahteva sodelovanje več pristojnih služb. Policija ima pri tem pomembne pristojnosti, vendar ne more sama obravnavati vseh vidikov. Pomembno vlogo imajo tudi občinska inšpekcija ter davčni organi, vsak v okviru svojih pristojnosti. Zato smo se odločili, da bomo letos vzpostavili skupno obliko nadzora s policijo. Takšen usklajen pristop bo omogočil preverjanje dejanskega stanja na terenu, identifikacijo oseb ter nadaljnje preverjanje prijav gostov, registracije dejavnosti in izpolnjevanja drugih zakonskih obveznosti. Na ta način želimo zagotoviti učinkovitejši nadzor in lažje odkrivanje neprijavljenih nastanitev.

Vesna Fabjan: Kot je bilo že večkrat izpostavljeno, težava ni toliko pri nastanitvah, ki imajo registrirano dejavnost in ustrezno urejeno dokumentacijo, saj je pri teh mogoče nadzor izvajati tudi na podlagi predloženih evidenc in drugih dokazil. Večji problem predstavljajo neregistrirane oziroma nedovoljene nastanitve, kjer se gostje nastanijo brez ustrezne prijave, tudi na bolj oddaljenih območjih, na primer ob Kolpi in v naravi. Menim, da bi bilo treba temu področju nameniti več pozornosti in zagotoviti učinkovitejši nadzor. Pri tem bi bilo smiselno ponovno razmisliti o pristojnostih inšpekcijskih oziroma nadzornih služb, saj policija sama takšnega problema težko učinkovito rešuje.

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za občino Črnomelj za leto 2025 se kot informacija sprejme v predlagani vsebini.

K točki 21:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra pri delu nepremičnine katastrska občina 1549 Tanča Gora parcela 4927/1

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na delu nepremičnine katastrska občina 1549 Tanča Gora parcela 4927/1, se izvede geodetska odmera zemljišča, površine cca 110 m², pri čemer je odmero potrebno izvesti tako, da za potrebe poti ostane zadostna površina zemljišča v lasti Občine Črnomelj. Po izvedbi geodetske odmere se na novo nastalem zemljišču, z novo parcelno številko, ukine status javnega dobra, o čemer bo naknadno odločal Občinski svet. Zemljišče bi se v nadaljevanju odprodalo.

2. Prenos nepremičnin katastrska občina 1539 Mavrlen parcela 2503/2 in parcela 2526/2 v last Občine Črnomelj

S 17 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pridobi v last zemljišča katastrska občina 1539 Mavrlen parcela 2503/2 in parcela 2526/2, za potrebe za potrebe ne-kategorizirane dostopne poti, pri čemer Občina Črnomelj prevzema stroške v zvezi s sklenitvijo pravnega posla.

K točki 22:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Samo Kavčič: Pri odgovoru oz. prikazu eko otokov v Starem trgu je manjša napaka. Na sliki je namreč še vedno označen tudi eko otok pri gasilskem domu, ki je bil že umaknjen. Na tem območju sta tako trenutno le še dva eko otoka.

Renata Butala: Glede na trenutno visoke temperature bi bilo smiselno razmisliti o ustrežnejšem načinu ravnanja z biološkimi odpadki oziroma ostanki hrane, saj se ti v poletnem času hitreje razkrajajo, povzročajo neprijetne vonjave in lahko privabljajo živali. Na tem območju je prisotnost medvedov dodatna okoliščina, ki jo je pri urejanju tega vprašanja treba upoštevati. Pri tem se postavlja tudi vprašanje ali je realno pričakovati, da bi se zabojniki v poletnem času prali vsak teden. V njih se namreč poleg neprijetnih vonjav lahko nabirajo tudi različne snovi in ostanki, ki ob visokih temperaturah hitro razpadajo.

Sledila je razprava, v kateri so sodelovali Vesna Fabjan, Renata Butala, Alojz Puhek, Bernarda Kump, Samo Kavčič in župan. Razpravljavci so izpostavili, da težav z neprijetnimi vonjavami in neustreznim odlaganjem odpadkov ni mogoče reševati zgolj s pogostejšim pranjem zabojnikov in dodatnimi odvozi. Pomemben del rešitve predstavljata tudi odgovorno ravnanje posameznikov ter ozaveščanje občanov in obiskovalcev, zlasti v času turistične sezone. Izpostavljena je bila potreba po učinkovitejšem nadzoru, pravočasnem prijavljanju težav in prilagajanju odvozov na najbolj obremenjenih območjih. Ob tem je bilo opozorjeno na finančne posledice dodatnih odvozov in čiščenja, ki po podatkih izvajalca predstavljajo približno 50.000 evrov letnega stroška. V nadaljevanju je bilo odprto vprašanje števila in lokacij ekoloških otokov. Posamezni, predvsem ob glavnih cestah, so pogosto preobremenjeni, na njih pa se odlagajo tudi odpadki, ki tja ne sodijo. Ker ima občina glede na število prebivalcev že nadstandardno število ekoloških otokov, je bilo predlagano, da se preveri njihova dejanska potrebnost in ustreznost lokacij. Pri morebitnem zmanjšanju njihovega števila je treba upoštevati lokalne razmere in preprečiti, da bi se odpadki zaradi odstranitve posameznih lokacij začeli odlagati na neprimerna mesta. Kot možni ukrepi so bili izpostavljeni predvsem ciljno usmerjeno ozaveščanje pred turistično sezono, učinkovitejši nadzor, prilagajanje

pogostosti odvozov glede na obremenjenost območij ter preveritev ustreznosti posameznih ekoloških otokov. Pri tem je bilo poudarjeno, da je za učinkovito in dolgoročno reševanje problematike potrebno tako ustrezno izvajanje komunalnih storitev kot tudi odgovorno ravnanje občanov in obiskovalcev.

K točki 23:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Janez Perušič:

1. Sanacija občinske ceste Črnomelj–Butoraj–Dragatuš: Že pred približno desetimi leti je bil opravljen ogled kritičnega odseka občinske ceste Črnomelj–Butoraj–Dragatuš v dolžini približno 250 metrov, na relaciji od Butoraja proti Veliki Lahinji. Ogleda smo se udeležili predstavniki krajevnne skupnosti, občine in CGP. V vmesnem času je bilo urejeno lastništvo zemljišč na odseku med Butorajem in Veliko Lahinjo, večinoma z brezplačnim prenosom zemljišč lastnikov na občino, ki je nato uredila tudi geodetski prenos. Problematika je bila ponovno izpostavljena na sestankih KS avgusta 2024 in novembra 2025 ter KS redno izpostavlja ob letnih srečanjih. Kljub temu stanje ceste ostaja zelo zaskrbljujoče. Predvsem na približno 250-metrskem odseku se vozišče vidno pogreza, pri vožnji ali hoji pa je prisoten občutek nestabilnosti, saj obstaja bojazen, da bi se del ceste lahko odtrgal in zdrsnil proti mlinu ob reki Lahinji. Po ocenah krajanov je k poslabšanju stanja morda prispevalo tudi kopanje telefonskega jarka pod cesto leta 1992. Predlagamo, da občina pristopi k pripravi projektne dokumentacije ter načrta sanacije in razširitve tega kritičnega odseka ceste.

2. Asfaltiranje odstavnega pasu na avtobusnem postajališču Butoraj: KS Butoraj in Občina Črnomelj sta pred približno dvanajstimi leti odkupili objekt nekdanje mlekarne od KZ Krka. KS je prispevala tudi sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za ureditev avtobusnega postajališča, javne razsvetljave in pločnika. Leta 2023 sta občina in KS skupaj porušili objekt nekdanje mlekarne, uredili plato ter postavili novo avtobusno čakalnico. Ob postajališču je urejen tudi ekološki otok. Za izboljšanje prometne varnosti, predvsem otrok, ki vsakodnevno čakajo na šolski avtobus, predlagamo, da se čim prej asfaltira odstavni pas ob avtobusnem postajališču. S tem bi se bistveno izboljšali varnost in urejenost tega prostora.

Renata Butala:

1. Podajam svetniško vprašanje, ki se nanaša na področje upravljanja in zavarovanja občinskega premoženja: S strani občanov sem prejela pobudo oziroma vprašanje glede sodelovanja Občine Črnomelj z zunanjo zavarovalno-posredniško agencijo s sedežem v Velenju, ki za našo občino ureja in vodi postopke ter zadeve, povezane z zavarovanji. Glede na to, da si moramo kot svetniki vedno prizadevati za transparentno, gospodarno in racionalno porabo proračunskih sredstev ter hkrati spodbujati lokalno podjetništvo v Beli krajini, na župana in pristojne službe občinske uprave naslavljam naslednja vprašanja: Kakšna je pravna podlaga za sodelovanje? Na podlagi katerega postopka in kdaj je bila izbrana omenjena posredniška hiša iz Velenja ter za kakšno obdobje je sklenjena pogodba? Kaj so bili ključni kriteriji za izbiro? Ali je bila ponudba te agencije finančno in strokovno najugodnejša med vsemi prispelimi ponodbami in ali so bili v postopek vključeni tudi lokalni ponudniki ali neposredne zavarovalnice? Kakšni so finančni učinki tega sodelovanja? Kakšne stroške oziroma provizije ima Občina Črnomelj z najemom te posredniške hiše in ali je občina z njenim posredovanjem dejansko dosegla opazno nižje premije ter prihranek pri zavarovanju občinskega premoženja v primerjavi s prejšnjimi leti? Kakšen je bil obseg dela? Katere specifične zadeve in katero premoženje občine (ali njenih javnih zavodov) ureja ta posredniška hiša?

2. Pobuda in vprašanje glede nujne razširitve ceste v Radencih (varnost občanov in pridobljena soglasja): Obračam se na vas v imenu krajanov Radencev. Že v začetku letošnjega leta smo krajani stopili skupaj in občinski upravi predložili vsa potrebna soglasja lastnikov zemljišč za razširitev cestnega odseka, kjer je nujno potrebna razširitev ceste. Večkrat ste javno poudarili, da bo občina takoj pristopila k izvedbi projektov, ko bodo vaščani pokazali pripravljenost in šli

občini naproti s soglasji. Krajanji smo svoj del dogovora izpolnili hitro in brez oklevanja. Na žalost pa od takrat nismo prejeli nobenega odgovora, kdaj naj bi se dela sploh začela. Stanje na terenu medtem postaja kritično: trkov in bližnjih srečanj z avtomobili je na tem delu vse več, cesta je preozka za avtobuse, ki se redno vgnezdijo in so prisiljeni nevarno vzvratno reševati prometne zagate, kar ogroža tako otroke kot ostale udeležence v prometu. Glede na to, da gre za izrazito prometno-varnostno problematiko, vas sprašujem naslednje: Kdaj natančno bo občina začela s pripravljalnimi oziroma gradbenimi deli za razširitev omenjene ceste? V kateri fazi je trenutno ta projekt in zakaj KS in krajanji do danes nismo prejeli nikakršnega pojasnila ali časovnega načrta izvedbe?

Romana Husič:

1. Podajam pobudo, da se letos obeleži 150. obletnica rojstva Nika Zupaniča. V zadnjem času sem se o tem večkrat pogovarjala z zgodovinarjem dr. Janezom Weissom in ugotovila sva, da imamo v Gribljah rojaka, ki je s svojim delom pomembno zaznamoval slovensko zgodovino. Niko Zupanič je bil zgodovinar, etnolog, antropolog, arheolog in politik. Med drugim je pomembno prispeval k temu, da je Bled po prvi svetovni vojni ostal del slovenskega ozemlja, kar je po mojem mnenju premalo znano dejstvo. Predlagam, da občina oziroma pristojni javni zavod (RIC, JSKDi ali druga ustrezna institucija) v decembru pripravi primerno obeležitev oziroma spominsko prireditev ob tej pomembni obletnici. V Krajevni skupnosti Griblje takšnega dogodka sami organizacijsko ne moremo pripraviti, smo pa pripravljeni pri njegovi izvedbi sodelovati. Dr. Janez Weiss pobudo podpira in je pripravljen s svojim strokovnim znanjem sodelovati pri pripravi programa oziroma obeležitve.

Leopold Perko:

1. V rebalansu proračuna sem opazil, da so za ureditev javne razsvetljave še vedno predvidena sredstva, v obrazložitvi pa je navedena tudi prva faza ureditve javne razsvetljave v Dragatušu. Na tej postavki je trenutno zagotovljenih približno 2.000 evrov. Zavedam se, da ta sredstva ne bodo zadostovala za izvedbo celotne investicije, lahko pa predstavljajo začetek projekta. Pred približno dvema letoma smo na pobudo občine zbrali soglasja krajanov. Kar 99 % lastnikov je podalo soglasje in izrazilo pripravljenost sodelovati pri projektu ter po potrebi prispevati tudi svoj delež. Od takrat se zadeva ni bistveno premaknila, zato me zanima, v kateri fazi je projekt, kaj se trenutno dogaja in ali je še predvideno, da se bo v letošnjem letu naredil kakšen konkreten korak.

Menim, da bi bilo smiselno začeti čim prej, saj se lahko z leti zaradi sprememb lastništva oziroma dedovanj ponovno pojavijo težave pri pridobivanju soglasij, kar bi projekt le še dodatno podaljšalo.

Seja Občinskega sveta Občine Črnomelj je bila zaključena ob 17.50.

Zapisala:
Antonija Hiti

Andrej Kavšek,
župan

Številka: 900-44/2026